

## Comune di Settimo San Pietro

Bandi FSC FSE e PNRR" relativi al Fondo progettazione concorsi e idee per la coesione territoriale ai sensi del DPCM 17 dicembre 2021 RIPARTIZIONE DEL FONDO PER LA PROGETTAZIONE TERRITORIALE

Concorso di progettazione: "CONCORSO DI PROGETTAZIONE A PROCEDURA APERTA IN DUE GRADI IN MODALITÀ TELEMATICA PER I LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE URBANA E PAESAGGISTICA DELLA VIA SAN SALVATORE". CUP: I52C22000790006 - CIG: 93458084BD

### VERBALE COMMISSIONE I GRADO

Il giorno 30 ottobre 2023, alle ore 10:00, si è riunita presso la sede del Comune di Settimo San Pietro la Commissione del concorso di progettazione "CONCORSO DI PROGETTAZIONE A PROCEDURA APERTA IN DUE GRADI IN MODALITÀ TELEMATICA PER I LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE URBANA E PAESAGGISTICA DELLA VIA SAN SALVATORE", al fine di individuare i cinque progetti da ammettere al II grado, come previsto dal Bando/Disciplinare di concorso.

La Commissione è stata nominata con Determinazione del Responsabile dell'Area Tecnica n. 830 del 16/10/2023.

Sono presenti:

#### Componenti Titolari

- Presidente: Arch. Barbara Boi
- Componente esperto: Ing. Marco Monni
- Componente esperto e segretario verbalizzante: Ing. Maria Letizia Angius

La Commissione dà atto che, alla scadenza delle iscrizioni stabilita dal Bando/Disciplinare di concorso, fissata alle ore 23:59 del 31/10/2022, è pervenuta n. 1 (una) proposta contraddistinta con i seguenti codici:

**P70EMXCUSW**

Verbale Commissione I grado

CONCORSO DI PROGETTAZIONE A PROCEDURA APERTA IN DUE GRADI IN MODALITÀ TELEMATICA PER I LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE URBANA E PAESAGGISTICA DELLA VIA SAN SALVATORE".  
CUP: I52C22000790006 - CIG: 93458084BD



La Commissione ha verificato che la proposta in gara contiene gli elaborati richiesti per il I grado e meglio specificati all'art. 15.8 del Bando/Disciplinare e che gli stessi risultano conformi.

Per giungere alla scelta dei progetti che saranno ammessi al II grado, la Commissione, così come previsto dall'art. 15.10 e 15.11) del Bando/Disciplinare di concorso, definisce la metodologia dei lavori, nel rispetto delle modalità previste dall'art. 155, comma 4, del D.lgs. 50/2016, riferendosi ai criteri stabiliti dal Bando/Disciplinare stesso.

Viene esaminato il Bando/Disciplinare di concorso, riservando particolare attenzione ai criteri di valutazione previsti all'art. 15.10) dello stesso, alle risposte date dall'Ente Committente ai quesiti proposti dai Concorrenti ed al Documento di Indirizzo alla Progettazione, al fine di valutare al meglio le proposte progettuali presentate.

La Commissione dà atto che la valutazione degli elaborati di Concorso avviene attraverso vagli critici successivi per ciascuno dei criteri indicati dall'art. 15.10) del Bando/Disciplinare di concorso, ovvero:

1. Qualità dell'idea architettonica, compositiva e funzionale di riqualificazione urbana rispetto agli interventi sul verde, sulla mobilità ciclopedonale, sulla sicurezza stradale, sulla valorizzazione degli spazi pubblici (fino a 40 punti);
2. Rispondenza della proposta alle esigenze dell'amministrazione espresse nel Documento Preliminare alla Progettazione (DPP) (fino a 30 punti);
3. Qualità della proposta progettuale con riferimento all'uso dei materiali e delle tecnologie costruttive in funzione dei tempi e modalità di realizzazione, della durabilità, della sicurezza e della manutenzione degli stessi e della sostenibilità ambientale dell'intervento, in coerenza con l'importo massimo delle opere previsto dal bando (fino a 30 punti).

La Commissione dà atto che il risultato sarà motivato con l'assegnazione di punteggi e conviene di procedere come segue:

- I commissari assegneranno, alla proposta pervenuta, i punteggi per ogni criterio;
- Successivamente verrà calcolata per ogni proposta la media aritmetica, arrotondata alla seconda cifra decimale, dei punteggi assegnati ai singoli criteri da ogni commissario;
- Il punteggio di ogni proposta sarà dato dalla somma delle medie dei punteggi assegnati ai singoli criteri, calcolati come indicato al punto precedente;
- Le proposte ammesse alla seconda fase saranno quelle che avranno conseguito il punteggio complessivo più alto nel rispetto del punteggio minimo globale richiesto per i punti 1, 2, 3 e 4 all'art. 15.8 del Bando/Disciplinare di concorso.

I Commissari, avendo già preso visione, in modo autonomo e con accesso da remoto, della proposta progettuale ed avendo, quindi, già iniziato una prima analisi della stessa, procedono collettivamente ad un

Verbale Commissione I grado

**CONCORSO DI PROGETTAZIONE A PROCEDURA APERTA IN DUE GRADI IN MODALITÀ TELEMATICA PER I LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE URBANA E PAESAGGISTICA DELLA VIA SAN SALVATORE".**

CUP: I52C22000790006 - CIG: 93458084BD



più ampio ed approfondito esame. La Commissione presta particolare attenzione all'idoneità delle idee proposte, allo sviluppo progettuale in fase di II grado del Concorso ed alla possibilità di conseguire al termine del Concorso un risultato di alta qualità.

Dopo un'attenta analisi, ogni componente della Commissione, partendo dal Presidente, assegna ad ogni proposta un punteggio in merito a ciascun criterio sopraelencato. Nella griglia di valutazione allegata vengono riportati i punteggi attribuiti alle proposte, determinati secondo la procedura di cui sopra.

Terminate le operazioni di calcolo del punteggio globale conseguito dal soggetto concorrente, sulla base delle risultanze ottenute, la Commissione **individua che il progetto pervenuto è ammesso al II grado**, come meglio evidenziato nella tabella di seguito:

Offerente	Punteggio Criteri		Punteggio Offerta Tecnica (max 100 punti)
<b>P70EMXCUSW</b>	Criterio 1 (max 40 punti)	26,00	61,30
	Criterio 2 (max 30 punti)	16,50	
	Criterio 3 (max 30 punti)	18,80	

Il presente verbale è composto da n. 4 fogli e da 1 allegato relativo all'attribuzione dei punteggi di ciascun commissario a ciascun concorrente.

Alle ore 12:30 del giorno 30/10/2023, la Commissione conclude i propri lavori.

La Commissione:

Presidente

Arch. Barbara Boi

Componente esperto titolare

Ing. Marco Monni

Componente esperto titolare e segretario verbalizzante

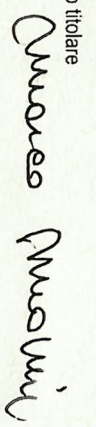
Ing. Maria Letizia Angius

Tabella dei criteri di valutazione degli elaborati progettuali di I grado						
critério	punti	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	Media	P
1 Qualità dell'idea architettonica, compositiva e funzionale di riqualificazione urbana rispetto agli interventi sul verde, sulla mobilità ciclopedonale, sulla sicurezza stradale, sulla valorizzazione degli spazi pubblici	40	0,65	0,70	0,60	0,650	26,000
2 Rispondenza della proposta alle esigenze dell'amministrazione espresse nel Documento Preliminare alla Progettazione (DPP)	30	0,55	0,60	0,50	0,550	16,500
3 di realizzazione, della durabilità, della sicurezza e della manutenzione degli stessi e della sostenibilità ambientale dell'intervento, in coerenza con l'importo massimo delle opere previsto dal bando	30	0,61	0,65	0,62	0,627	18,800
<b>TOTALE PUNTI</b>						<b>61,300</b>

N. ord	Concorrente	Punteggio tecnica
1	P70EMXCUSW	61,30

La Commissione:

Presidente  
Arch. Barbara Boi 

Componente esperto titolare  
Ing. Marco Monni 

Componente esperto titolare e segretario verbalizzante  
Ing. Maria Letizia Angius 