



Comune di Settimo San Pietro

Bandi FSC FSE e PNRR" relativi al Fondo progettazione concorsi e idee per la coesione territoriale ai sensi del DPCM 17 dicembre 2021 RIPARTIZIONE DEL FONDO PER LA PROGETTAZIONE TERRITORIALE
Concorso di progettazione: "CONCORSO DI PROGETTAZIONE A PROCEDURA APERTA IN DUE GRADI IN MODALITÀ TELEMATICA PER I LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE URBANA E PAESAGGISTICA DELLA VIA SAN SALVATORE".
CUP: I52C22000790006 - CIG: 93458084BD

VERBALE COMMISSIONE II GRADO

Il giorno 15 dicembre 2023, alle ore 9:00, si è riunita presso la sede del Comune di Settimo San Pietro la Commissione del "CONCORSO DI PROGETTAZIONE A PROCEDURA APERTA IN DUE GRADI IN MODALITÀ TELEMATICA PER I LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE URBANA E PAESAGGISTICA DELLA VIA SAN SALVATORE", al fine di redigere la classifica dei progetti partecipanti al II grado, come previsto dal Bando/Disciplinare di concorso.

La Commissione è stata nominata con Determinazione del Responsabile dell'Area Tecnica n. 830 del 16/10/2023.

Sono presenti:

Componenti Titolari

- Presidente: Arch. Barbara Boi
- Componente esperto: Ing. Marco Monni
- Componente esperto e segretario verbalizzante: Ing. Maria Letizia Angius

La Commissione dà atto che, alla scadenza delle iscrizioni del II grado, fissata alle ore 23:59 del 07/12/2023, sono pervenute n. 1 (uno) proposte contraddistinte con i seguenti codici:

P70EMXCUSW

Verbale Commissione II grado

CONCORSO DI PROGETTAZIONE A PROCEDURA APERTA IN DUE GRADI IN MODALITÀ TELEMATICA PER I LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE URBANA E PAESAGGISTICA DELLA VIA SAN SALVATORE".
CUP: I52C22000790006 - CIG: 93458084BD

Barbara Boi

Marco Monni

Maria Letizia Angius



La Commissione ha verificato che la proposta in gara contiene gli elaborati richiesti per il II grado e meglio specificati all'art. 16.1 del Bando/Disciplinare e che gli stessi risultano conformi.

Per giungere alla formulazione della classifica del II grado, la Commissione, così come previsto dall'art. 16.3 e 16.4) del Bando/Disciplinare di concorso, definisce la metodologia dei lavori, nel rispetto delle modalità previste dall'art. 155, comma 4, del D.lgs. 50/2016, riferendosi ai criteri stabiliti dal Bando/Disciplinare stesso.

Viene esaminato il Bando/Disciplinare di concorso, riservando particolare attenzione ai criteri di valutazione previsti all'art. 16.3) dello stesso, alle risposte date dall'Ente Committente ai quesiti proposti dai Concorrenti ed al Documento di Indirizzo alla Progettazione, al fine di valutare al meglio le proposte progettuali presentate.

La Commissione dà atto che la valutazione degli elaborati di Concorso avviene attraverso vagli critici successivi per ciascuno dei criteri indicati dall'art. 16.3) del Bando/Disciplinare di concorso, ovvero:

1. Qualità dell'idea architettonica, compositiva e funzionale di riqualificazione urbana rispetto agli interventi sul verde, sulla mobilità ciclopedonale, sulla sicurezza stradale, sulla valorizzazione degli spazi pubblici (fino a 35 punti);
2. Rispondenza della proposta alle esigenze dell'amministrazione espresse nel Documento Preliminare alla Progettazione (DPP) (fino a 25 punti);
3. Qualità della proposta progettuale con riferimento all'uso dei materiali e delle tecnologie costruttive in funzione dei tempi e modalità di realizzazione, della durabilità, della sicurezza e della manutenzione degli stessi e della sostenibilità ambientale dell'intervento, in coerenza con l'importo massimo delle opere previsto dal bando (fino a 25 punti);
4. Valutazione della fattibilità economica dell'intervento sulla base della completezza, coerenza e correttezza del calcolo sommario della spesa presentato dal candidato (fino a 15 punti).

La Commissione dà atto che il risultato sarà motivato con l'assegnazione di punteggi e conviene di procedere come segue:

- I commissari assegneranno, all'unica proposta presentata, i punteggi per ogni criterio;
- Successivamente verrà calcolata per ogni proposta la media aritmetica, arrotondata alla seconda cifra decimale, dei punteggi assegnati ai singoli criteri da ogni commissario;
- Il punteggio di ogni proposta sarà dato dalla somma delle medie dei punteggi assegnati ai singoli criteri, calcolati come indicato al punto precedente.

I Commissari, avendo già preso visione, in modo autonomo e con accesso da remoto, tutte le proposte progettuali ed avendo, quindi, già iniziato una prima analisi delle stesse, procedono collettivamente ad un più



ampio ed approfondito esame sull'unica proposta inserita nella piattaforma telematica. La Commissione presta particolare attenzione allo sviluppo progettuale della singola proposta ed alla possibilità di conseguire al termine del Concorso un risultato di alta qualità.

Dopo un'attenta analisi, ogni componente della Commissione, partendo dal Presidente, assegna un punteggio in merito a ciascun criterio sopraelencato. Nella griglia di valutazione allegata vengono riportati i punteggi attribuiti alla proposta, determinati secondo la procedura di cui sopra.

Terminate le operazioni di calcolo del punteggio globale conseguito dal soggetto concorrente, sulla base delle risultanze ottenute, la Commissione **formula il punteggio dell'unico dei partecipanti al II grado**, come meglio evidenziato nella tabella di seguito, senza formazione di una graduatoria:

Offerente	Punteggio Criteri		Punteggio Offerta Tecnica (max 100 punti)
P70EMXCUSW	Criterio 1 (max 35 punti)	22,750	53,583
	Criterio 2 (max 25 punti)	15,417	
	Criterio 3 (max 25 punti)	15,417	
	Criterio 4 (max 15 punti)	0	

Il presente verbale è composto da n. 3 fogli e da 1 allegato relativo all'attribuzione dei punteggi di ciascun commissario a ciascun concorrente.

Alle ore 12:00 del giorno 15/12/2023, la Commissione conclude i propri lavori.

La Commissione:

Presidente

Arch. Barbara Boi

Componente esperto titolare

Ing. Marco Monni

Componente esperto titolare e segretario verbalizzante

Ing. Maria Letizia Angius

Verbale Commissione II grado

CONCORSO DI PROGETTAZIONE A PROCEDURA APERTA IN DUE GRADI IN MODALITÀ TELEMATICA PER I LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE URBANA E PAESAGGISTICA DELLA VIA SAN SALVATORE".

CUP: I52C22000790006 - CIG: 93458084BD

Tabella dei criteri di valutazione degli elaborati progettuali di II grado		1					
	criterio	punti	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	Media	P
1	Qualità dell'idea architettonica, compositiva e funzionale di riqualificazione urbana rispetto agli interventi sul verde, sulla mobilità ciclopedonale, sulla sicurezza stradale, sulla valorizzazione degli spazi pubblici	35	0,85	0,70	0,60	0,650	22,750
2	Rispondenza della proposta alle esigenze dell'amministrazione espresse nel Documento Preliminare alla Progettazione (DPP)	25	0,60	0,65	0,60	0,617	15,417
3	Qualità della proposta progettuale con riferimento all'uso dei materiali e delle tecnologie costruttive in funzione dei tempi e modalità di realizzazione, della durabilità, della sicurezza e della manutenzione degli stessi e della sostenibilità ambientale dell'intervento, in coerenza con l'importo massimo delle opere previsto dal bando	25	0,70	0,60	0,55	0,617	15,417
4	Valutazione della fattibilità economica dell'intervento sulla base della completezza, coerenza e correttezza del calcolo sommario della spesa presentato dal candidato.	15	0,00	0,00	0,00	0,000	0,000
		TOTALE PUNTI					53,583

N. ord	Concorrenti	Punteggio tecnica
1	P70EMXCJSW	53,583

La Commissione:



Presidente
Arch. Barbara Boi

Componente esperto titolare
Ing. Marco Monni 

Componente esperto-titolare e segretario verbalizzante
Ing. Maria Letizia Angius 