



PROVINCIA DI NUORO
SETTORE PROGRAMMAZIONE E SVILUPPO

Piazza Italia 22 – 08100 – Nuoro
Tel: 0784 238600 – Fax: 0784 33325
PEC: protocollo@pec.provincia.nuoro.it

OGGETTO: Redazione dello studio di Fattibilità Tecnica ed Economica (PFTE) relativo ai “lavori di efficientamento energetico degli edifici scolastici della Provincia di Nuoro – **Istituto di Istruzione Superiore Amaldi - Macomer**”, ai sensi dell’articolo 6-quater, comma 10, del decreto legge 20 giugno 2017, n. 91, convertito in legge 3 agosto 2017 n. 123, inserito dall’articolo 12, del decreto legge 10 settembre 2021 n. 121, convertito in legge 9 novembre 2021 n. 156. CUP J83C22001580006 - CIG 9604269D7E
Procedura aperta telematica per concorso di progettazione in due gradi ai sensi dell’articolo 6-quater, comma 10, del decreto legge 20 giugno 2017, n. 91, convertito in legge 3 agosto 2017 n. 123, inserito dall’articolo 12, del decreto legge 10 settembre 2021 n.121, convertito in legge 9 novembre 2021 n. 156

Verbale seduta di gara del 08.06.2023 (I grado)

In data odierna 08.06.2023 alle ore 18:00, la Commissione di gara si è riunita in modalità da remoto tramite applicativo Google Meet (<https://meet.google.com/tgx-xvkc-zaw> e <https://meet.google.com/zfj-mnvm-iwx> e <https://meet.google.com/ydr-yrvp-rue>) per la valutazione delle buste tecniche pervenute nell’ambito della procedura in oggetto.

Nei giorni precedenti i commissari hanno esaminato autonomamente le offerte ricevute dalla Stazione Appaltante.

La Commissione nominata con Determinazione n.515 del 11.05.2023 del Dirigente del Settore Programmazione e Sviluppo della Provincia di Nuoro composta da:

- Arch. Ing. Andrea Fonnesu – Presidente e Commissario;
- Arch. Gabriela Frulio – Commissario;
- Arch. Giuseppe Di Giacomo – Commissario.

si è riunita per la valutazione delle 3 proposte pervenute, identificate secondo i seguenti codici:

- **concorrente 1:** jdv4dgf822
- **concorrente 2:** my26kmjwri
- **concorrente 3:** p8uph9qizh

Le tre offerte sono risultate conformi ad unanime giudizio della commissione, secondo i criteri stabiliti al punto 15.6 del predetto disciplinare. Si è proceduto alla valutazione delle offerte in riferimento ai criteri del Disciplinare tecnico, paragrafo 15. In particolare la Commissione si è confrontata argomentando contenutisticamente, ciascuno per le proprie competenze e specializzazioni, sulle

offerte presentate dagli operatori economici e sulle varie valutazioni assegnate ai diversi concorrenti in relazione ai vari criteri di valutazione.

Ogni componente della Commissione ha provveduto ad assegnare i coefficienti nel proprio foglio di calcolo per ciascun concorrente. Successivamente la Commissione ha proceduto al calcolo della media dei coefficienti attribuiti ed alla sua trasformazione in coefficiente definitivo per la determinazione del punteggio complessivo per ciascun concorrente.

Il disciplinare di gara al punto 15.8 prevedeva che fossero ritenuti idonei i progetti che avessero ottenuto un punteggio minimo globale almeno pari a 60 punti, di cui almeno 30 su 40 per quanto riguarda il criterio 1, almeno 10 su 20 per il criterio 2, almeno 10 su 20 per il criterio 3 ed almeno 10 su 20 per il criterio 4.

Si riportano gli esiti delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche sulla base dei criteri stabiliti dal Disciplinare:

1) Offerta tecnica relative al concorrente 1: jdv4dgr822

Tabella dei criteri di valutazione degli elaborati progettuali di I grado					1				
criterio di valutazione	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	Media	P
1	40	1.1	Crescita intelligente sostenibile e inclusiva che assicuri lo sviluppo armonico dei territori anche dal punto di vista infrastrutturale	10	0,80	0,80	0,80	0,800	8,000
		1.2	Crescita intelligente e transizione verde dell'economia locale	10	0,80	0,80	0,80	0,800	8,000
		1.3	Coerenza con il piano Energia Clima 2030	10	0,70	0,80	0,80	0,767	7,667
		1.4	Coerenza con la Missione 4 componente 1 del PNRR	10	0,70	0,80	0,80	0,767	7,667
TOTALE PUNTI				40					31,333
					1				
criterio				punti	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	Media	P
2			Aspetti tecnici e tecnologici: Interventi migliorativi della qualità inerenti caratteristiche di pregio tecnico e caratteristiche innovative (P.e.: soluzioni atte a migliorare le caratteristiche di resistenza e durabilità dei materiali strutturali, soluzioni atte a migliorare le caratteristiche di sostenibilità e compatibilità dei materiali di finitura, soluzioni atte a migliorare le caratteristiche di integrazione ed innovazione dell'impiantistica, ecc.	20	0,50	0,50	0,70	0,567	11,333



3	Aspetti funzionali: Interventi migliorativi della qualità inerenti caratteristiche funzionali e contenimento dei consumi energetici (P.e.: soluzioni atte a migliorare le caratteristiche di confort interno e di polifunzionalità degli spazi, soluzioni atte all'efficientamento energetico ed alla riduzione dei consumi energetici degli impianti, ecc)	20	0,60	0,50	0,60	0,567	11,333
4	Aspetti architettonici: Interventi migliorativi della qualità inerenti caratteristiche estetiche (P.e.: soluzioni atte a migliorare le caratteristiche estetiche degli edifici, delle finiture e dei	20	0,50	0,60	0,70	0,600	12,000
TOTALE PUNTI		60					34,667

2) Offerta tecnica relative al concorrente 2: my26kmjwri

Tabella dei criteri di valutazione degli elaborati progettuali di I grado					2				
critero di valutazione	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	Media	P
1	40	1.1	Crescita intelligente sostenibile e inclusiva che assicuri lo sviluppo armonico dei territori anche dal punto di vista infrastrutturale	10	0,90	0,95	0,90	0,917	9,1666667
		1.2	Crescita intelligente e transizione verde dell'economia locale	10	0,90	0,95	0,90	0,917	9,1666667
		1.3	Coerenza con il piano Energia Clima 2030	10	1,00	0,95	0,90	0,950	9,5
		1.4	Coerenza con la Missione 4 componente 1 del PNRR	10	0,80	0,95	0,90	0,883	8,8333333
TOTALE PUNTI				40					36,666667
					2				
critero				punti	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	Media	P
2			Aspetti tecnici e tecnologici: Interventi migliorativi della qualità inerenti caratteristiche di pregio tecnico e caratteristiche innovative (P.e.: soluzioni atte a migliorare le caratteristiche di resistenza e durabilità dei materiali strutturali, soluzioni atte a migliorare le caratteristiche di sostenibilità e compatibilità dei materiali di finitura, soluzioni atte a migliorare le caratteristiche di integrazione ed innovazione dell'impiantistica, ecc.	20	0,80	0,50	0,70	0,667	13,333

3	Aspetti funzionali: Interventi migliorativi della qualità inerenti caratteristiche funzionali e contenimento dei consumi energetici (P.e.: soluzioni atte a migliorare le caratteristiche di confort interno e di polifunzionalità degli spazi, soluzioni atte all'efficiamento energetico ed alla riduzione dei consumi energetici degli impianti , ecc)	20	0,90	0,60	0,80	0,767	15,333
4	Aspetti architettonici: Interventi migliorativi della qualità inerenti caratteristiche estetiche (P.e.: soluzioni atte a migliorare le caratteristiche estetiche degli edifici, delle finiture e dei	20	0,90	0,60	0,80	0,767	15,333
TOTALE PUNTI		60					44

3) Offerta tecnica relative al concorrente 3: p8uph9qizh

Tabella dei criteri di valutazione degli elaborati progettuali di I grado					3				
critero di valutazione	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	Media	P
1	40	1.1	Crescita intelligente sostenibile e inclusiva che assicuri lo sviluppo armonico dei territori anche dal punto di vista infrastrutturale	10	0,90	0,95	0,80	0,883	8,8333333
		1.2	Crescita intelligente e transizione verde dell'economia locale	10	0,80	0,95	0,80	0,850	8,5
		1.3	Coerenza con il piano Energia Clima 2030	10	0,90	0,95	0,80	0,883	8,8333333
		1.4	Coerenza con la Missione 4 componente 1 del PNRR	10	0,80	0,95	0,80	0,850	8,5
TOTALE PUNTI				40					34,666667
					3				
critero				punti	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	Media	P
2			Aspetti tecnici e tecnologici: Interventi migliorativi della qualità inerenti caratteristiche di pregio tecnico e caratteristiche innovative (P.e.: soluzioni atte a migliorare le caratteristiche di resistenza e durabilità dei materiali strutturali, soluzioni atte a migliorare le caratteristiche di sostenibilità e compatibilità dei materiali di finitura, soluzioni atte a migliorare le caratteristiche di integrazione ed innovazione dell'impiantistica, ecc.	20	0,60	0,50	0,90	0,667	13,3333333

3	Aspetti funzionali: Interventi migliorativi della qualità inerenti caratteristiche funzionali e contenimento dei consumi energetici (P.e.: soluzioni atte a migliorare le caratteristiche di confort interno e di polifunzionalità degli spazi, soluzioni atte all'efficientamento energetico ed alla riduzione dei consumi energetici degli impianti , ecc)	20	0,70	0,60	0,75	0,683	13,666667
4	Aspetti architettonici: Interventi migliorativi della qualità inerenti caratteristiche estetiche (P.e.: soluzioni atte a migliorare le caratteristiche estetiche degli edifici, delle finiture e dei	20	0,60	0,50	1,00	0,700	14
TOTALE PUNTI		60					41

In base all'indicazione complessiva dei punteggi attribuiti a ciascuna offerta da parte dei commissari, risulta la seguente tabella intermedia relativa al punteggio ottenuto dai concorrenti per ognuno dei criteri di valutazione per il I grado stabiliti dal Disciplinare di gara:

N. ord	Concorrente	Punteggio criteri		Punteggio offerta tecnica (max 100 pt)
1	jdv4dggf822	Criterio 1 (max 40 punti)	31,333	66,000
		Criterio 2 (max 20 punti)	11,333	
		Criterio 3 (max 20 punti)	11,333	
		Criterio 4 (max 20 punti)	12,000	
2	my26kmjwri	Criterio 1 (max 40 punti)	36,667	80,667
		Criterio 2 (max 20 punti)	13,333	
		Criterio 3 (max 20 punti)	15,333	
		Criterio 4 (max 20 punti)	15,333	
3	p8uph9qizh	Criterio 1 (max 40 punti)	34,667	75,667
		Criterio 2 (max 20 punti)	13,333	
		Criterio 3 (max 20 punti)	13,667	
		Criterio 4 (max 20 punti)	14,000	

Di seguito si riporta, infine, la graduatoria dei punteggi tecnici complessivi ottenuti:

N. ord	Concorrente	Punteggio tecnica
1	jdv4dggf822	66,000
2	my26kmjwri	80,667
3	p8uph9qizh	75,667

Il presente verbale è composto da nr. 6 fogli e da 1 allegato relativo all'attribuzione dei punteggi dei Commissari a ciascun concorrente.

Esaurite le operazioni di gara alle ore 20:10, il Presidente della Commissione chiude la seduta non pubblica e si impegna a trasmettere alla Stazione appaltante il presente verbale con le risultanze finali dei lavori della Commissione per il prosieguo della gara.
Letto, confermato e sottoscritto.

Arch. Ing. Andrea Fonnesu – Presidente e Commissario

Arch. Gabriela Frulio – Commissario

Arch. Giuseppe Di Giacomo – Commissario



ALLEGATO

Tabella dei criteri di valutazione degli elaborati progettuali di I grado						1	2	3
critero di valutazione	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 1	
1	40	1.1	Crescita intelligente sostenibile e inclusiva che assicuri lo sviluppo armonico dei territori anche dal punto di vista infrastrutturale	10	0,80	0,90	0,90	
		1.2	Crescita intelligente e transizione verde dell'economia locale	10	0,80	0,90	0,80	
		1.3	Coerenza con il piano Energia Clima 2030	10	0,70	1,00	0,90	
		1.4	Coerenza con la Missione 4 componente 1 del PNRR	10	0,70	0,80	0,80	
TOTALE PUNTI				40	1	2	3	
					COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 1	
critero	punti	n.		punti				
2			Aspetti tecnici e tecnologici: Interventi migliorativi della qualità inerenti caratteristiche di pregio tecnico e caratteristiche innovative (P.e.: soluzioni atte a migliorare le caratteristiche di resistenza e durabilità dei materiali strutturali, soluzioni atte a migliorare le caratteristiche di sostenibilità e compatibilità dei materiali di finitura, soluzioni atte a migliorare le caratteristiche di integrazione ed innovazione dell'impiantistica, ecc.	20	0,50	0,80	0,60	
3			Aspetti funzionali: Interventi migliorativi della qualità inerenti caratteristiche funzionali e contenimento dei consumi energetici (P.e.: soluzioni atte a migliorare le caratteristiche di confort interno e di polifunzionalità degli spazi, soluzioni atte all'efficientamento energetico ed alla riduzione dei consumi energetici degli impianti, ecc)	20	0,60	0,90	0,70	
4			Aspetti architettonici: Interventi migliorativi della qualità inerenti caratteristiche estetiche (P.e.: soluzioni atte a migliorare le caratteristiche estetiche degli edifici, delle finiture e dei	20	0,50	0,90	0,60	
TOTALE PUNTI				100				

Tabella dei criteri di valutazione degli elaborati progettuali di I grado						1	2	3
	critero di valutazione	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 2
1	Coerenza e complementarietà rispetto agli obiettivi del PNRR, del FSE e del Piano Energia Clima 2030 (vedi paragrafo "1 Oggetto del concorso" del disciplinare	40	1.1	Crescita intelligente sostenibile e inclusiva che assicuri lo sviluppo armonico dei territori anche dal punto di vista infrastrutturale	10	0,80	0,95	0,95
			1.2	Crescita intelligente e transizione verde dell'economia locale	10	0,80	0,95	0,95
			1.3	Coerenza con il piano Energia Clima 2030	10	0,80	0,95	0,95
			1.4	Coerenza con la Missione 4 componente 1 del PNRR	10	0,80	0,95	0,95
TOTALE PUNTI					40	1	2	3
					<i>punti</i>	<i>COMMISSARIO 2</i>	<i>COMMISSARIO 2</i>	<i>COMMISSARIO 2</i>
	<i>critero</i>							
2	Aspetti tecnici e tecnologici: Interventi migliorativi della qualità inerenti caratteristiche di pregio tecnico e caratteristiche innovative (P.e.: soluzioni atte a migliorare le caratteristiche di resistenza e durabilità dei materiali strutturali, soluzioni atte a migliorare le caratteristiche di sostenibilità e compatibilità dei materiali di finitura, soluzioni atte a migliorare le caratteristiche di integrazione ed innovazione dell'impiantistica, ecc.				20	0,50	0,50	0,50
3	Aspetti funzionali: Interventi migliorativi della qualità inerenti caratteristiche funzionali e contenimento dei consumi energetici (P.e.: soluzioni atte a migliorare le caratteristiche di confort interno e di polifunzionalità degli spazi, soluzioni atte all'efficientamento energetico ed alla riduzione dei consumi energetici degli impianti , ecc)				20	0,50	0,60	0,60
4	Aspetti architettonici: Interventi migliorativi della qualità inerenti caratteristiche estetiche (P.e.: soluzioni atte a migliorare le caratteristiche estetiche degli edifici, delle finiture e dei				20	0,60	0,60	0,50
TOTALE PUNTI					100			

Tabella dei criteri di valutazione degli elaborati progettuali di I grado						1	2	3	
	critero di valutazione	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti	COMMISSARIO 3	COMMISSARIO 3	COMMISSARIO 3	
1	Coerenza e complementarietà rispetto agli obiettivi del PNRR, del FSE e del Piano Energia Clima 2030 (vedi paragrafo "1 Oggetto del concorso" del disciplinare	40	1.1	Crescita intelligente sostenibile e inclusiva che assicuri lo sviluppo armonico dei territori anche dal punto di vista infrastrutturale	10	0,80	0,90	0,80	
			1.2	Crescita intelligente e transizione verde dell'economia locale	10	0,80	0,90	0,80	
			1.3	Coerenza con il piano Energia Clima 2030	10	0,80	0,90	0,80	
			1.4	Coerenza con la Missione 4 componente 1 del PNRR	10	0,80	0,90	0,80	
TOTALE PUNTI					40	1	2	3	
						COMMISSARIO 3	COMMISSARIO 3	COMMISSARIO 3	
critero					punti				
2	Aspetti tecnici e tecnologici: Interventi migliorativi della qualità inerenti caratteristiche di pregio tecnico e caratteristiche innovative (P.e.: soluzioni atte a migliorare le caratteristiche di resistenza e durabilità dei materiali strutturali, soluzioni atte a migliorare le caratteristiche di sostenibilità e compatibilità dei materiali di finitura, soluzioni atte a migliorare le caratteristiche di integrazione ed innovazione dell'impiantistica, ecc.				20	0,70	0,70	0,90	
	3	Aspetti funzionali: Interventi migliorativi della qualità inerenti caratteristiche funzionali e contenimento dei consumi energetici (P.e.: soluzioni atte a migliorare le caratteristiche di confort interno e di polifunzionalità degli spazi, soluzioni atte all'efficientamento energetico ed alla riduzione dei consumi energetici degli impianti , ecc)				20	0,60	0,80	0,75
		4	Aspetti architettonici: Interventi migliorativi della qualità inerenti caratteristiche estetiche (P.e.: soluzioni atte a migliorare le caratteristiche estetiche degli edifici, delle finiture e dei				20	0,70	0,80
TOTALE PUNTI					100				