



# CITTÀ DI NOTO



Patrimonio dell'Umanità  
VERBALE DI GARA N. 01 del 10/06/2024 in seduta riservata

CONCORSO DI PROGETTAZIONE IN DUE GRADI AI SENSI DEGLI ARTICOLI 152, COMMA 4, E 154 COMMA 5 DEL D.LGS. 50/2016 PER INTERVENTO DI RIFUNZIONALIZZAZIONE DEL COMPLESSO SCOLASTICO DON BOSCO DI VIA FORNACIARI E LA RIFUNZIONALIZZAZIONE DELL'AREA CON OPERE DI RESTAURO PAESAGGISTICO E FUNZIONALE DELL'AREA CIRCOSTANTE – VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prot. n. 32901

del 11-06-2024

L'anno duemilaventiquattro il giorno 10 del mese di giugno alle ore 9:00, presso gli uffici del Settore 3° Lavori Pubblici Assetto e Tutela del Territorio si è riunita, in prima seduta riservata, la commissione giudicatrice del *“concorso di progettazione in due gradi ai sensi degli articoli 152, comma 4, e 154 comma 5 del d.lgs. 50/2016 per intervento di rifunionalizzazione del complesso scolastico Don Bosco di via Fornaciari e la rifunionalizzazione dell'area con opere di restauro paesaggistico e funzionale dell'area circostante”* costituita in virtù della delibera dirigenziale n. 346 del 11/07/2023 – RUP/REO della procedura Ing. Giovanni Medde; e composta da:

- Ing. Giovanni Medde (Dirigente del Settore 3° *“Lavori Pubblici Assetto e Tutela del Territorio”* della stazione appaltante e RUP, Presidente);
- Arch. Giuseppe Adorno (Funzionario del Settore 3° *“Lavori Pubblici Assetto e Tutela del Territorio”*, competente nelle tematiche affrontate, componente);
- Sig. Giuseppe Giambra (Dipendente del Settore 3° *“Lavori Pubblici Assetto e Tutela del Territorio”*, competente nelle tematiche di appalti, componente);
- Sig. Salvatore Musco (Dipendente del Settore 3° *“Lavori Pubblici Assetto e Tutela del Territorio”*, Segretario Verbalizzante senza diritto di voto).

Trattandosi di seduta riservata nessun altro è presente.

Il Presidente di Commissione ricorda che con la presente seduta si dà inizio alla valutazione delle proposte progettuali relative al primo grado di progettazione del *“concorso di progettazione in due gradi ai sensi degli articoli 152, comma 4, e 154 comma 5 del d.lgs. 50/2016 per intervento di rifunionalizzazione del complesso scolastico Don Bosco di via Fornaciari e la*

rifunzionalizzazione dell'area con opere di restauro paesaggistico e funzionale dell'area circostante" prodotte dai concorrenti.

#### CRITERI DI VALUTAZIONE RELATIVI AL PRIMO GRADO

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX
1	Qualità architettonica e tecnologica del progetto, in termini di soluzioni progettuali innovative, finalizzate anche alla riduzione delle emissioni inquinanti e al risparmio energetico.	10
2	Qualità del progetto per le opere di restauro paesaggistico e funzionale dell'area circostante l'edificio, per migliorare le condizioni di benessere urbano e di qualità del paesaggio e di relazione tra il margine esterno ovest, l'area di intervento e l'area urbana a est di riferimento (pianazzo)	25
3	Qualità della proposta rispetto agli obiettivi di fondo, in modo tale da garantire l'integrazione e l'armonizzazione tra le diverse funzioni richieste, con una forte attenzione alle nuove tecnologie anche multimediali.	25
4	Originalità della proposta che costituisca essa stessa un piano di sviluppo per il contesto territoriale coinvolto, che dia origine ad un luogo identitario e a nuovi modi di stare insieme, di integrare scuola e comunità.	15
5	Valutazione tecnico economica dei costi di realizzazione e loro congruità in relazione alla tipologia dell'opera	25
	Tot.	100

Risulta pervenuta una sola proposta progettuale.

La commissione giudicatrice, all'unanimità, concorda sul fatto che l'unica proposta progettuale pervenuta non sia valutabile in quanto inadeguato rispetto ai bisogni attuali e futuri, per le seguenti motivazioni:

- attualmente, l'istituto ospita circa 650 alunni in 28 aule, mentre la proposta progettuale prevede la realizzazione di sole 10 aule, risultando pertanto insufficienti sia per le necessità attuali sia per quelle future;
- l'inserimento urbanistico non è adeguato, infatti l'interscambio tra la scuola e la città continua a essere demandato a via Alessi e alla stretta e trafficata viabilità circostante, senza considerare l'esistenza di un ampio parcheggio situato a sud del lotto interessato;
- i corpi di fabbrica che costituiscono la proposta progettuale appaiono slegati tra loro, senza un punto focale capace di conferire ordine alla proposta stessa;
- il sistema distributivo all'interno del complesso scolastico in progetto non è ben definito, essendo privo di un adeguato atrio d'ingresso e di percorsi sia verticali che orizzontali chiari e ben delineati; inoltre, non sono stati presi in considerazione i percorsi per disabili.

Per le suddette e imprescindibili ragioni, la commissione giudicatrice ritiene la proposta progettuale totalmente inadeguata, non ravvisando neanche la possibilità di aggiustamenti o rimodulazioni se non attraverso la stesura di un nuovo progetto.

Alle ore 10:30 la commissione conclude i propri lavori e si dispone la pubblicazione e la trasmissione al RUP/REO.

---

Noto 10/06/2024

Il Presidente – Ing. Giovanni Medde



Il Componente – Arch. Giuseppe Adorno



Il Componente – sig. Giuseppe Giambra



Il segretario verbalizzante – sig. Salvatore Musco



