

**DECRETO DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI 17 dicembre 2021.
Ripartizione del Fondo per la progettazione territoriale**

**«Fondo concorsi progettazione e idee per la coesione territoriale» previsto dall'articolo 6-
quater del decreto legge 20 giugno 2017, n. 91, convertito in legge 3 agosto 2017 n. 123, come
modificato dall'articolo 12 del decreto legge 10 settembre 2021 n.121, convertito in legge 9
novembre 2021 n. 156.**

**Concorso di progettazione a due gradi, in cui nel secondo grado verrà acquisito un Progetto di
Fattibilità Tecnico- Economico (PFTE), secondo il Bando Tipo messo a punto dall'ANAC per
l'acquisizione di proposte progettuali secondo le procedure di cui al titolo VI, capo IV, del D.
Lgs. n. 50/2016 e che risultino coerenti o complementari agli obiettivi del Piano Nazionale per
la Ripresa e la Resilienza (PNRR) approvato ai sensi del regolamento UE n. 241/2021.**

**RIPENSAMENTO DEL SISTEMA PERIFERICO DELLE STRADE PROVINCIALI DI
ACCESSO AI PICCOLI BORGHI**

- Scheda Tecnica di Progetto -

CIG: 96596123FE – CUP: H52C22000270006

1. OGGETTO DEL CONCORSO

Il concorso mira ad acquisire progetti che supportino la crescita sostenibile ed inclusiva nonché lo sviluppo armonico ed infrastrutturale delle Aree Interne della Provincia di Isernia favorendone il rilancio attraverso un **ripensamento del sistema periferico delle Strade Provinciali di accesso ai piccoli borghi**, teso a superare i seguenti fattori di criticità:

- isolamento fisico ed infrastrutturale di prossimità, che determina -di fatto- un lento e graduale spopolamento ed impoverimento socio-economico delle aree interne ricadenti nell'ambito territoriale afferente alla Provincia di Isernia;
- mancato sviluppo armonico infrastrutturale del territorio dovuto alle caratteristiche orografiche dello stesso;
- difficoltà di accesso ai centri abitati che interessa gli ultimi km della viabilità provinciale.

Da ciò, deriva un conseguente **isolamento socio-economico-turistico** dei territori più periferici, risultando difficile il loro raggiungimento sia da parte dei residenti, che spesso scelgono di spostarsi a vivere o di intraprendere le loro attività economiche in centri più grandi, che da parte dei turisti, disincentivati a scoprire territori ricchi di valenze naturalistiche, paesaggistiche e storiche.

Al fine di superare le criticità sopra esposte, si richiede di ideare e progettare una serie di **interventi di mobilità intermodale (con studio dell'interazione tra percorrenza e fruibilità carrabile, ciclabile e pedonale) su dette arterie di prossimità**. Le soluzioni progettuali dovranno privilegiare la vocazione dei territori, adottare soluzioni compatibili con gli strumenti urbanistici ed i vincoli ambientali, agevolmente e celermente realizzabili ed a basso impatto ambientale, consentendo il recupero e la valorizzazione del patrimonio socio-culturale, storico-architettonico e paesaggistico-ambientale che si concentra nei piccoli borghi delle aree interne della Provincia di Isernia, facendoli divenire protagonisti di un nuovo paradigma di crescita intelligente, sostenibile e inclusiva del territorio.

Il progetto vincitore dovrà essere candidabile su iniziative a valere sul PNRR e PNC

2. DESCRIZIONE DELL'AMBITO DI INTERVENTO

I piccoli centri di cui è costellato il territorio della Provincia di Isernia (32 borghi, ovvero oltre il 60% dei paesi della Provincia, al di sotto dei 1.000 abitanti), sono spesso caratterizzati da un isolamento fisico ed infrastrutturale di prossimità, che ne determina -di fatto- un lento ma graduale spopolamento ed impoverimento socio-economico.

Uno dei fattori determinanti è il mancato sviluppo armonico infrastrutturale del territorio: infatti, spesso,

gli ultimi km di viabilità provinciale di accesso ai centri abitati sono difficili da percorrere per la loro conformazione planoaltimetrica e per il loro stato di conservazione generale, con interventi manutentivi molto esigui e spesso insufficienti, che si limitano nella migliore delle ipotesi a poco più dell'ordinario (specie a seguito dell'impoverimento delle province ad esito dell'attuazione della riforma c.d. Del Rio). Da ciò, deriva un conseguente isolamento socio-economico-turistico dei territori più periferici, con difficoltà al loro raggiungimento sia da parte dei residenti, che spesso scelgono di spostarsi a vivere o di intraprendere le loro attività economiche in centri più grandi, che da parte dei turisti, disincentivati a scoprire questi territori pur ricchi di valenze.

3. STIMA DI MASSIMA IMPORTO DEGLI INTERVENTI

Tenuto conto degli obiettivi la stima di massima su base parametrica per gli interventi è di circa € **5.339.805,83** per la sola quota lavori (netto iva e somme a disposizione).

Il dato è stato considerato su base parametrica per costi di riqualificazione viabilità ordinaria.

I dati sono indicativi della dimensione di massima del progetto ma non sono vincolativi per le scelte e le proposte progettuali che potranno essere anche significativamente inferiori.

4. STIMA DI MASSIMA IMPORTO DEGLI INCARICHI

La stima degli incarichi di progettazione valutata su detto importo è pari a

- P.F.T.E	€ 47.637,73
- Progettazione definitiva	€ 100.258,79 €
- SOMMANO (Escl. Iva e Oneri)	€ 147.896,52 €

I premi del concorso di progettazione saranno ripartiti secondo la graduatoria che verrà stilata nel secondo grado, come segue:

1° classificato	€ 28.582,63 (a valere anche come corrispettivo per il PFTE);
2° classificato	€ 11.909,43
3° classificato	€ 7.145,65
SOMMANO (escl. Iva e Oneri):	€ 47.637,71

Il quadro economico del concorso è il seguente:

QUADRO ECONOMICO FINANZIAMENTO					
A.1) Progettazione Progetto Fattibilità Tecnico-Economica		€ 47.637,73			
A.1a) CNPAIA 4% su B.2		€ 1.905,51			
A.1b) IVA 22% su B.2		€ 10.899,51			
A.2) Progettazione Definitiva		€ 100.258,79			
A.2a) CNPAIA 4% su B.3		€ 4.010,35			
A.2b) IVA 22% su B.3		€ 22.939,21			
B.1) Spese commissione di gara (omnicomprensive)		€ 6.000,00			
B.2) Spese di pubblicazione (IVA 22% compresa)		€ 1.500,00			
B.3) Spese di supporto al Rup (Inclusi Iva e Oneri)		€ 4.500,00			
B.4) Contributo ANAC		€ 30,00			
TOTALE GENERALE		€ 199.681,10			
			60%	25%	15%
			€ 36.265,65	€ 15.110,69	€ 9.066,41
A.1) Progettazione Progetto Fattibilità Tecnico-Economica		€ 39.698,11	€ 47.637,73	€ 28.582,63	€ 11.909,43
B.2a) CNPAIA 4% su B.2		€ 1.905,51	€ 1.905,51	€ 1.143,31	€ 476,38
B.2b) IVA 22% su B.2		€ 10.899,51	€ 10.899,51	€ 6.539,71	€ 2.724,88
		€ 60.442,75	€ 60.442,75	€ 36.265,65	€ 15.110,69
A.2) Progettazione Definitiva		€ 83.548,99	€ 100.258,79		
B.3a) CNPAIA 4% su B.3			€ 4.010,35		
B.3b) IVA 22% su B.3			€ 22.939,21		
			€ 127.208,35		

5. ELABORATI PROGETTUALI RICHIESTI PER IL 1° GRADO

In questa fase è richiesta la presentazione dei seguenti elaborati:

1. ELABORATI TESTUALI

Un unico **file** in formato **PDF**, di dimensione non superiore a **20 MB**, composto da:

Relazione illustrativa – massimo 8 facciate in formato A4 – orientamento verticale – carattere Times New Roman di dimensione 12, per un massimo di 32.000 battute spazi compresi. La relazione metterà in evidenza i concetti espressi graficamente, con particolare riferimento ai criteri di valutazione indicati nel bando e nel presente disciplinare. Sono ammessi schemi grafici e immagini;
Relazione di coerenza – massimo 2 facciate in formato A4 – orientamento verticale – carattere Times New Roman di dimensione 12, per un massimo di 8.000 battute spazi compresi. La relazione descrive la coerenza della proposta ideativa con quanto previsto all'interno della Scheda Tecnico-economica (come successivamente dettagliata nel documento di indirizzo della progettazione), con particolare riferimento agli obiettivi delineati dall'articolo 6-quater al decreto legge 20 giugno 2017, n. 91;

Stima di Massima del costo complessivo dei lavori dedotta dal Prezzario Regionale vigente e/o mediante stima sintetico comparativa parametrica da casi simili, al netto di I.V.A., degli interventi previsti dal progetto architettonico, al fine di verificare il rispetto del costo complessivo delle opere previsto nel D.I.P.;

2. ELABORATI GRAFICI

Un unico **file** in formato **PDF**, di dimensione non superiore a **40 MB**, composto da:

1 tavola grafica – formato A1 con scala libera di rappresentazione – orientamento orizzontale – tecnica rappresentativa libera in bianco e nero e/o colori – stampa su una sola facciata –, contenente la rappresentazione dell'idea progettuale che si intenderà sviluppare nel 2° grado, mediante schemi planimetrici, schemi funzionali e rappresentazioni tridimensionali nel numero massimo di tre (realizzate mediante grafica e/o immagini di plastico di studio).

Tutti i suddetti file non devono contenere, a pena di esclusione, riferimenti, palesi e/o occulti, all'autore. Si ricorda ai partecipanti di prestare particolare attenzione alle proprietà e ai *metadati*

dei singoli file PDF.

Tutti i suddetti *file* non devono essere crittati.

Elaborati difformi dalle sopracitate specifiche o che contengano elementi riconoscitivi (quali titoli, loghi, motti, etc.) che potrebbero ricondurre alla paternità della proposta ideativa, comporteranno l'immediata esclusione dal concorso.

6. CRITERI DI VALUTAZIONE PER IL 1° GRADO

Nella prima seduta, la Commissione definirà la metodologia dei propri lavori, nel rispetto delle modalità previste dall'articolo 155, comma 4, del Codice, riferendosi unicamente ai seguenti criteri, senza stabilire sub-criteri, tenendo conto anche delle Linee Guida MIMS ex Art. Art. 48, comma 7, del decreto-legge 31 maggio 2021, n. 77, convertito nella legge 29 luglio 2021, n. 108 – *“Linee guida per la redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica da porre a base dell'affidamento di contratti pubblici di lavori del PNRR e del PNC”*.

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNT. MAX
1	Qualità dell'inserimento della proposta ideativa nel contesto urbano e ambientale	20
2	Soluzioni tecniche e/o impiantistiche con particolare riferimento a: 1. Sicurezza stradale 2. Sostenibilità ambientale 3. Sistemi di gestione e controllo 4. Efficientamento energetico	20
3	Miglior inserimento della proposta con la viabilità attuale anche in termini di maggior utilizzo dei tracciati stradali esistenti	15
4	Durabilità delle soluzioni proposte, facilità ed economicità di manutenzione	15
5	Coerenza con la Scheda Tecnico-economica ed al documento di dettaglio agli indirizzi della progettazione (DIP)	15
6	Sostenibilità economica Coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali proposte	15
	TOTALE	100

La valutazione degli elaborati di concorso avviene per ciascuno dei criteri sopraelencati. Il risultato sarà motivato con l'assegnazione di punteggi.

La Commissione, ai fini della valutazione attribuisce il punteggio, per ciascun criterio, sulla base della media dei valori attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari. In dettaglio, per singola proposta ideativa e per ciascun elemento/criterio individuato, ciascun membro della commissione attribuirà un valore compreso tra 0 e 1, utilizzando la seguente scala di valutazione:

Ottimo	Buono	Sufficiente	Mediocre	Insufficiente	Non adeguato
1,00	0,80	0,60	0,40	0,20	0

Una volta terminata la procedura di attribuzione dei coefficienti si procederà, per ciascun criterio, a trasformare i coefficienti attribuiti in punteggi definitivi riportando ad 1 il valore più alto attribuito e proporzionando a quello il valore, via via, attribuito alle altre offerte e infine moltiplicando il risultato così ottenuto per il punteggio corrispondente.

I partecipanti, autori delle **prime tre proposte** progettuali individuate con il punteggio più alto, **sono ammessi ex aequo, senza formazione di graduatoria, al 2° grado del concorso di progettazione.**

All'esito delle operazioni di cui sopra, nel rispetto dell'anonimato, sono resi visibili ai concorrenti i punteggi attribuiti ai singoli progetti e l'elenco dei progetti ammessi al 2° grado. L'ente banditore comunica ai concorrenti l'ammissione o l'esclusione, direttamente mediante la piattaforma informatica nel rispetto dell'anonimato di cui al punto 3.9 del presente disciplinare.

L'elenco dei codici alfanumerici relativi agli elaborati scelti per il passaggio al 2° grado sarà pubblicato entro il termine indicato nel calendario, sulla piattaforma dedicata al concorso.

7. ELABORATI PROGETTUALI RICHIESTI PER IL 2° GRADO

Ai partecipanti ammessi al 2° grado del concorso è richiesto lo sviluppo dell'idea progettuale presentata nel 1° grado del concorso. In questa fase, è richiesta, pena l'esclusione, la presentazione dei seguenti elaborati:

ELABORATI TESTUALI

Un unico file PDF della dimensione massima di **20 MB**, contenente:

- **Relazione illustrativa** – massimo 10 facciate in formato A4 – orientamento verticale – carattere Times New Roman di dimensione 12, per un massimo di 40.000 battute spazi compresi. La relazione metterà in evidenza i concetti espressi graficamente, con particolare riferimento ai criteri di valutazione indicati nel bando. Sono ammessi schemi grafici e immagini.
- **Relazione di dettaglio** – massimo 8 facciate in formato A4 – orientamento verticale – carattere Times New Roman di dimensione 12 per un massimo di 32.000 battute spazi compresi contenente:
- **descrizione di rispondenza della proposta progettuale** al rispetto del principio di non arrecare danno significativo all'ambiente (DNSH), secondo quanto previsto dalla circolare 30 dicembre 2021 n. 32 del Ministero dell'economia e delle finanze – scheda check list 1 allegata alla circolare;
- **stima sommaria dell'opera** dedotta dal Prezzario Regionale vigente e/o mediante stima sintetico comparativa parametrica da casi simili, al netto di I.V.A., degli interventi previsti dal progetto architettonico, al fine di verificare il rispetto del costo complessivo delle opere previsto nel D.I.P.;
- **quadro economico** dell'opera, redatto conformemente al Codice degli Appalti;
- **cronoprogramma di intervento;**

1) ELABORATI GRAFICI

Un unico file PDF della dimensione massima di **100 MB**, contenente:

- **n. 4 Tavole grafiche** numerate da 1 a 4 in basso a destra – formato A1 – orientamento verticale – tecnica rappresentativa libera in bianco e nero o a colori; stampa su una sola facciata, contenenti i seguenti elementi:
- **planimetria generale di inquadramento territoriale – scala libera.** L'elaborato dovrà indicare: le sistemazioni esterne, gli accessi all'area oggetto di intervento e ai fabbricati, le distanze di rispetto dai confini e/o dagli edifici;
- **piante di tutti i livelli** – scala 1:200 o 1:100; le piante devono contenere: la numerazione di tutti gli spazi con relativa destinazione, le superfici nette, le principali quote altimetriche, nonché, per il livello terreno, anche la sistemazione esterna delle aree in immediata vicinanza;
- **prospetti** e almeno una **sezione** significativa – scala 1:200 o 1:100;
- **rappresentazioni tridimensionali.**

I suddetti *file*, non devono contenere, a pena di esclusione, riferimenti, palesi e/o occulti, all'autore. Si ricorda ai partecipanti di prestare particolare attenzione alle proprietà e ai metadati dei singoli *file* PDF. Elaborati difformi dalle sopraccitate specifiche o che contengano elementi riconoscitivi (quali titoli, loghi, motti, etc.) che potrebbero ricondurre alla paternità della proposta ideativa, comporteranno l'esclusione dal concorso.

8. CRITERI DI VALUTAZIONE PER 2° GRADO

Nella sua prima seduta, la Commissione deciderà in merito all'ammissione dei partecipanti e definirà la metodologia dei propri lavori, nel rispetto delle modalità previste dall'art. 155, comma 4, del Codice, riferendosi unicamente ai seguenti criteri, senza stabilire sub-criteri, tenendo conto anche delle linee guida MIMS:

Tabella dei criteri di valutazione degli elaborati progettuali di fattibilità tecnica ed economica

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNT. MAX
1	Qualità dell'inserimento della proposta ideativa nel contesto urbano e ambientale	20
2	Soluzioni tecniche e/o impiantistiche con particolare riferimento a: 1. Sicurezza stradale 2. Sostenibilità ambientale 3. Sistemi di gestione e controllo 4. Efficientamento energetico	15
3	Miglior inserimento della proposta con la viabilità attuale anche in termini di maggior utilizzo dei tracciati stradali esistenti	15
4	Durabilità delle soluzioni proposte, facilità ed economicità di manutenzione	20
5	Coerenza con il DIP Recepimento degli indirizzi riportati nella Scheda Tecnico-economica, come successivamente dettagliata nel documento di indirizzo della progettazione (DIP)	10
6	Sostenibilità economica Coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali proposte	10
7	Soluzioni tecniche in merito alla gestione del cantiere e alle interferenze con la viabilità esistente	5
8	Coerenza del cronoprogramma con le tempistiche e milestone del PNRR	5
	TOTALE	100

La valutazione degli elaborati di Concorso avviene per ciascuno dei criteri sopraelencati.

La Commissione, ai fini della valutazione attribuisce il punteggio, per ciascun criterio, sulla base della media dei valori attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari. In dettaglio, per singolo progetto di fattibilità tecnico ed economica e per ciascun elemento/criterio individuato, ciascun membro della commissione attribuirà un valore compreso tra 0 e 1, utilizzando la seguente scala di valutazione:

Ottimo	Buono	Sufficiente	Mediocre	Insufficiente	Non adeguato
1,00	0,80	0,60	0,40	0,20	0

Una volta terminata la procedura di attribuzione dei coefficienti si procederà, per ciascun criterio, a trasformare i coefficienti attribuiti in punteggi definitivi riportando ad 1 il valore più alto attribuito e proporzionando a quello il valore, via via, attribuito alle altre offerte e infine moltiplicando il risultato così ottenuto per il punteggio corrispondente.

Il risultato sarà motivato con l'assegnazione di punteggi e definizione di graduatoria finale. È prevista una soglia minima di 50/100 per avere accesso alla graduatoria finale.

9. DOCUMENTAZIONE TECNICA

Ulteriore documentazione tecnica a supporto e di indirizzo alla progettazione sarà messa a disposizione dei partecipanti nel più breve tempo possibile. Trattandosi di procedura anonima, i concorrenti vengono invitati a monitorare costantemente la piattaforma.

**IL RUP
Geom. Lorenzo Di Iacovo**



REGIONE MOLISE



PROVINCIA DI ISERNIA Settore Tecnico e Ambiente



OGGETTO: Concorso di progettazione per l'acquisizione di proposte progettuali secondo le procedure di cui al titolo VI, capo IV, del D. Lgs. n. 50/2016 e che risultino coerenti o complementari agli obiettivi del Piano Nazionale per la Ripresa e la Resilienza (PNRR) - RIPENSAMENTO DEL SISTEMA PERIFERICO DELLE STRADE PROVINCIALI DI ACCESSO AI PICCOLI BORGHI

Tav. unica
- Inquadramento territoriale interventi
- Documentazione fotografica

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
(Istr. Dir. Geom. Lorenzo DI IACOVO)

ISERNIA, Febbraio 2023

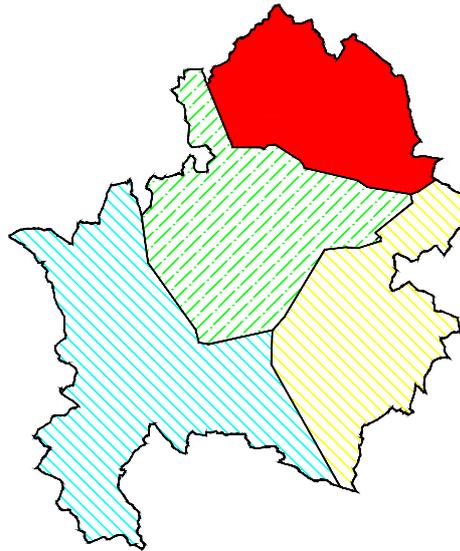
Aggiornamento:



PROVINCIA DI ISERNIA

Settore Tecnico e Ambiente

NUCLEO ALTO MOLISE



OGGETTO: Concorso di progettazione per l'acquisizione di proposte progettuali secondo le procedure di cui al titolo VI, capo IV, del D. Lgs. n. 50/2016 e che risultino coerenti o complementari agli obiettivi del Piano Nazionale per la Ripresa e la Resilienza (PNRR) - RIPENSAMENTO DEL SISTEMA PERIFERICO DELLE STRADE PROVINCIALI DI ACCESSO AI PICCOLI BORGHI

NUCLEO "ALTO MOLISE"

Tav.1/a

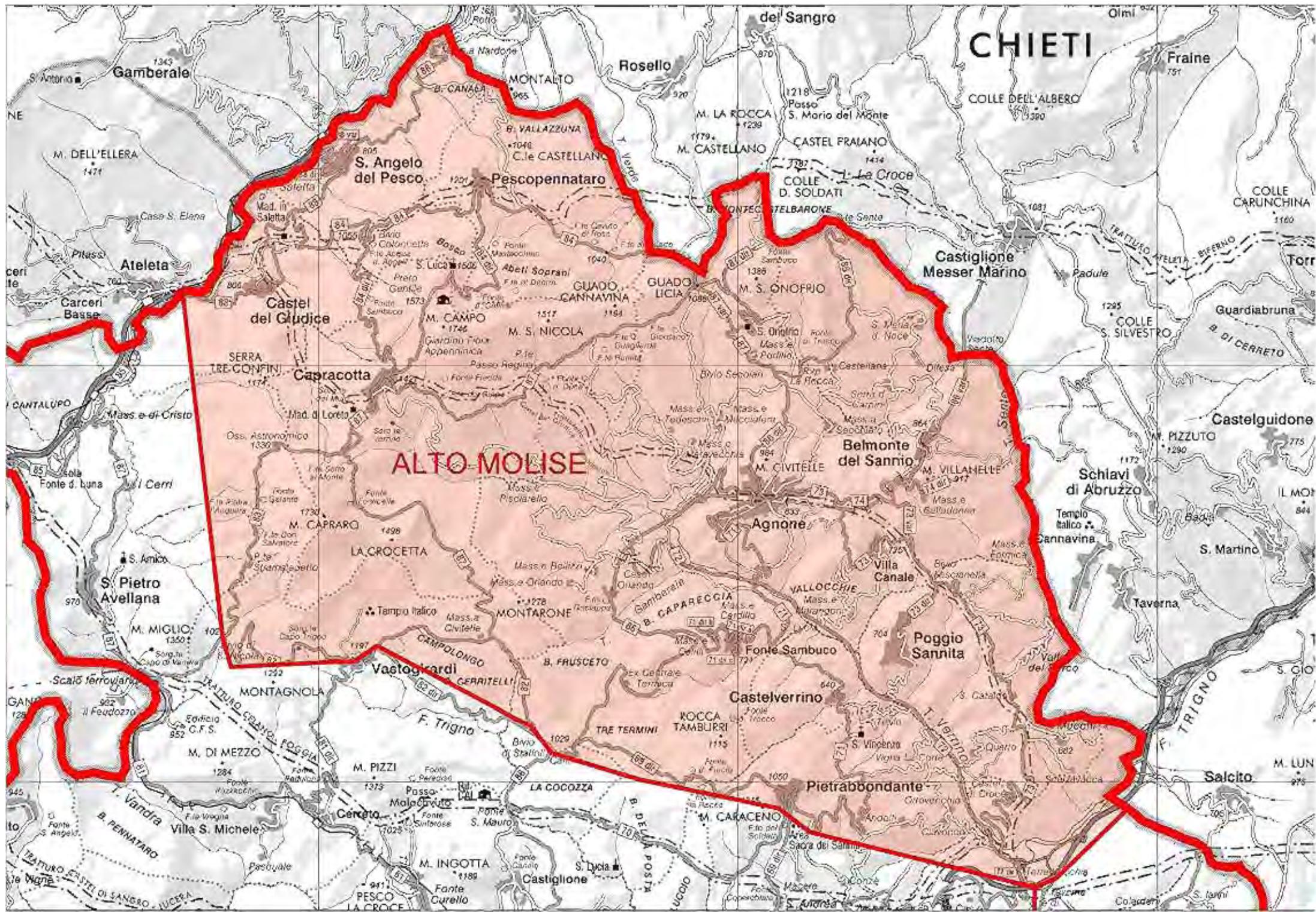
- *Inquadramento territoriale interventi*
- *Documentazione fotografica*

IL RESPONSABILE DEL
NUCLEO ALTO MOLISE
(Istr. Tec. Geom. Angelo PIZZI)

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
(Istr. Dir. Geom. Lorenzo DI IACOVO)

ISERNIA, Febbraio 2023

Aggiornamento:



CHIETI

ALTO MOLISE

Gamberale

Rosello

del Sangro

Fraine

S. Angelo del Pesco

Pescopennataro

M. CASTELLANO

CASTEL FRAIANO

COLLE DELL'ALBERO

Ateleta

Castel del Giudice

M. CAMPO

GUADO GANNAVINA

GUADO LICIA

Castiglione Messer Marino

Carceri Basse

Capracotta

M. S. NICOLA

M. S. ONOFRIO

Belmonte del Sannio

Schlavi di Abruzzo

S. Pietro Avellana

LA CROCETTA

MONTARONE

B. CAPARECCIA

Agnone

Villa Canale

Poggio Sannita

Taverna

Scalò ferroviaria

Vastogardi

CAMPOLONGO

B. FRUSCETO

Castelverrino

Fonte Sambuco

Salcito

M. DI MEZZO

MONTAGNOLA

M. PIZZI

M. CARACENO

LA COCOZZA

ROCCA TAMBURRI

Pietrabbondante

Vandra

Villa S. Michele

Cerceto

M. INGOTTA

Castiglione

S. Lucia

M. CARACENO

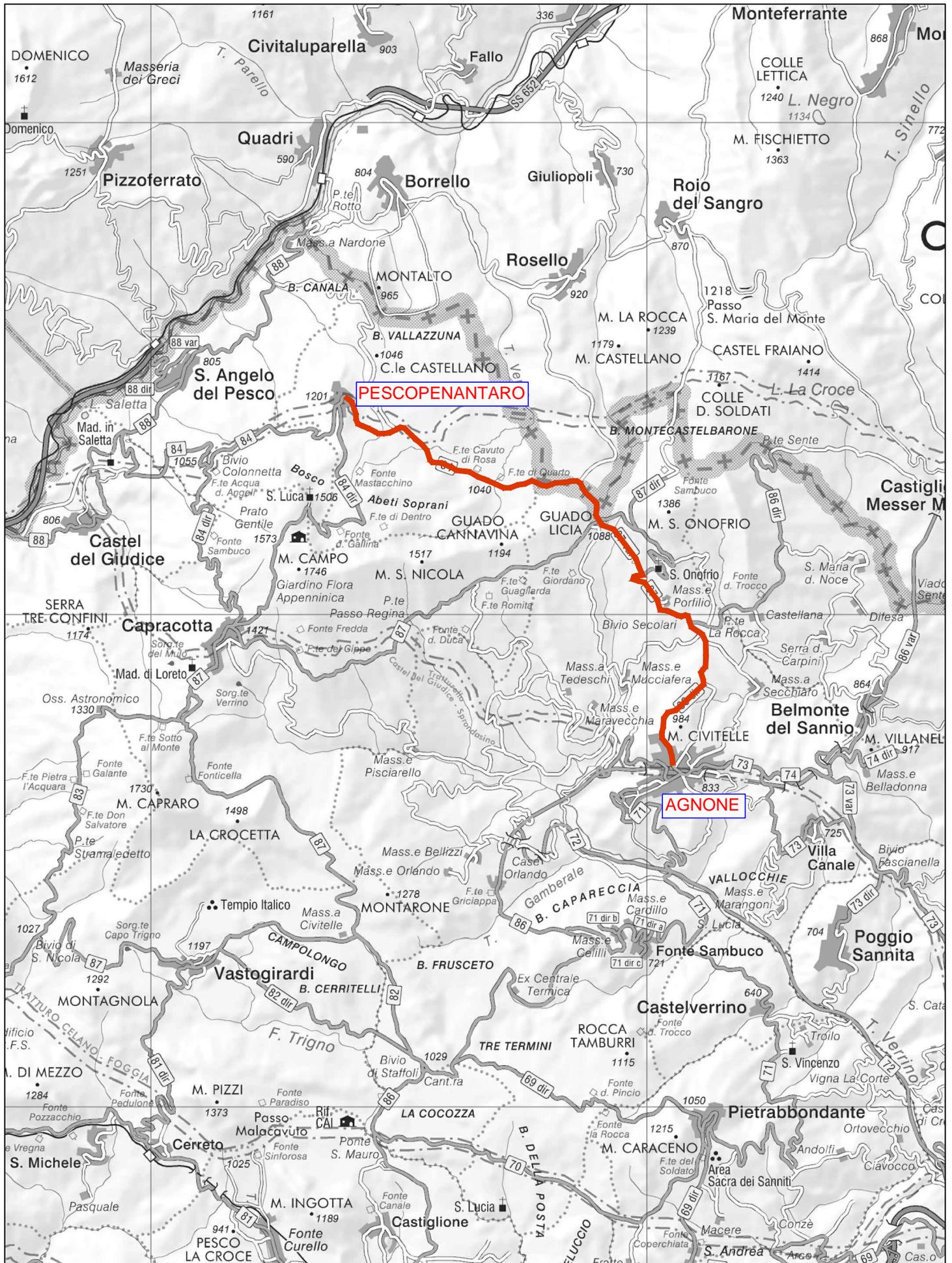
Pietrabbondante

Colguidano

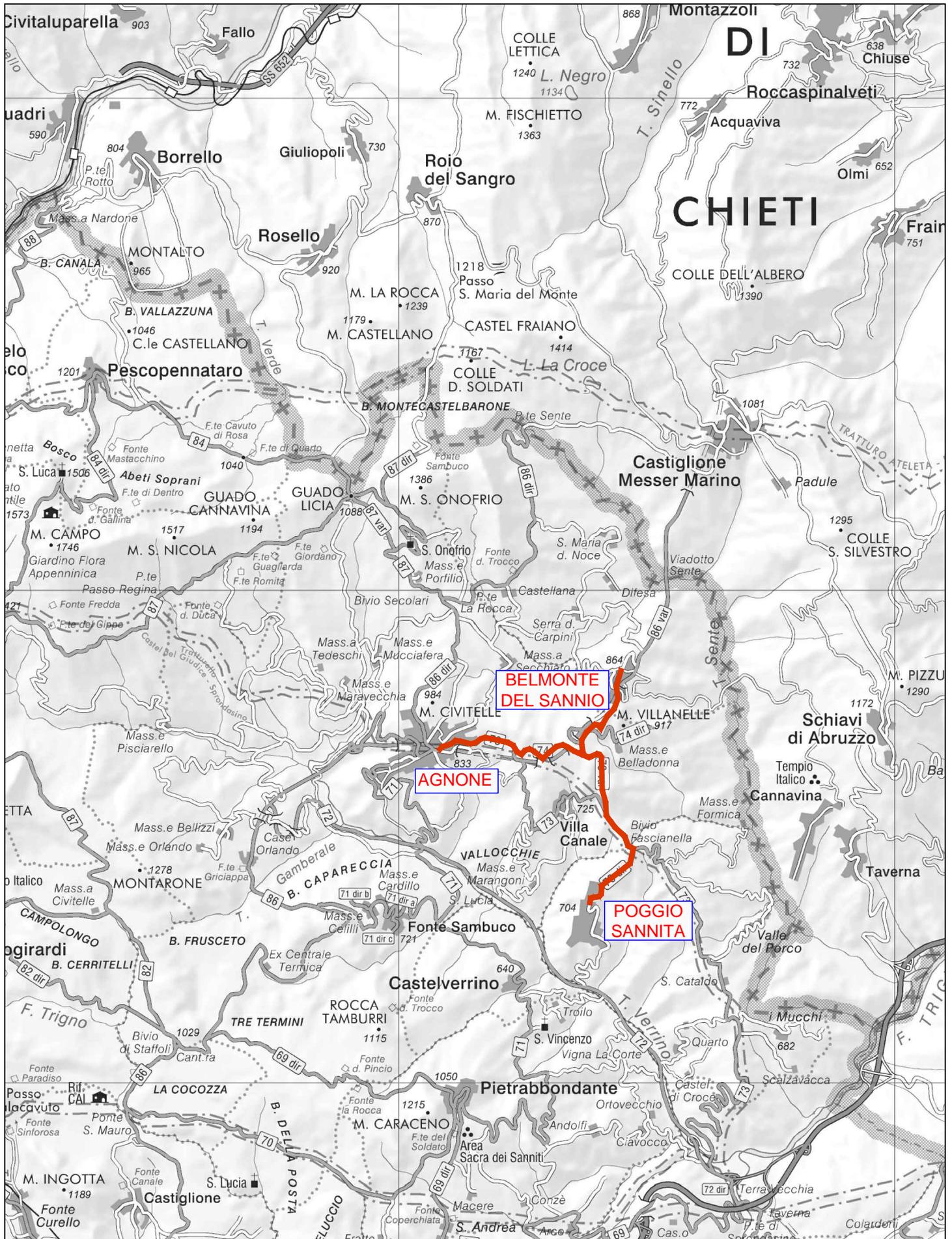
S. Ianni

COLLEGAMENTO PESCOPENNATARO-AGNONE

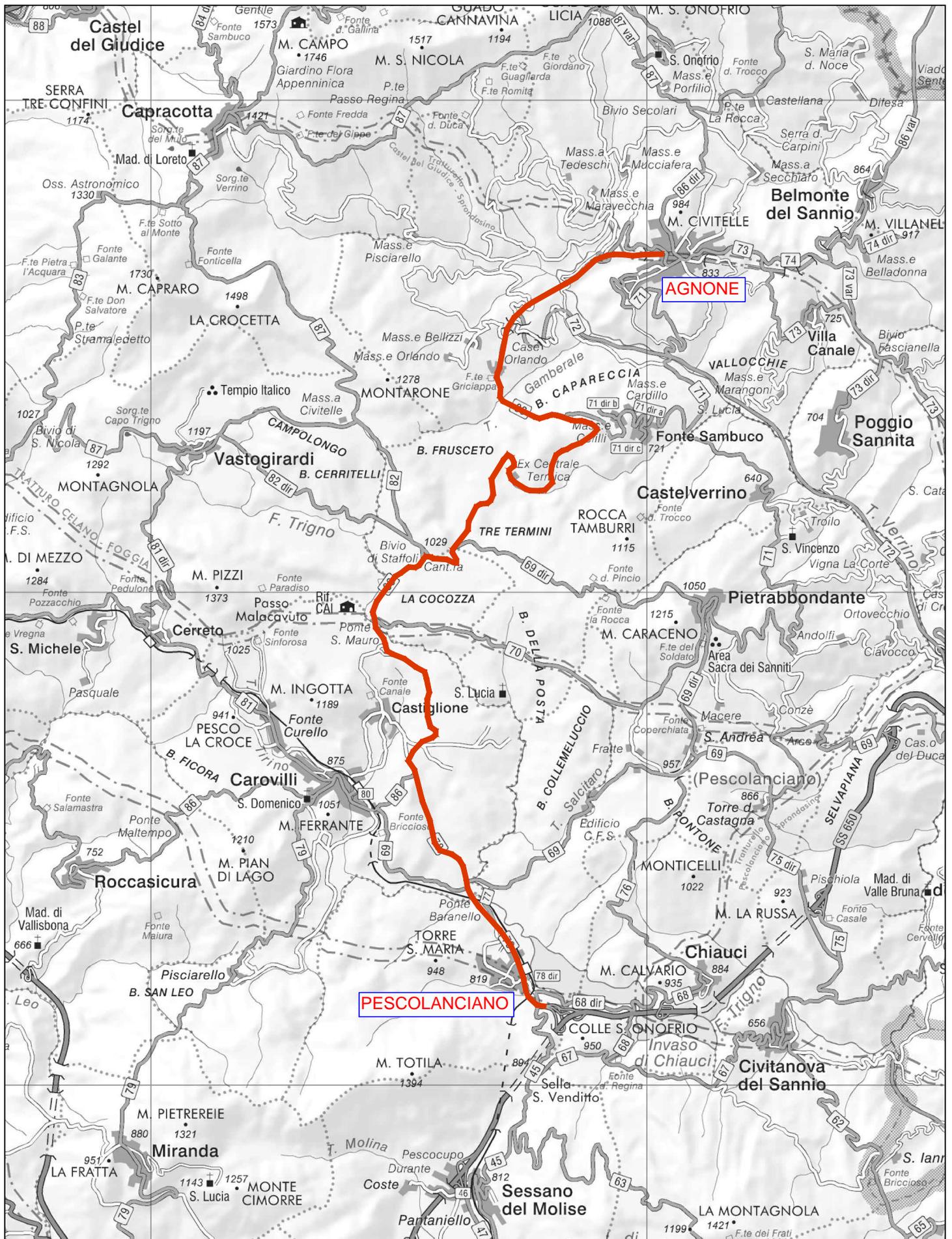
Inquadratura Territoriale - Cartografia scala 1:100.000



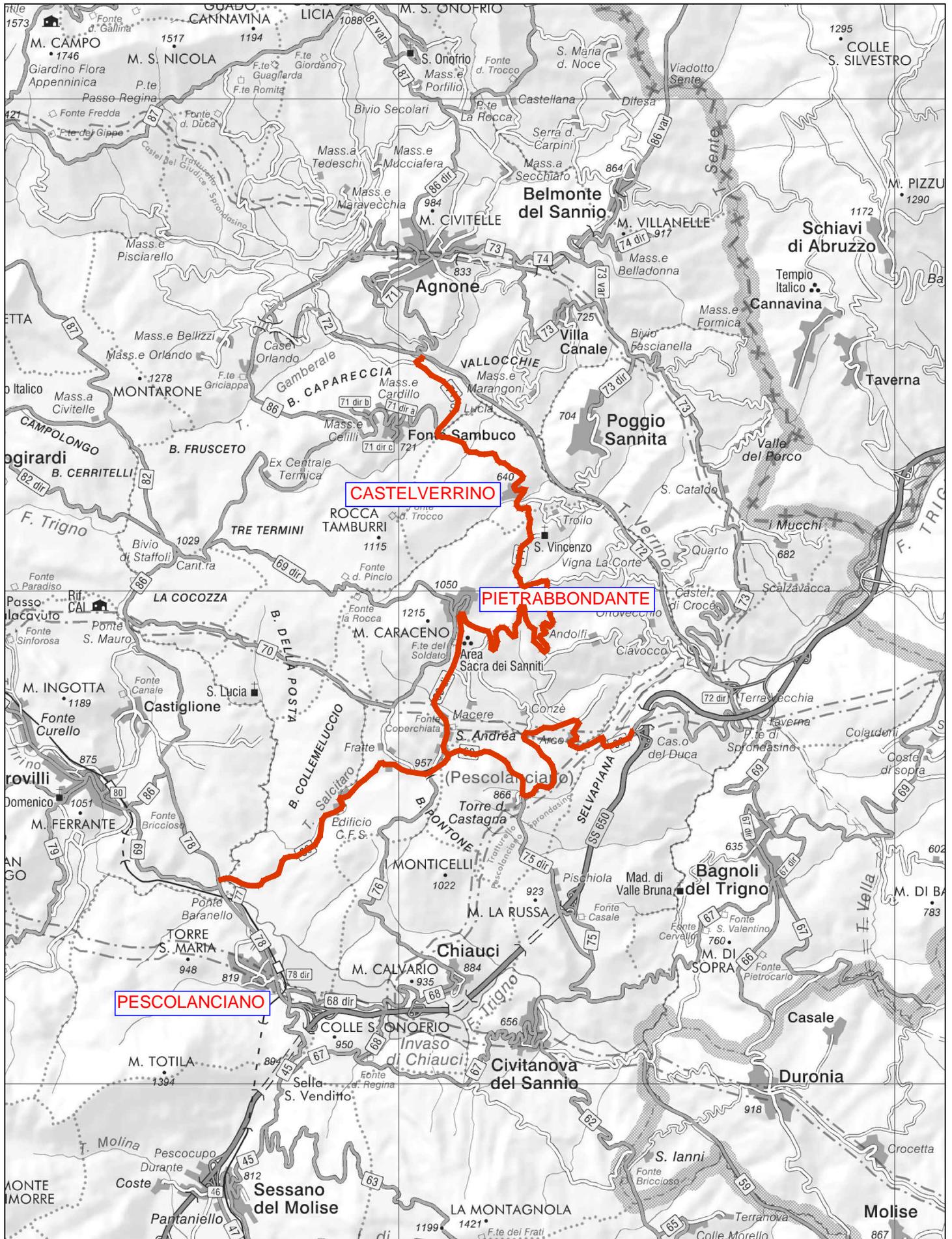
COLLEGAMENTO POGGIO SANNITA-BELMONTE DEL SANNIO-AGNONE Inquadramento Territoriale - Cartografia scala 1:100.000



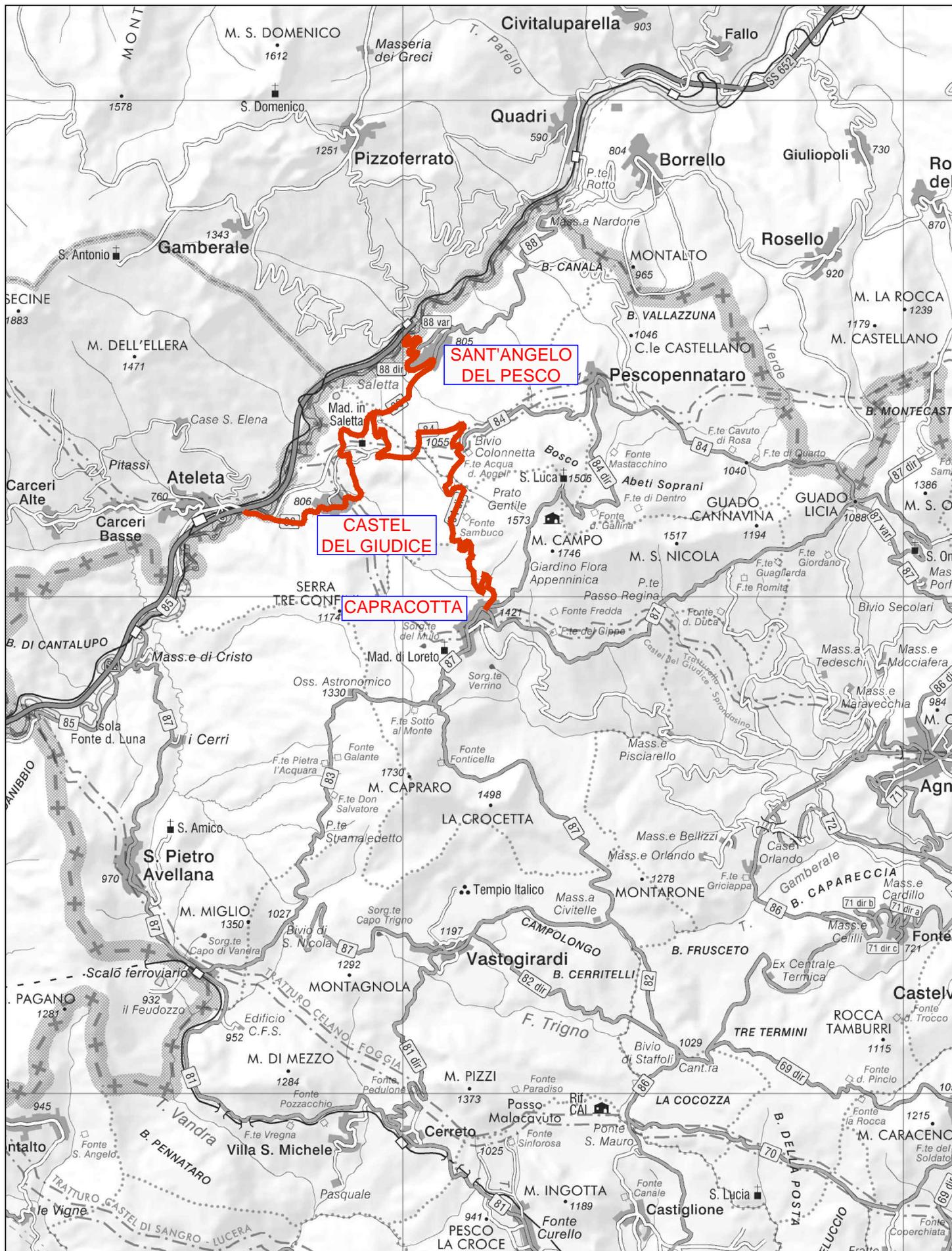
COLLEGAMENTO AGNONE-PESCOLANCIANO-F.V. TRIGNO S.S. 650 Inquadramento Territoriale - Cartografia scala 1:100.000



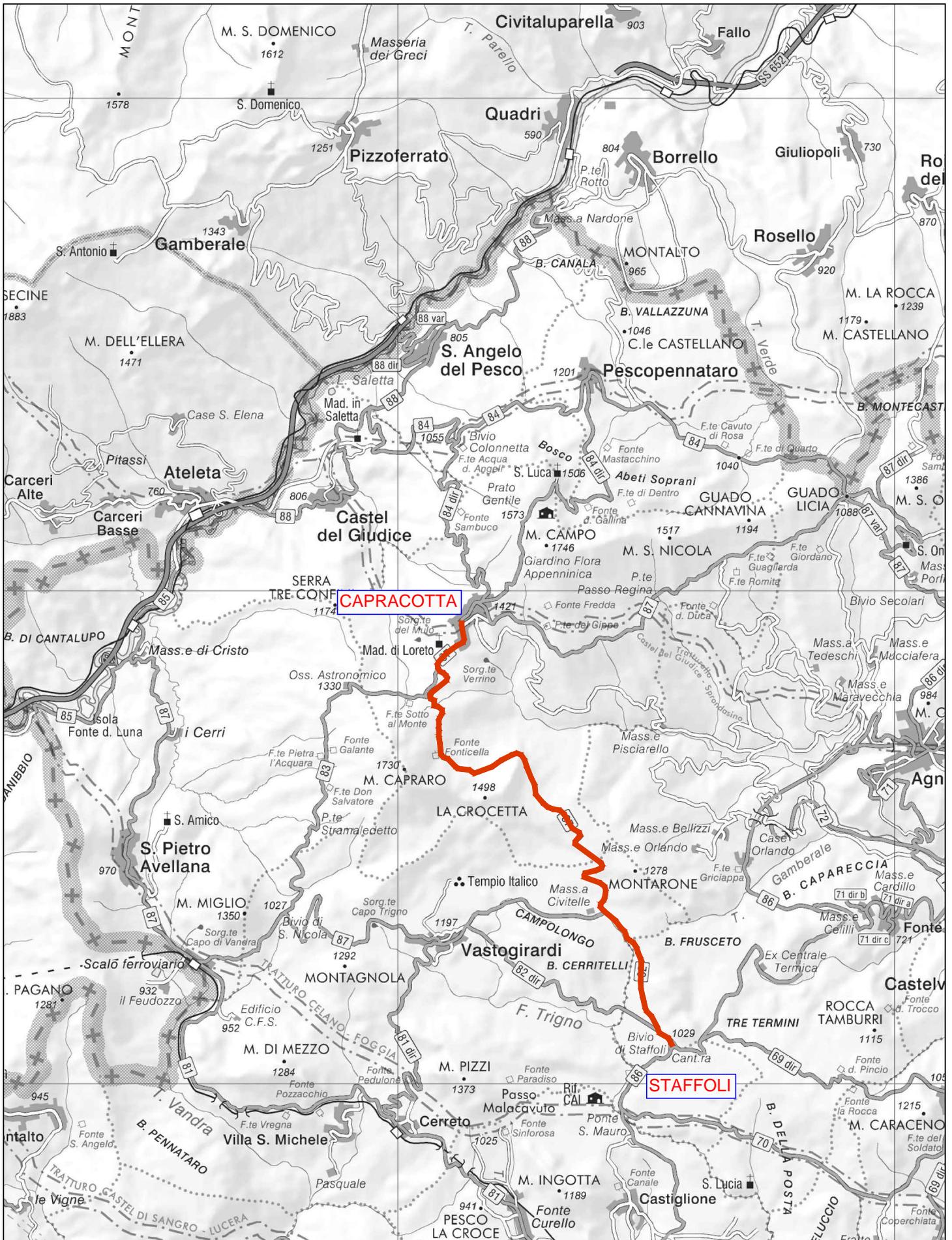
COLLEGAMENTO S.P. n.72 F.V. VERRINO-CASTELVERRINO PIETRABBONDANTE-PESCOLANCIANO-F.V. TRIGNO S.S.650 Inquadramento Territoriale - Cartografia scala 1:100.000



COLLEGAMENTO CAPRACOTTA-CASTEL DEL GIUDICE SANT'ANGELO DEL PESCO-F.V. SANGRO S.S. 652 Inquadramento Territoriale - Cartografia scala 1:100.000



COLLEGAMENTO CAPRACOTTA-STAFFOLI- S.P. n.86 ISTONIA Inquadramento Territoriale - Cartografia scala 1:100.000



DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA
-Tratti stradali ammalorati oggetto di intervento-

FOTO N. 1



FOTO N. 2

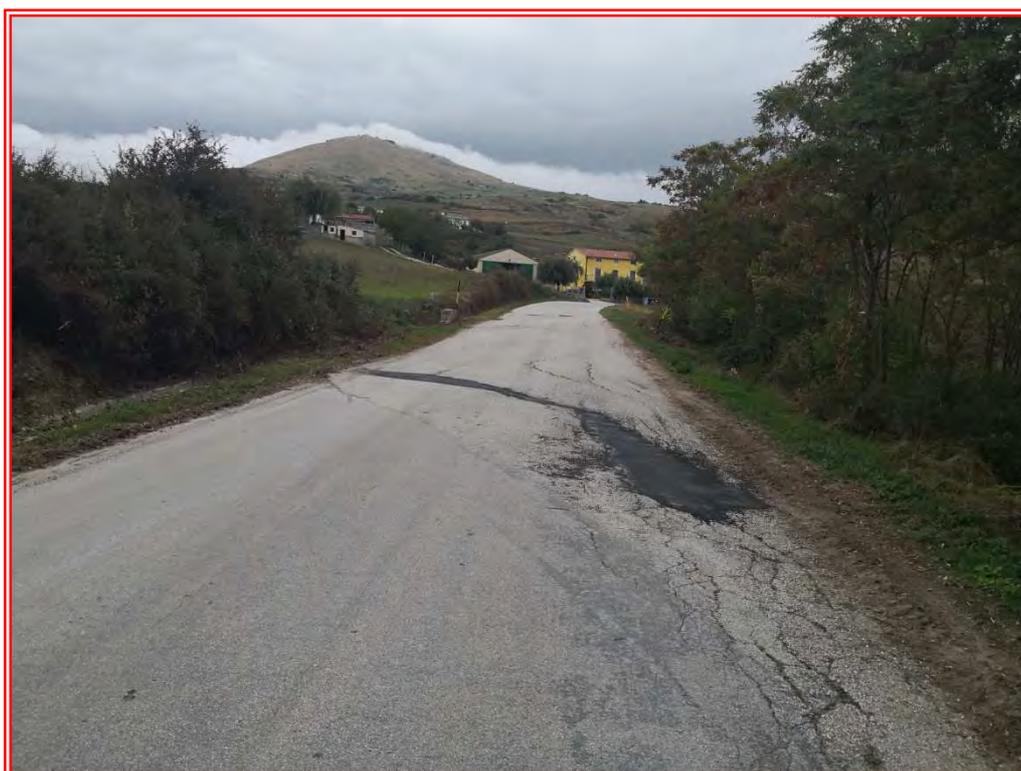


FOTO N. 3

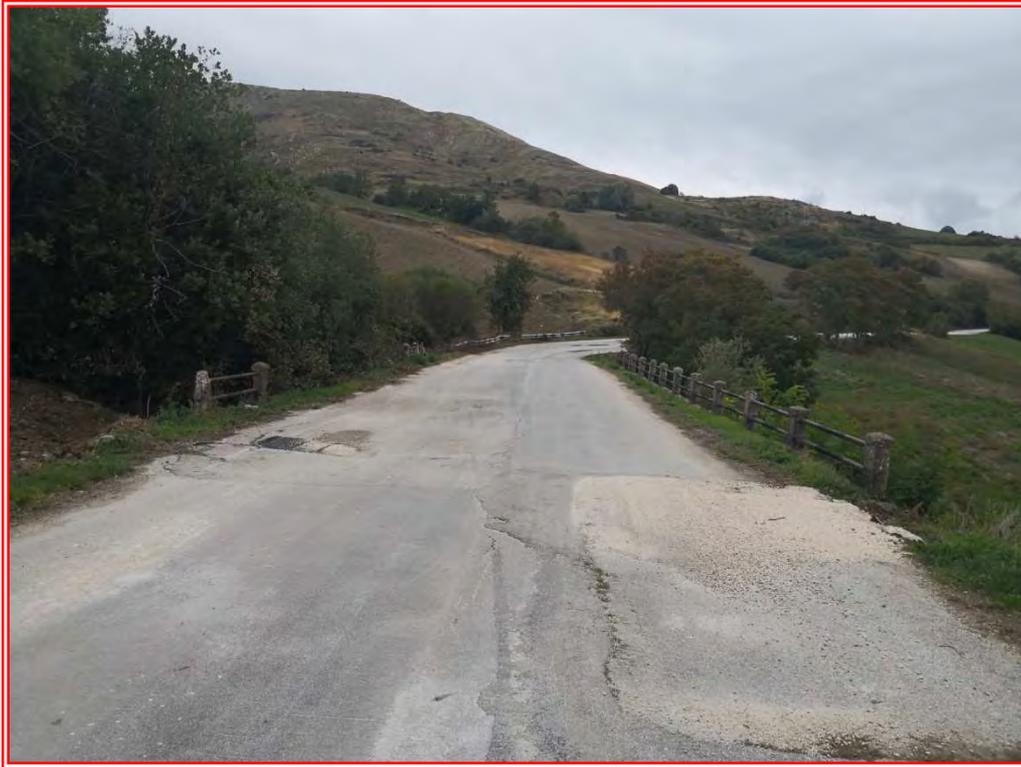


FOTO N. 4



FOTO N. 5



FOTO N. 6

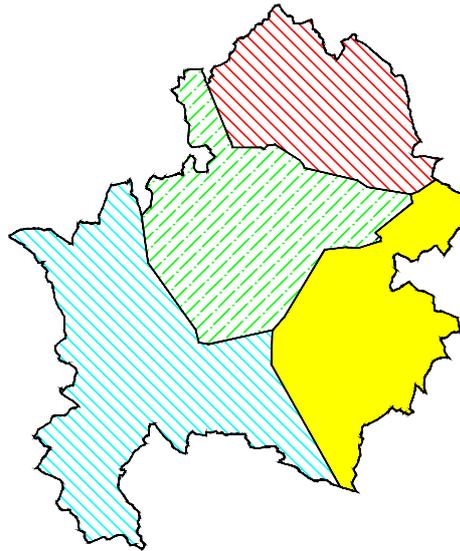




PROVINCIA DI ISERNIA

Settore Tecnico e Ambiente

NUCLEO TRIGNO BIFERNO



OGGETTO: Concorso di progettazione per l'acquisizione di proposte progettuali secondo le procedure di cui al titolo VI, capo IV, del D. Lgs. n. 50/2016 e che risultino coerenti o complementari agli obiettivi del Piano Nazionale per la Ripresa e la Resilienza (PNRR) - **RIPENSAMENTO DEL SISTEMA PERIFERICO DELLE STRADE PROVINCIALI DI ACCESSO AI PICCOLI BORGHI**

NUCLEO "TRIGNO BIFERNO"

Tav.1/b

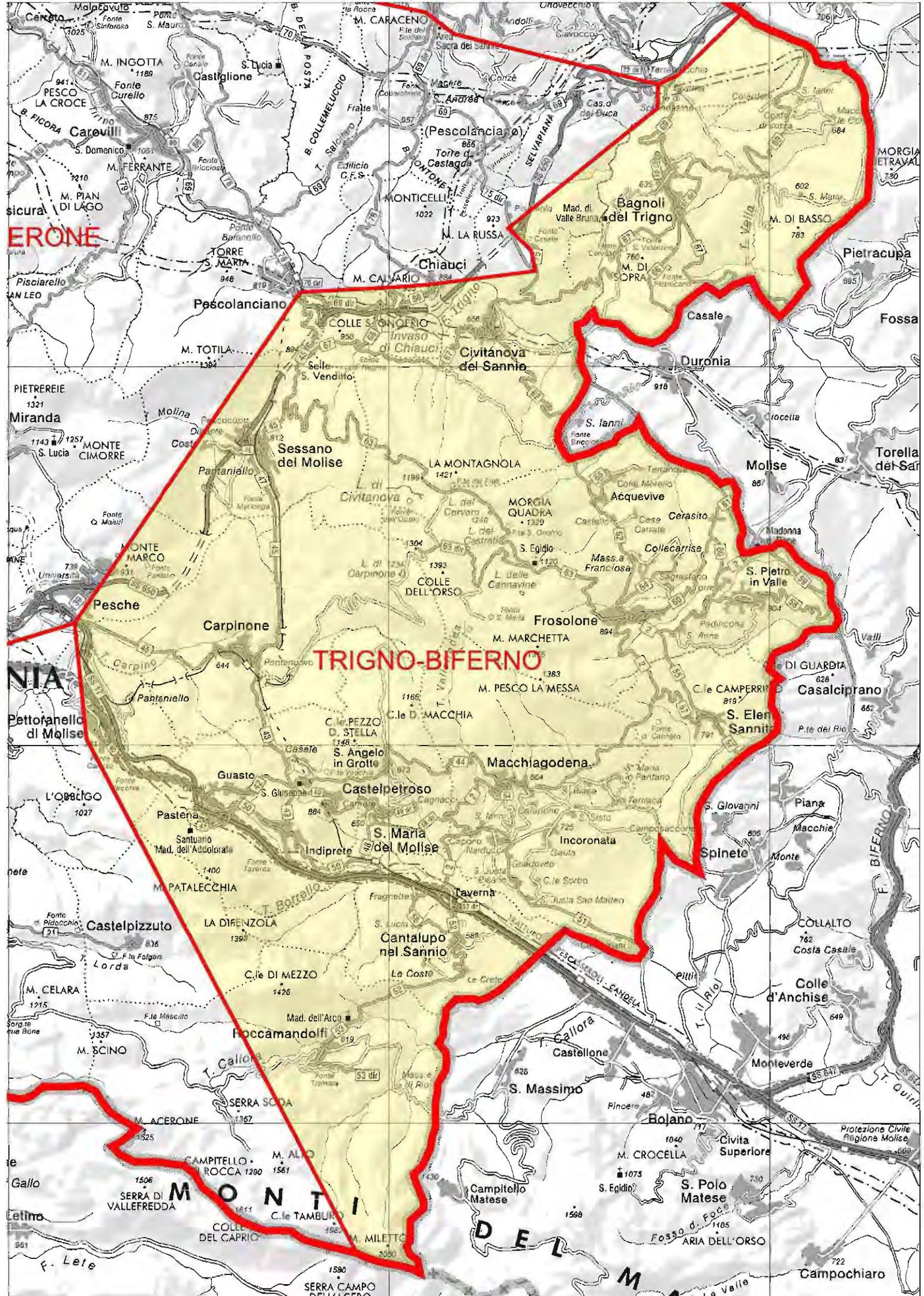
- *Inquadramento territoriale interventi*
- *Documentazione fotografica*

IL RESPONSABILE DEL
NUCLEO TRIGNO BIFERNO
(Istr. Tec. Geom. Giuseppe VERDILE)

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
(Istr. Dir. Geom. Lorenzo DI IACOVO)

ISERNIA, Febbraio 2023

Aggiornamento:



TRIGNO-BIFERNO

ERONE

NIA

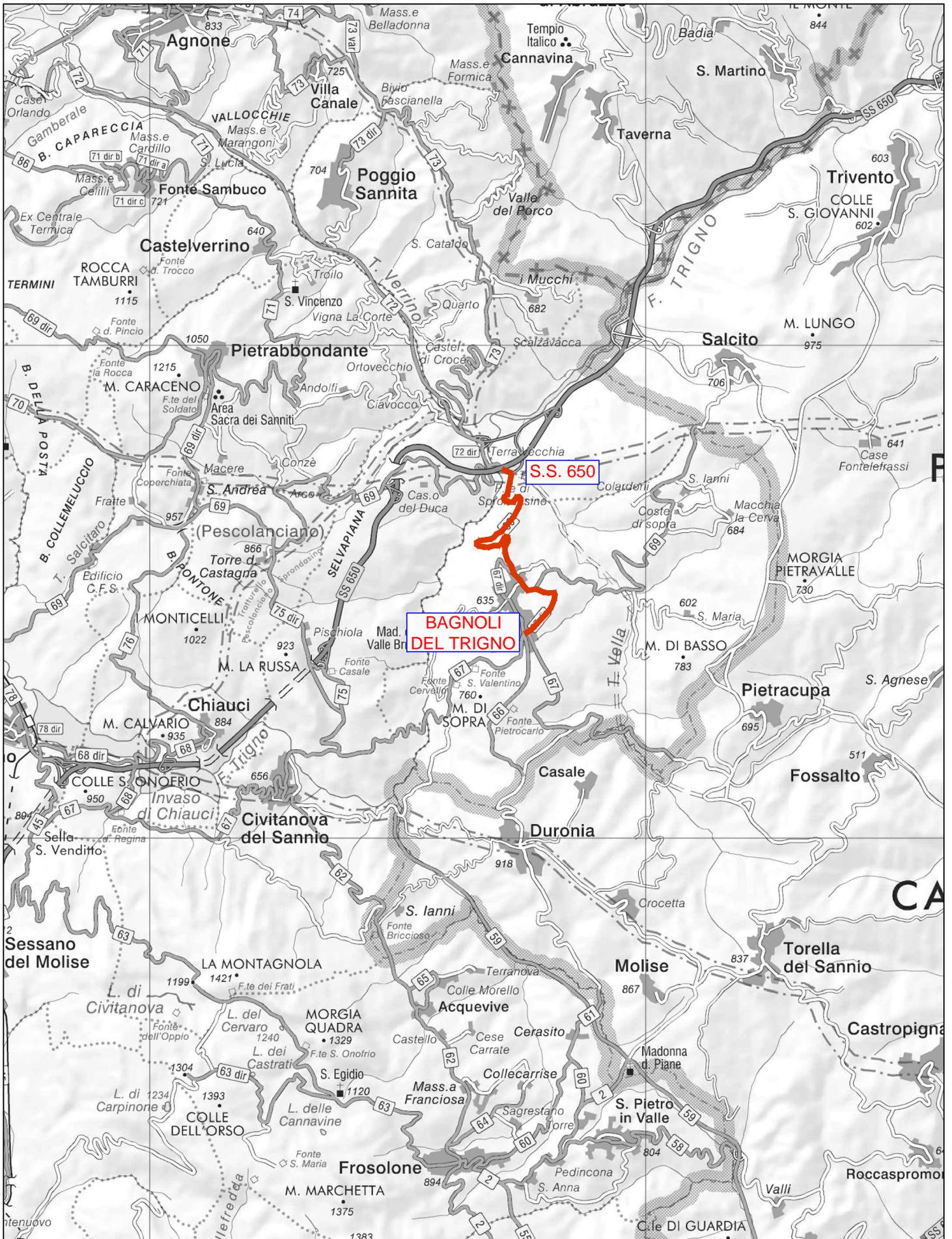
MONTI

DEL

M

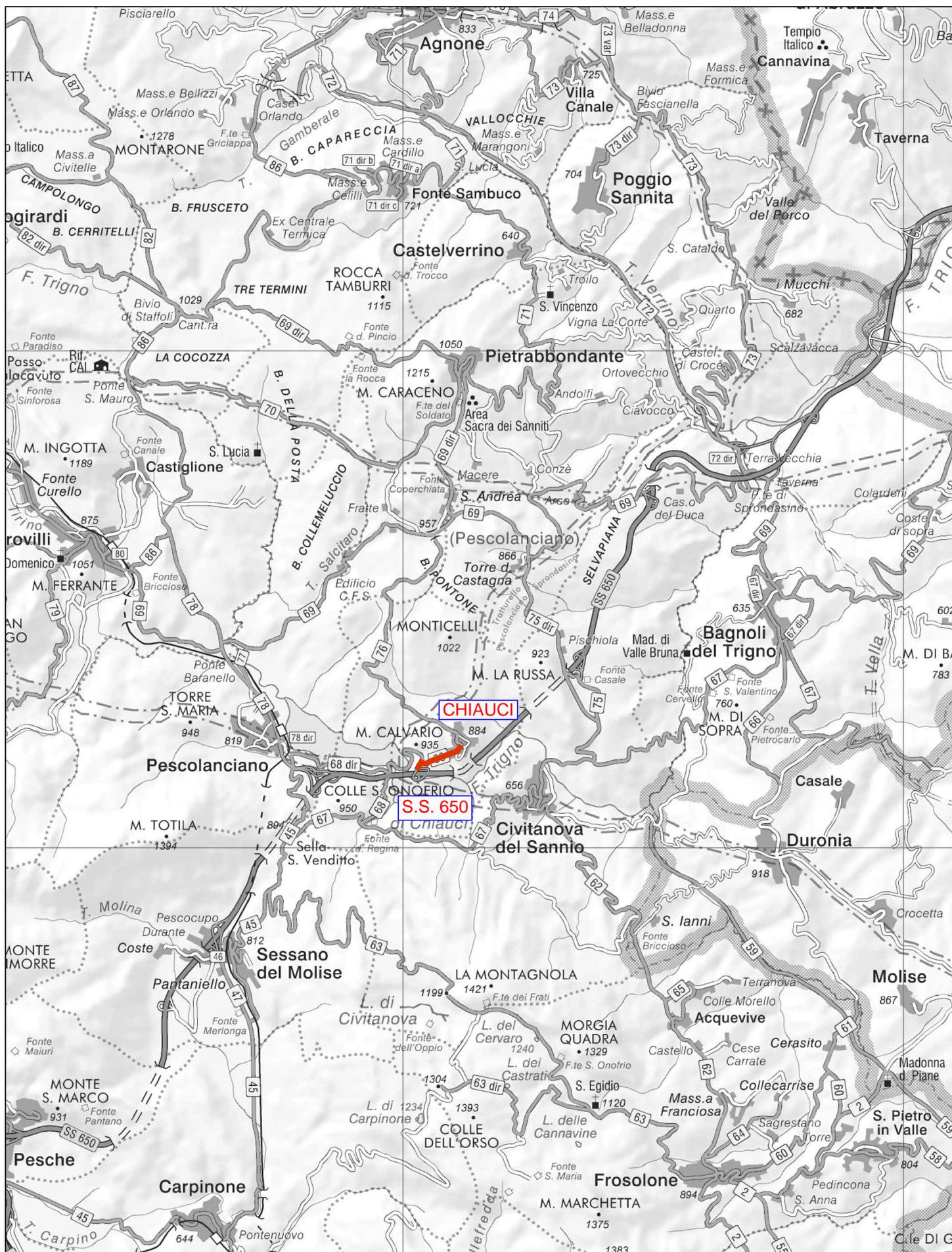
COLLEGAMENTO BAGNOLI DEL TRIGNO-F.V. TRIGNO S.S.650

Inquadratura Territoriale - Cartografia scala 1:100.000



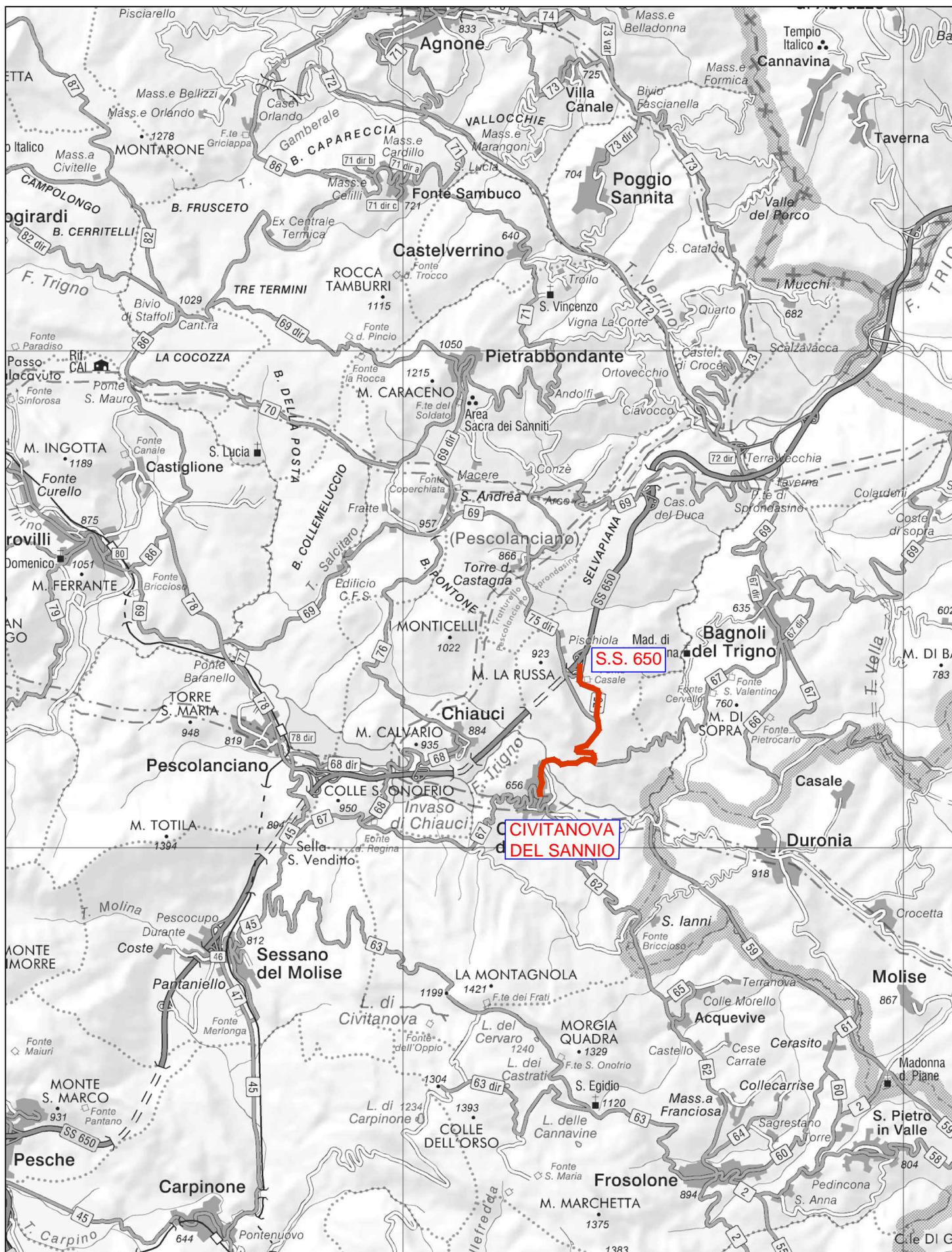
COLLEGAMENTO CHIAUCI-F.V. TRIGNO S.S.650

Inquadratura Territoriale - Cartografia scala 1:100.000



COLLEGAMENTO CIVITANOVA DEL SANNIO-F.V. TRIGNO S.S.650

Inquadratura Territoriale - Cartografia scala 1:100.000



COLLEGAMENTO SESSANO DEL MOLISE-F.V. TRIGNO S.S.650

Inquadratura Territoriale - Cartografia scala 1:100.000



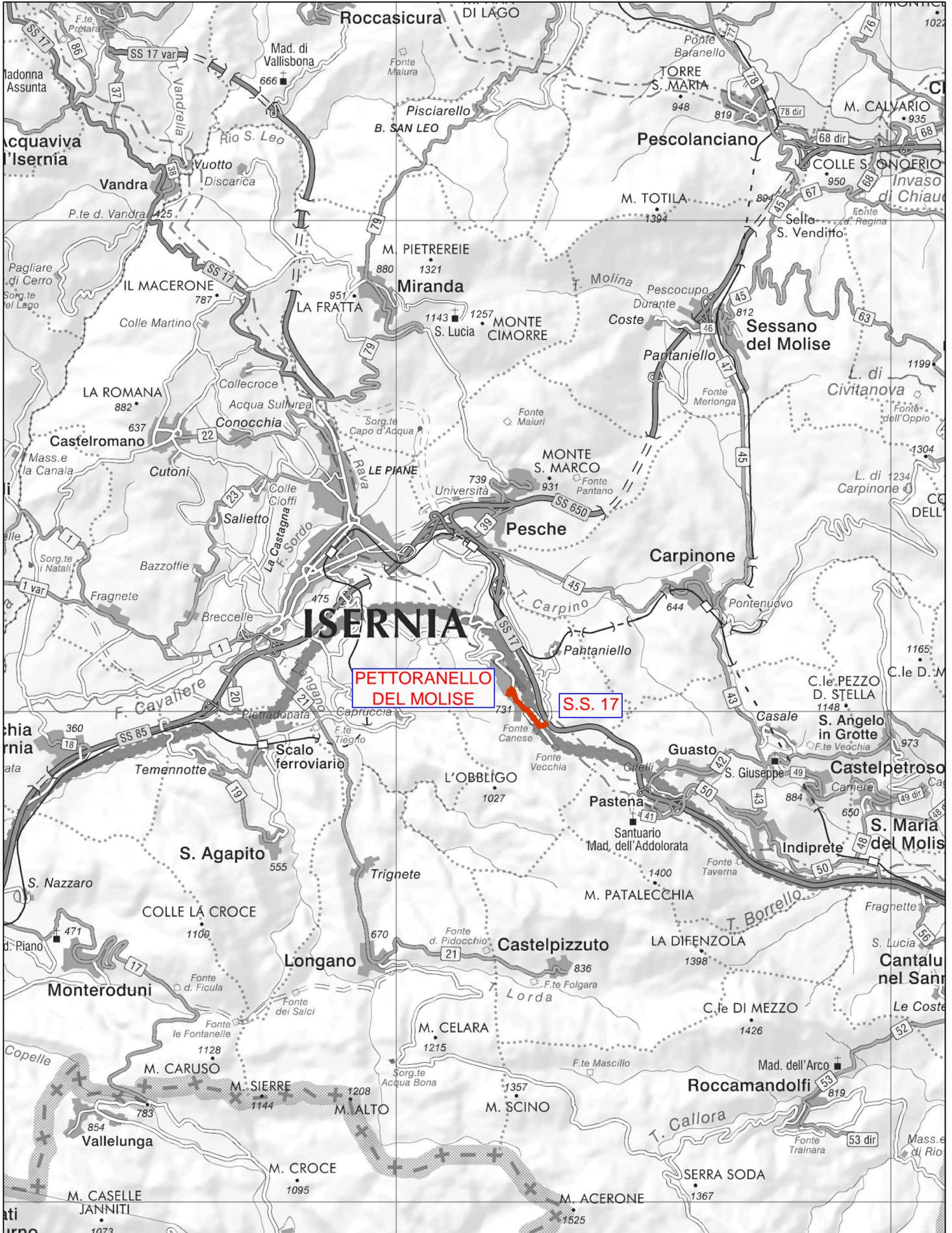
COLLEGAMENTO CARPINONE-ISERNIA-S.S.17

Inquadratura Territoriale - Cartografia scala 1:100.000



COLLEGAMENTO PETTORANELLO DEL MOLISE-S.S.17

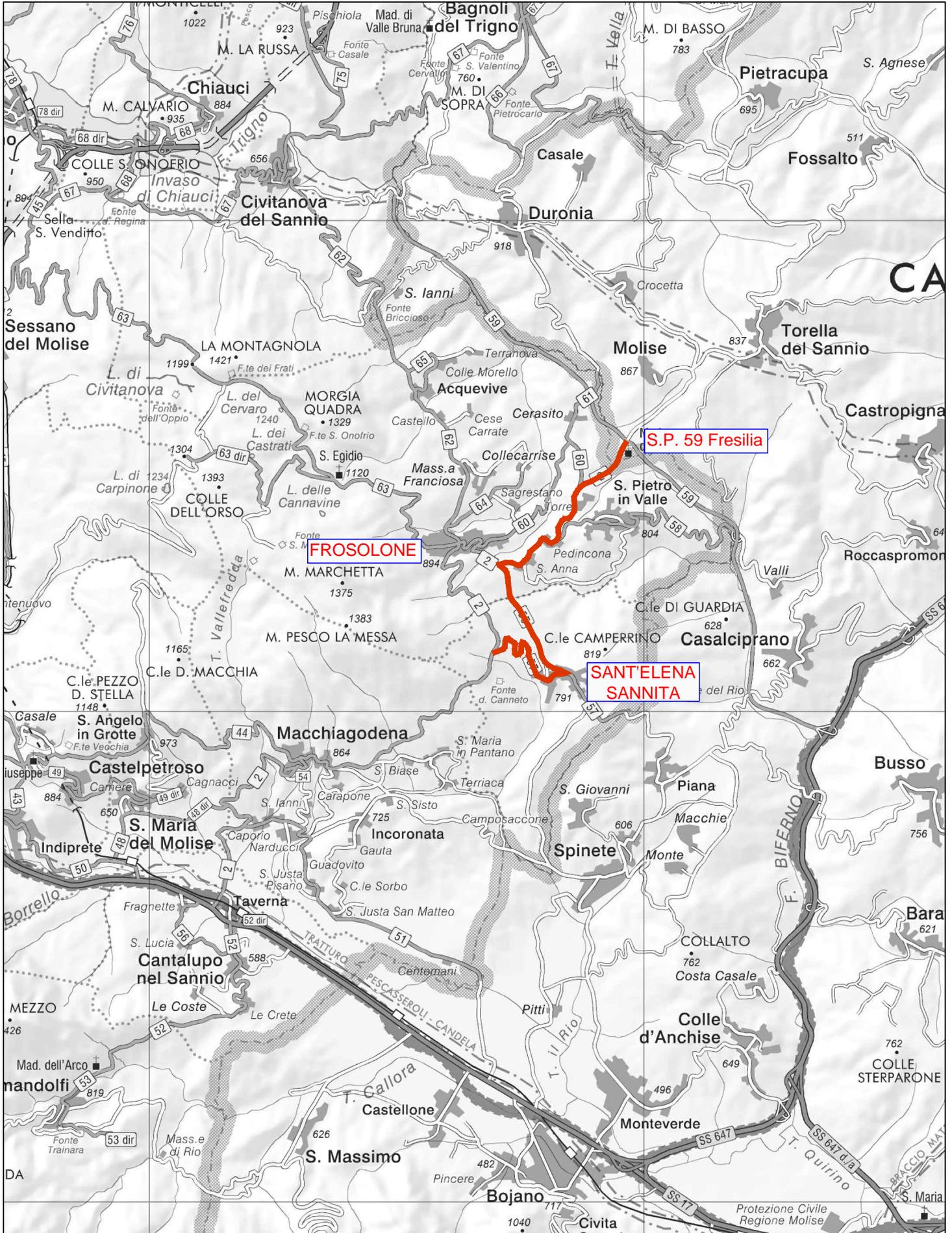
Inquadratura Territoriale - Cartografia scala 1:100.000



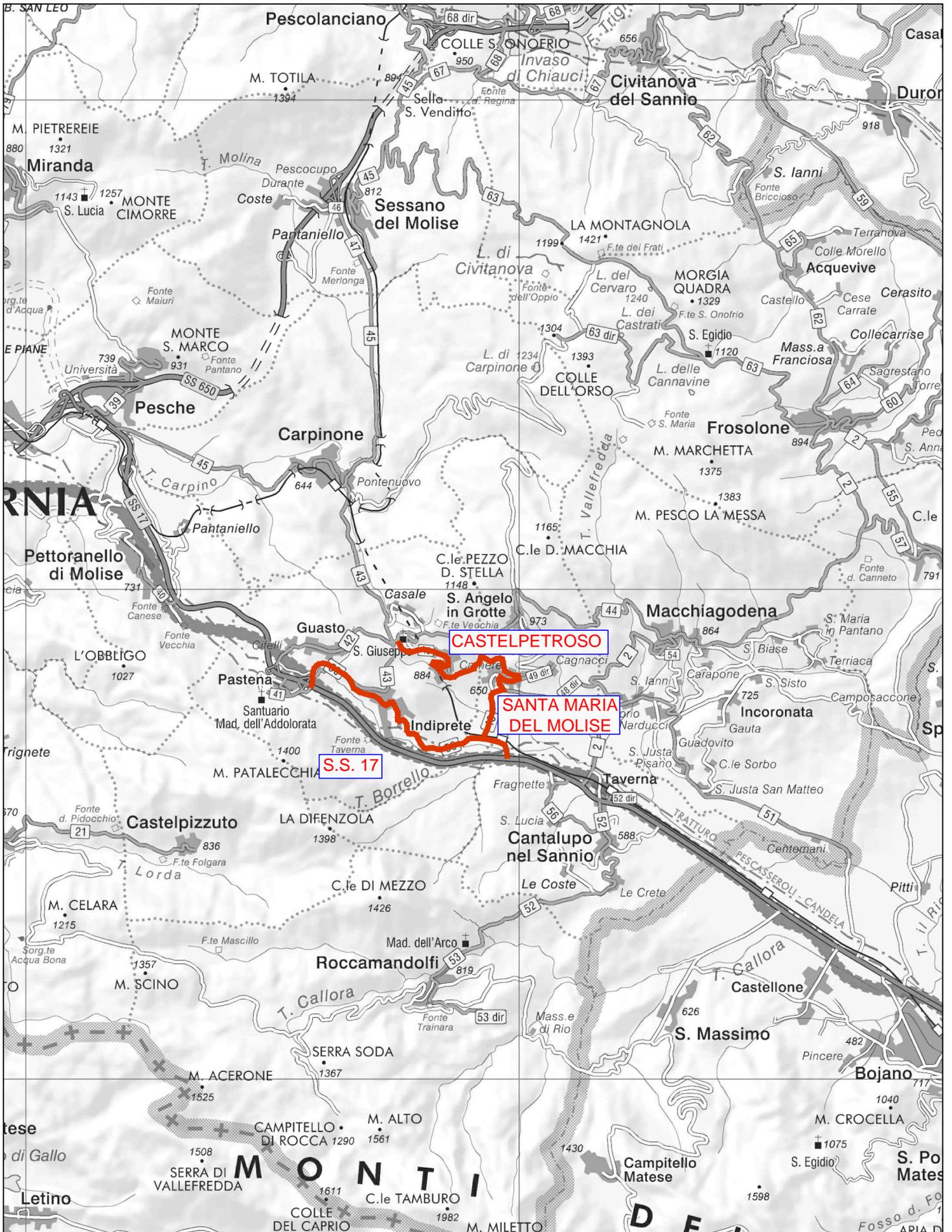
COLLEGAMENTO

SANT'ELENA SANNITA-FROSOLONE-S.P. n.59 FRESILIA

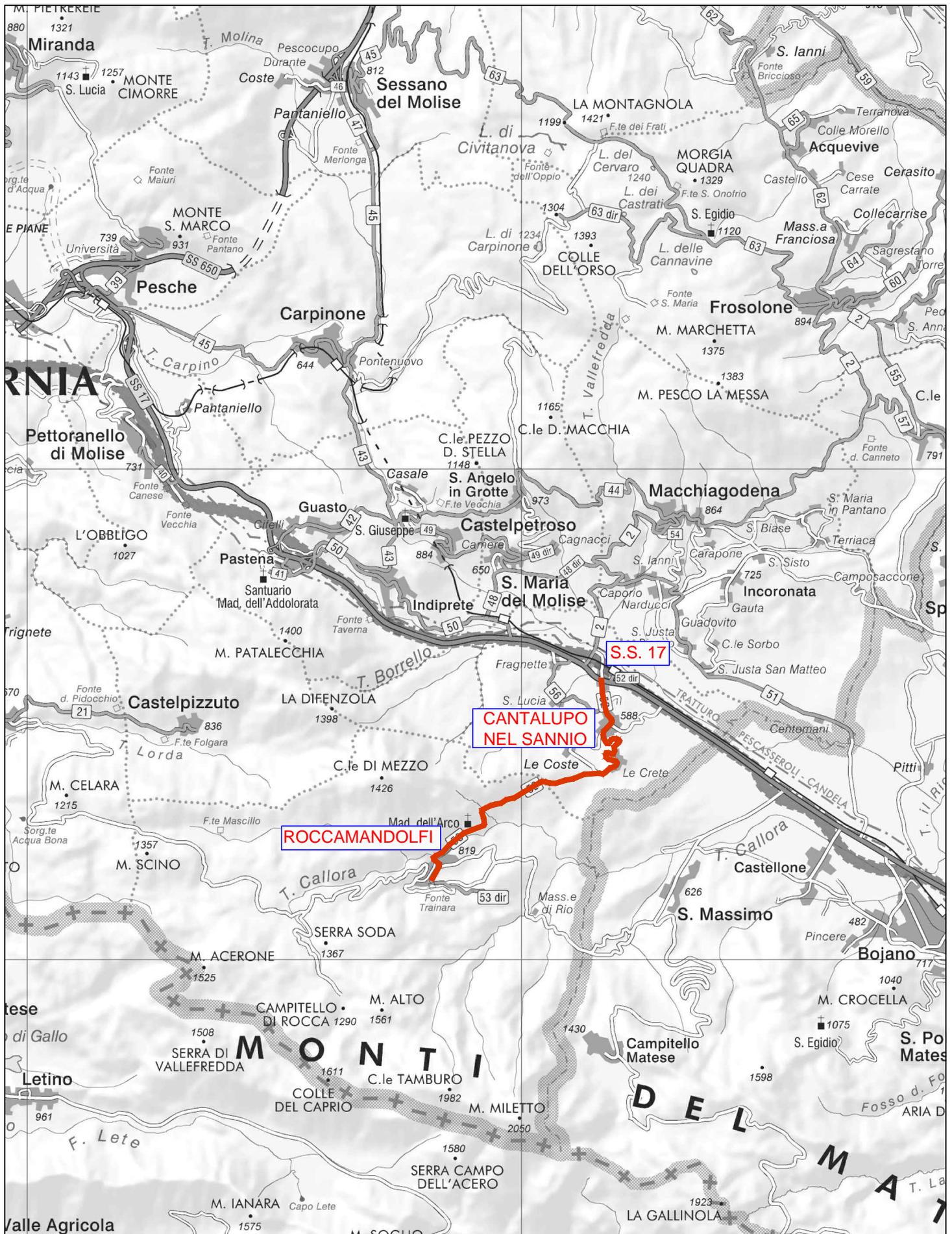
Inquadratura Territoriale - Cartografia scala 1:100.000



COLLEGAMENTO CASTELPETROSO-SANTA MARIA DEL MOLISE-S.S. 17 Inquadramento Territoriale - Cartografia scala 1:100.000



COLLEGAMENTO ROCCAMANDOLFI-CANTALUPO NEL SANNIO-S.S. 17 Inquadramento Territoriale - Cartografia scala 1:100.000



DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA
-Tratti stradali ammalorati oggetto di intervento-

FOTO N. 1



FOTO N. 2



FOTO N. 3



FOTO N. 4



FOTO N. 5



FOTO N. 6

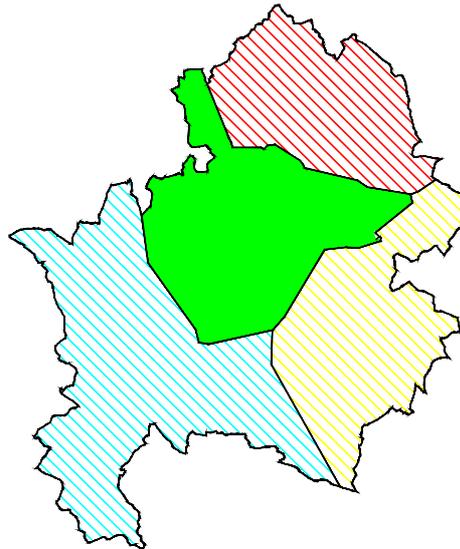




PROVINCIA DI ISERNIA

Settore Tecnico e Ambiente

NUCLEO MACERONE



OGGETTO: Concorso di progettazione per l'acquisizione di proposte progettuali secondo le procedure di cui al titolo VI, capo IV, del D. Lgs. n. 50/2016 e che risultino coerenti o complementari agli obiettivi del Piano Nazionale per la Ripresa e la Resilienza (PNRR) - RIPENSAMENTO DEL SISTEMA PERIFERICO DELLE STRADE PROVINCIALI DI ACCESSO AI PICCOLI BORGHI

NUCLEO "MACERONE"

Tav.1/c

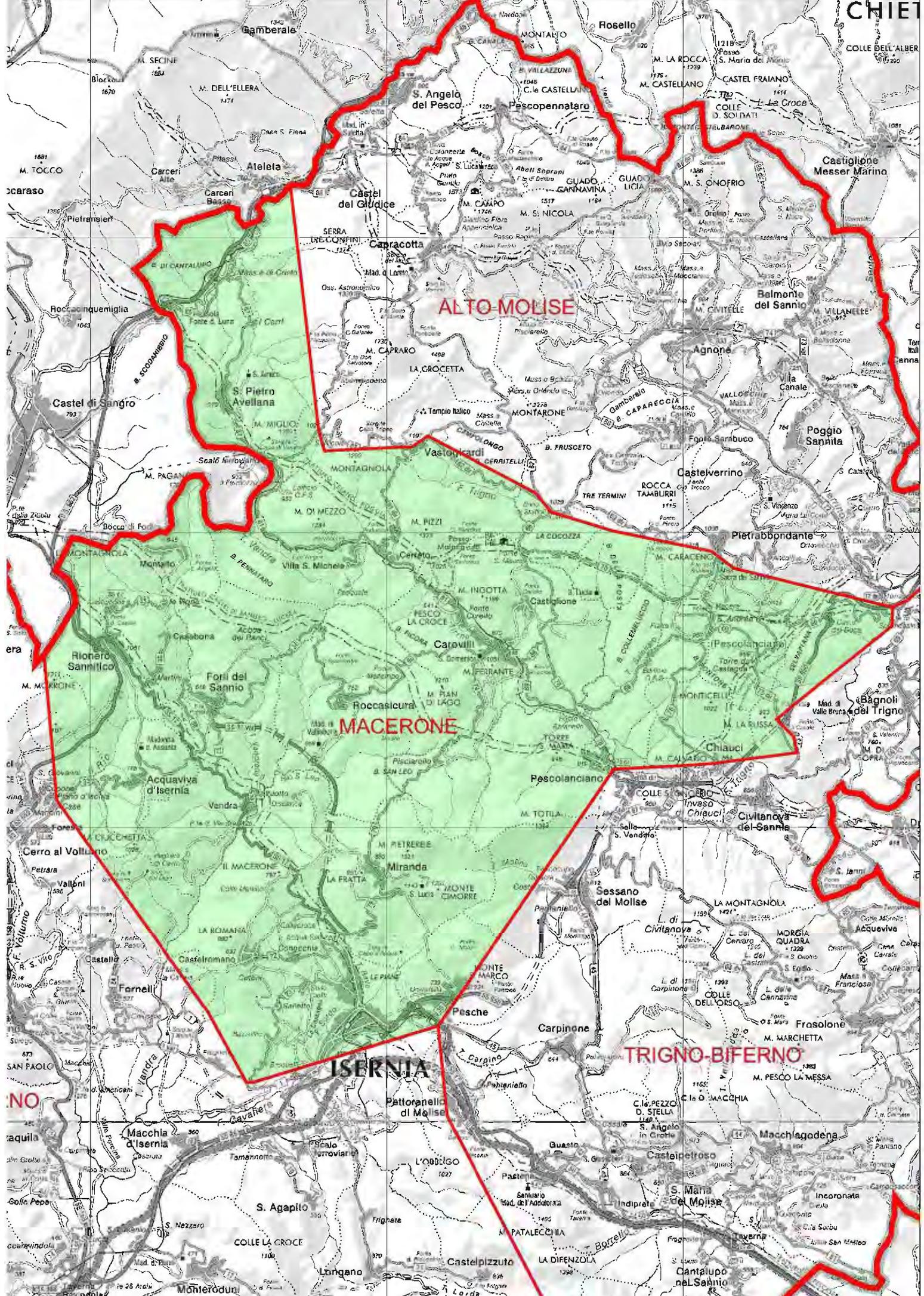
- *Inquadramento territoriale interventi*
- *Documentazione fotografica*

IL RESPONSABILE DEL
NUCLEO MACERONE
(Istr. Tec. Geom. Gaetano POLICELLA)

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
(Istr. Dir. Geom. Lorenzo DI IACOVO)

ISERNIA, Febbraio 2023

Aggiornamento:



CHIETI

ALTO-MOLISE

MACERONE

ISERNIA

TRIGNO-BIFERNO

NO

Castel di Sangro
Rionero Sannitico
Cerro al Volturno
Farnelli
Macchia d'Isernia
S. Agapito
Longano
Castelplizzuto

Gamberale
M. DELL'ELLERA
Ateleta
Castel del Giudice
Capracotta
S. Pietro Avellana
M. DI MEZZO
Roccasciura
Miranda
Pesche
Pettoranello di Molise
L'ORRIGO
Castelplizzuto

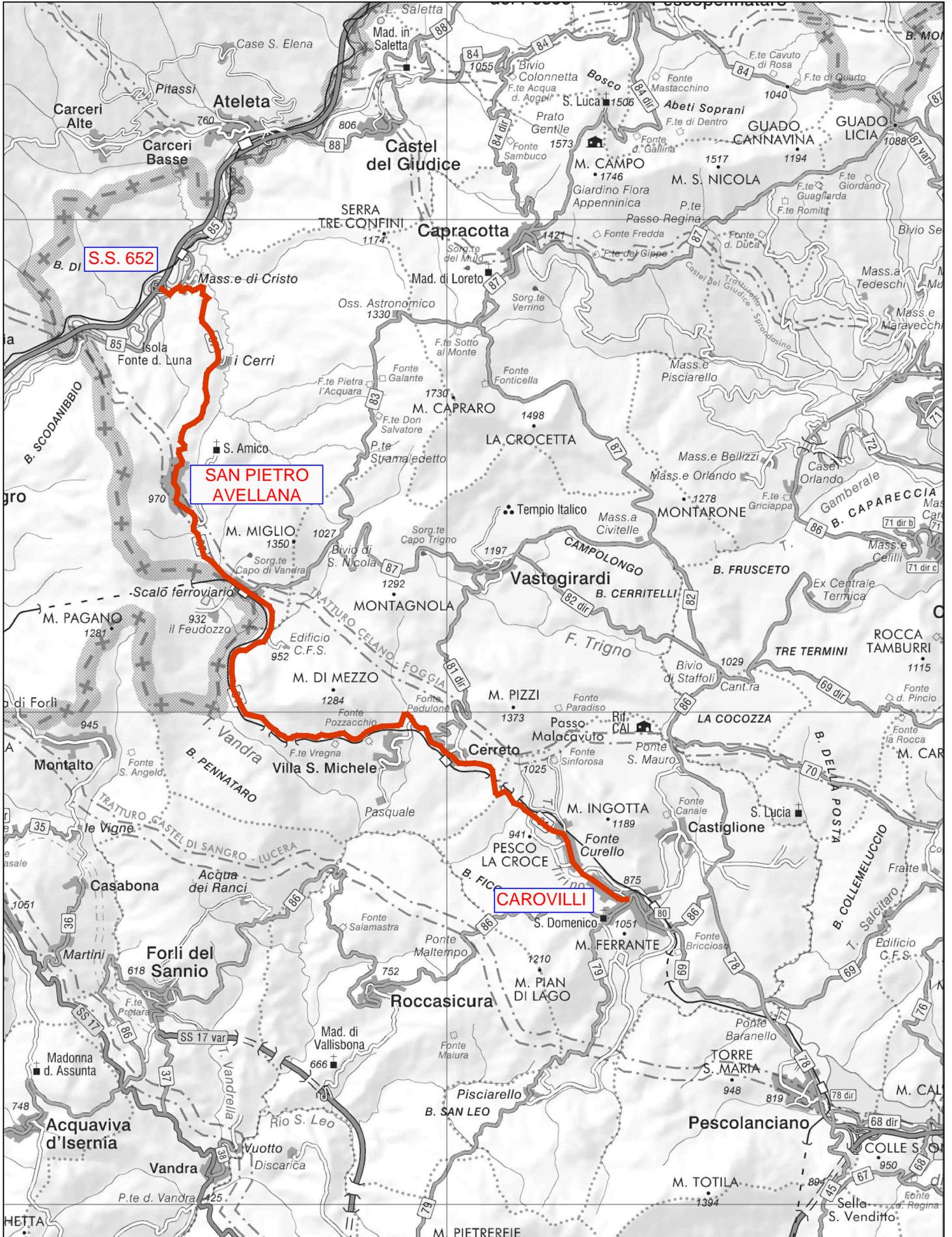
MONTARNO
Pescopennataro
M. S. NICOLA
LA GROCCETTA
MONTARONE
M. PIZZI
M. INGOTTA
M. PETRERE
LA PRATTA
M. MARCO
Carpinone
Castelpepiro
S. Maria del Molise
M. PATALECCHIA
LA DIFENZOLA

Rosello
M. LA ROCCA
M. CASTELLANO
CASTEL FRAIANO
Castiglione Messer Marino
Belmonte del Sannio
Agnone
Poggio Sannita
Castelverrino
Pietrabbondante
Bagnoli del Trigno
Civitavecchia
Sessano del Molise
Carpinone
Frosolone
Macchiafogena
Cantalupo nel Sannio

COLLEGAMENTO

CAROVILLI-SAN PIETRO AVELLANA-F.V. SANGRO S.S. 652

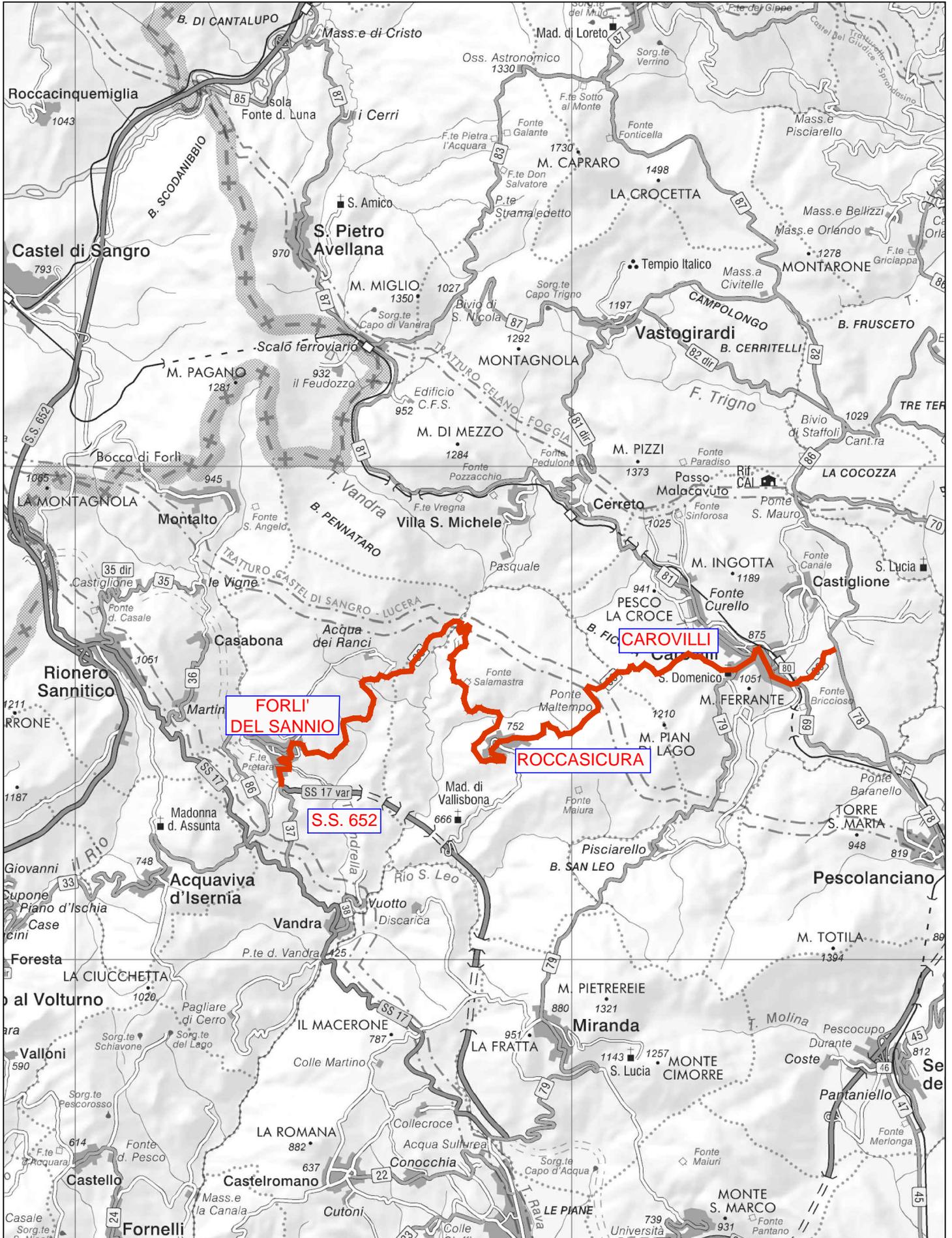
Inquadramento Territoriale - Cartografia scala 1:100.000



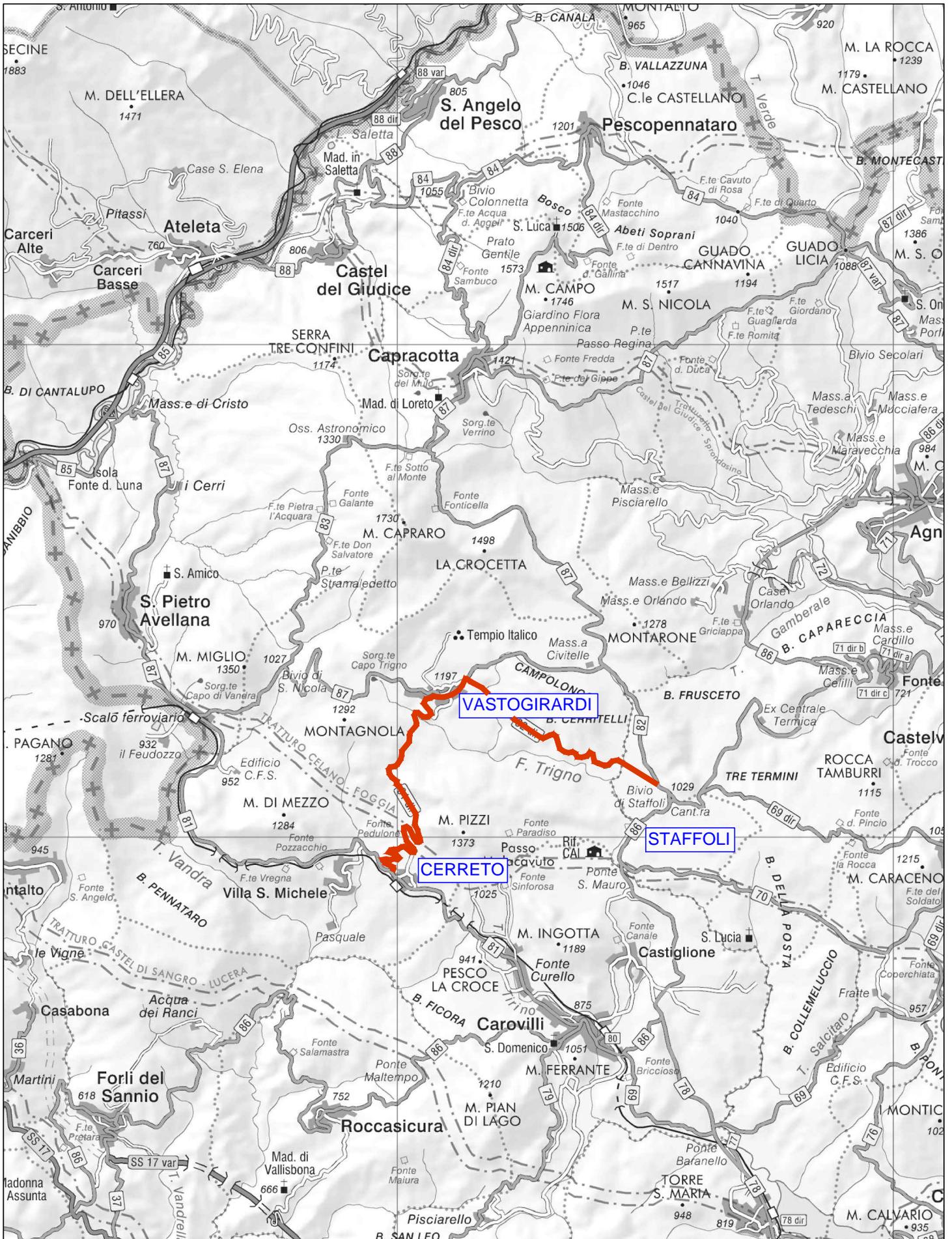
COLLEGAMENTO

CAROVILLI-ROCCASICURA-FORLI' DEL SANNIO-S.S. 17 Var.

Inquadramento Territoriale - Cartografia scala 1:100.000

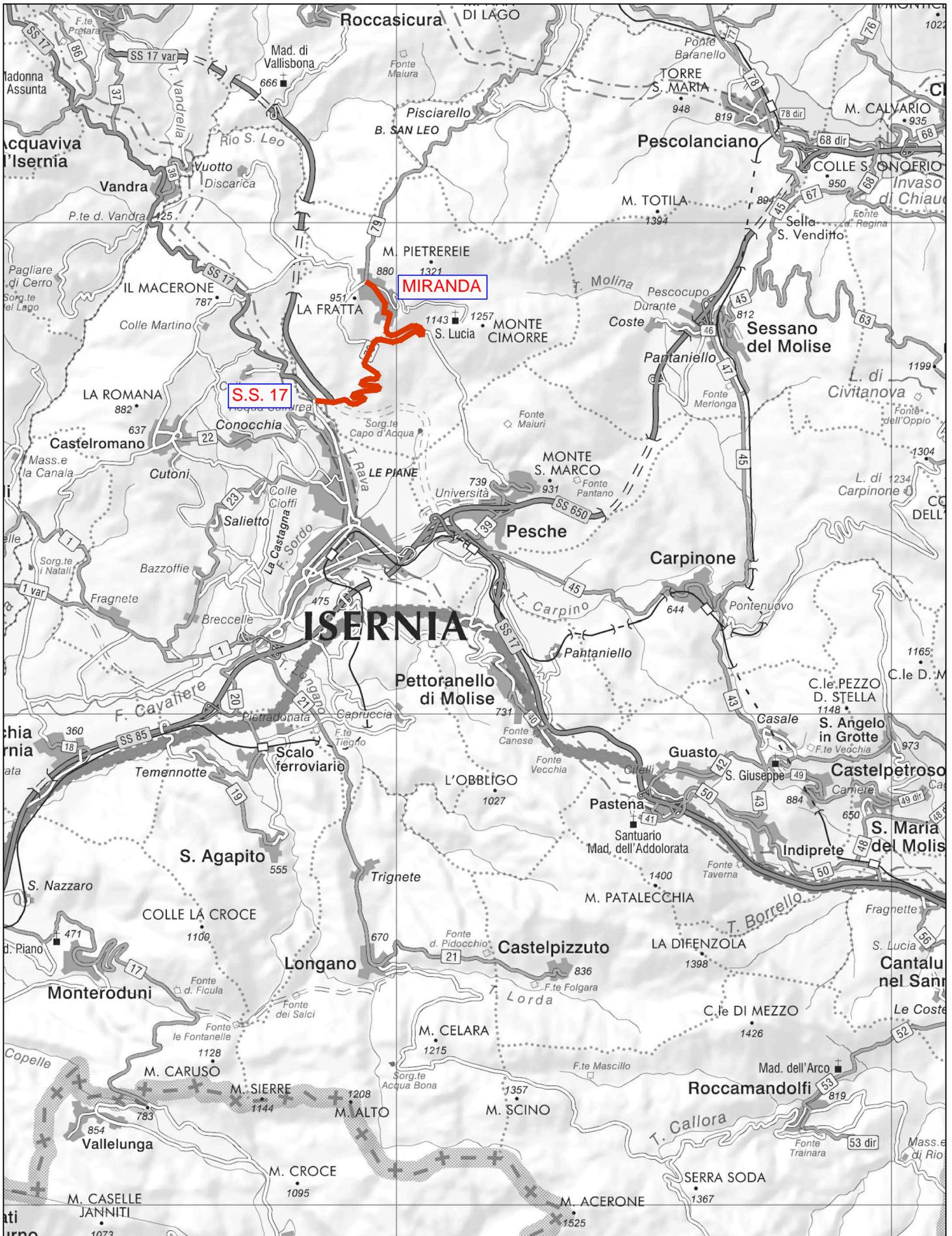


COLLEGAMENTO CERRETO-VASTOGIRARDI-STAFFOLI- S.P. n.86 ISTONIA Inquadramento Territoriale - Cartografia scala 1:100.000



COLLEGAMENTO MIRANDA-ISERNIA-S.S.17

Inquadramento Territoriale - Cartografia scala 1:100.000



DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA
-Tratti stradali ammalorati oggetto di intervento-

FOTO N. 1



FOTO N. 2

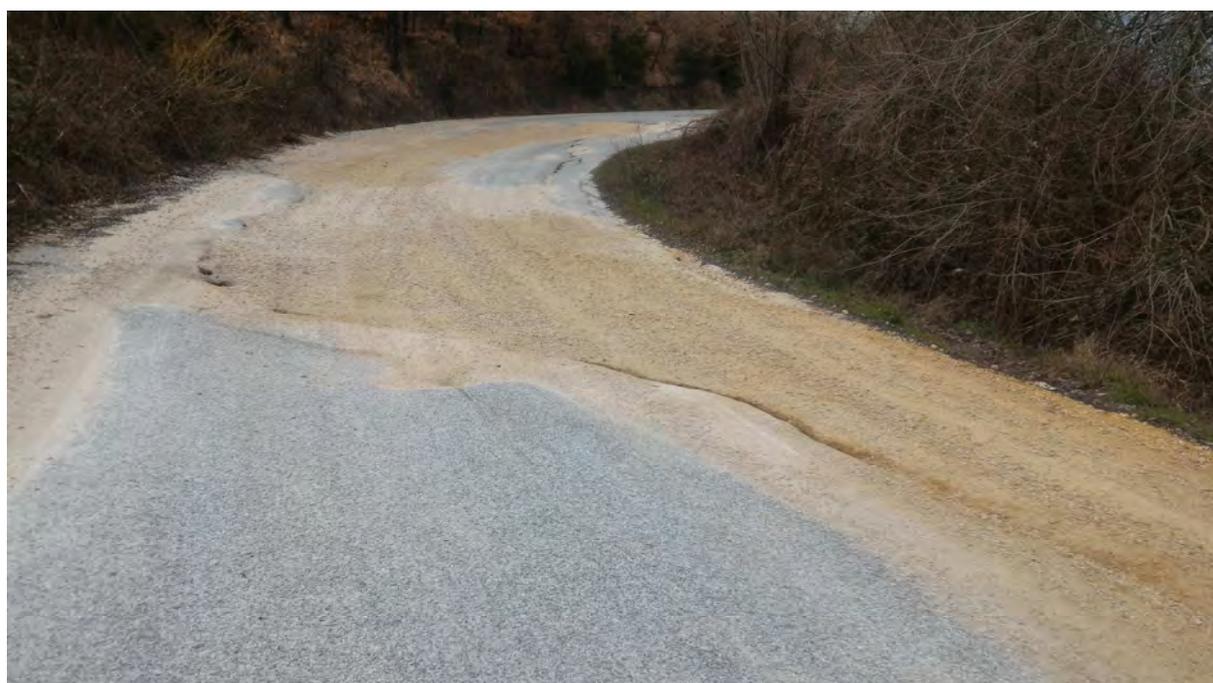


FOTO N. 3



FOTO N. 4



FOTO N. 5



FOTO N. 6

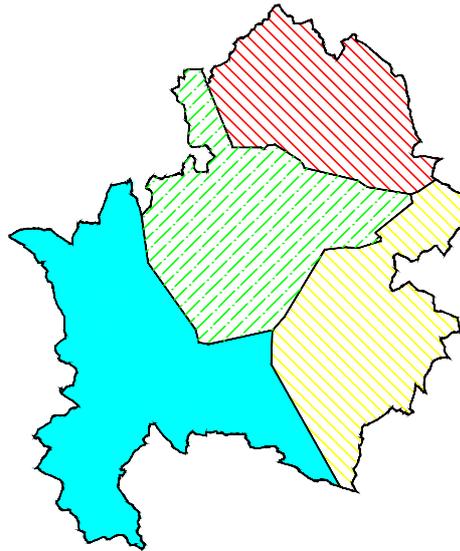




PROVINCIA DI ISERNIA

Settore Tecnico e Ambiente

NUCLEO VOLTURNO



OGGETTO: Concorso di progettazione per l'acquisizione di proposte progettuali secondo le procedure di cui al titolo VI, capo IV, del D. Lgs. n. 50/2016 e che risultino coerenti o complementari agli obiettivi del Piano Nazionale per la Ripresa e la Resilienza (PNRR) - RIPENSAMENTO DEL SISTEMA PERIFERICO DELLE STRADE PROVINCIALI DI ACCESSO AI PICCOLI BORGHI

NUCLEO "VOLTURNO"

Tav.1/d

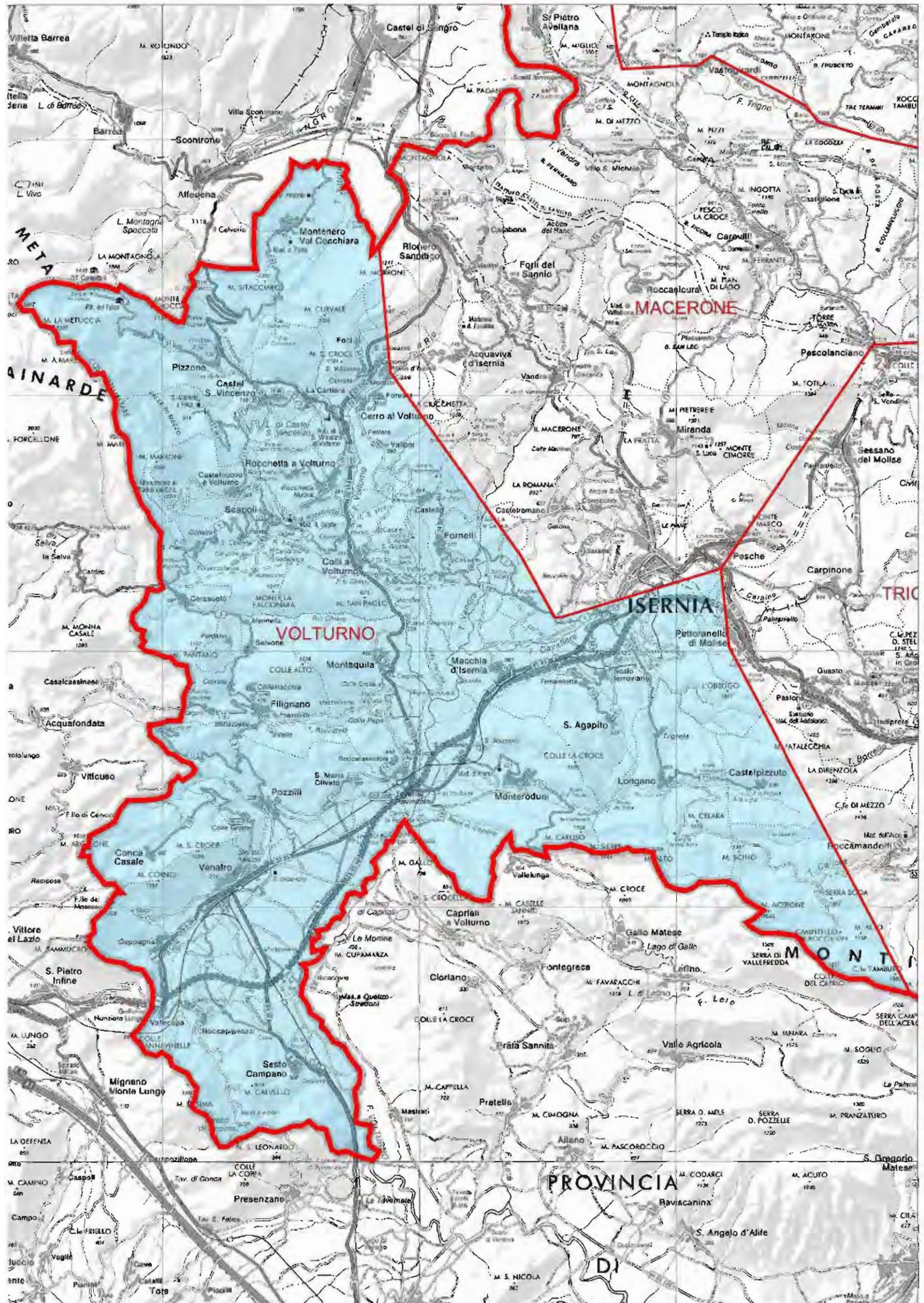
- *Inquadramento territoriale interventi*
- *Documentazione fotografica*

IL RESPONSABILE DEL
NUCLEO VOLTURNO
(Istr. Tec. Geom. Luciano PELLEGRINO)

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
(Istr. Dir. Geom. Lorenzo DI IACOVO)

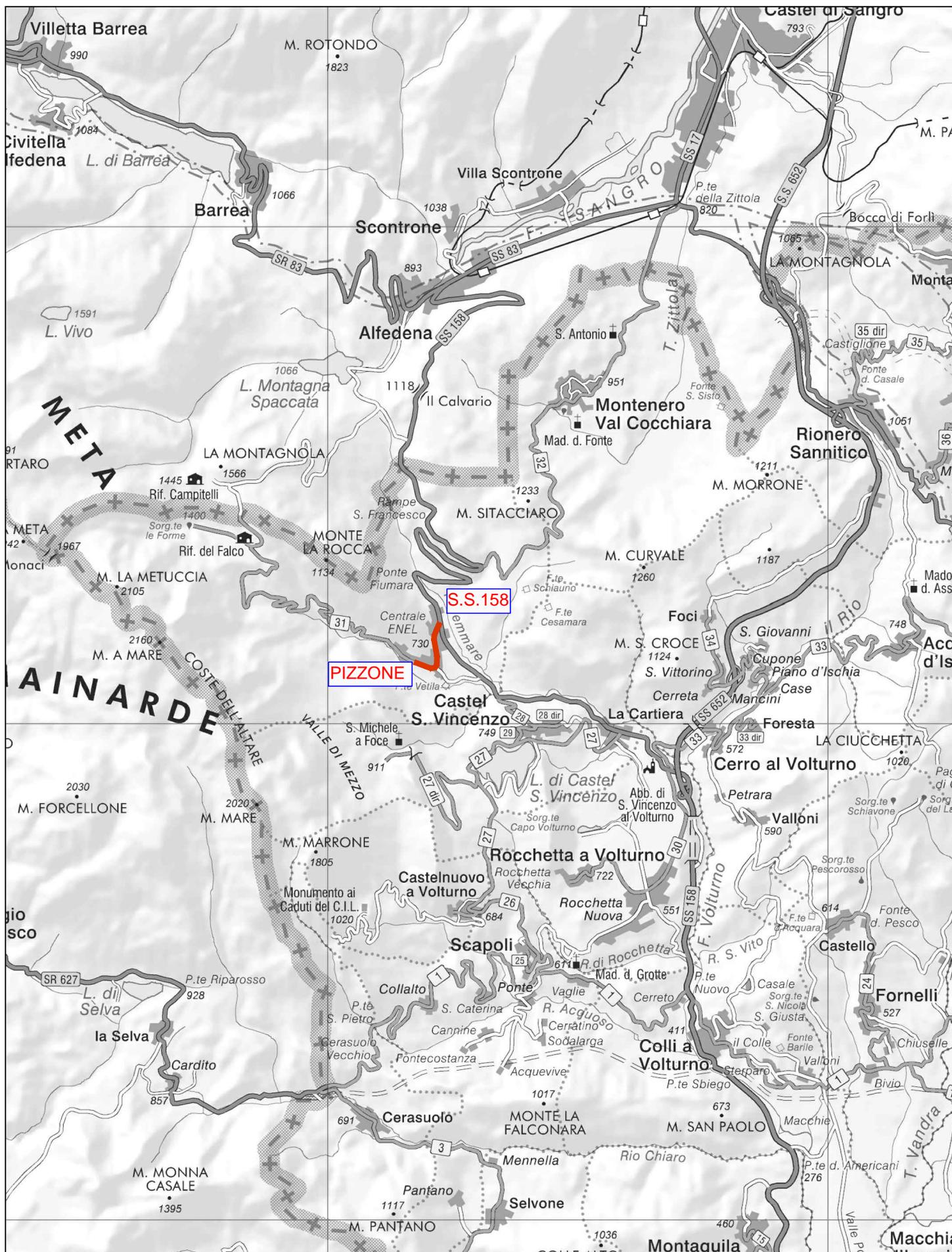
ISERNIA, Febbraio 2023

Aggiornamento:



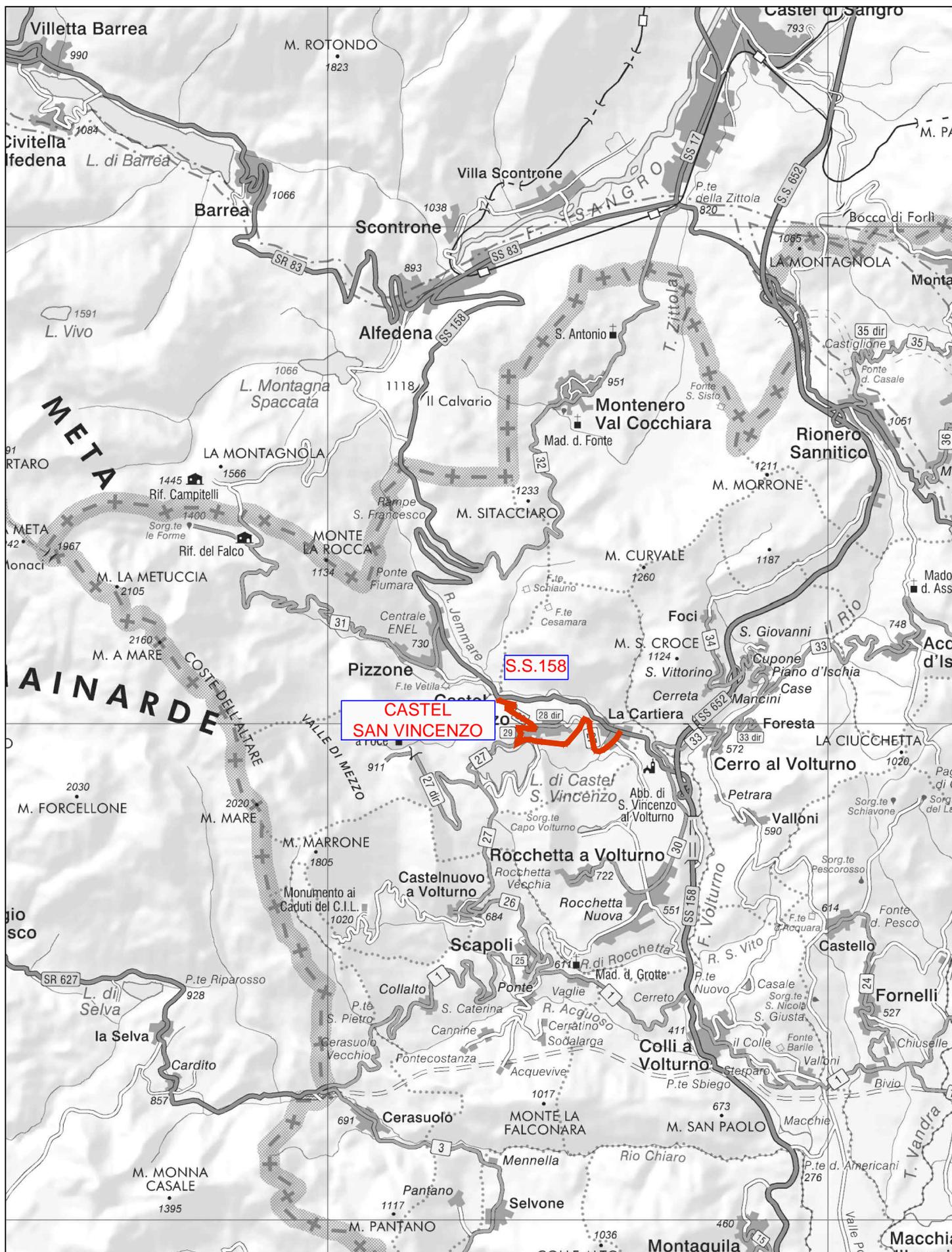
COLLEGAMENTO PIZZONE-S.S. 158

Inquadramento Territoriale - Cartografia scala 1:100.000



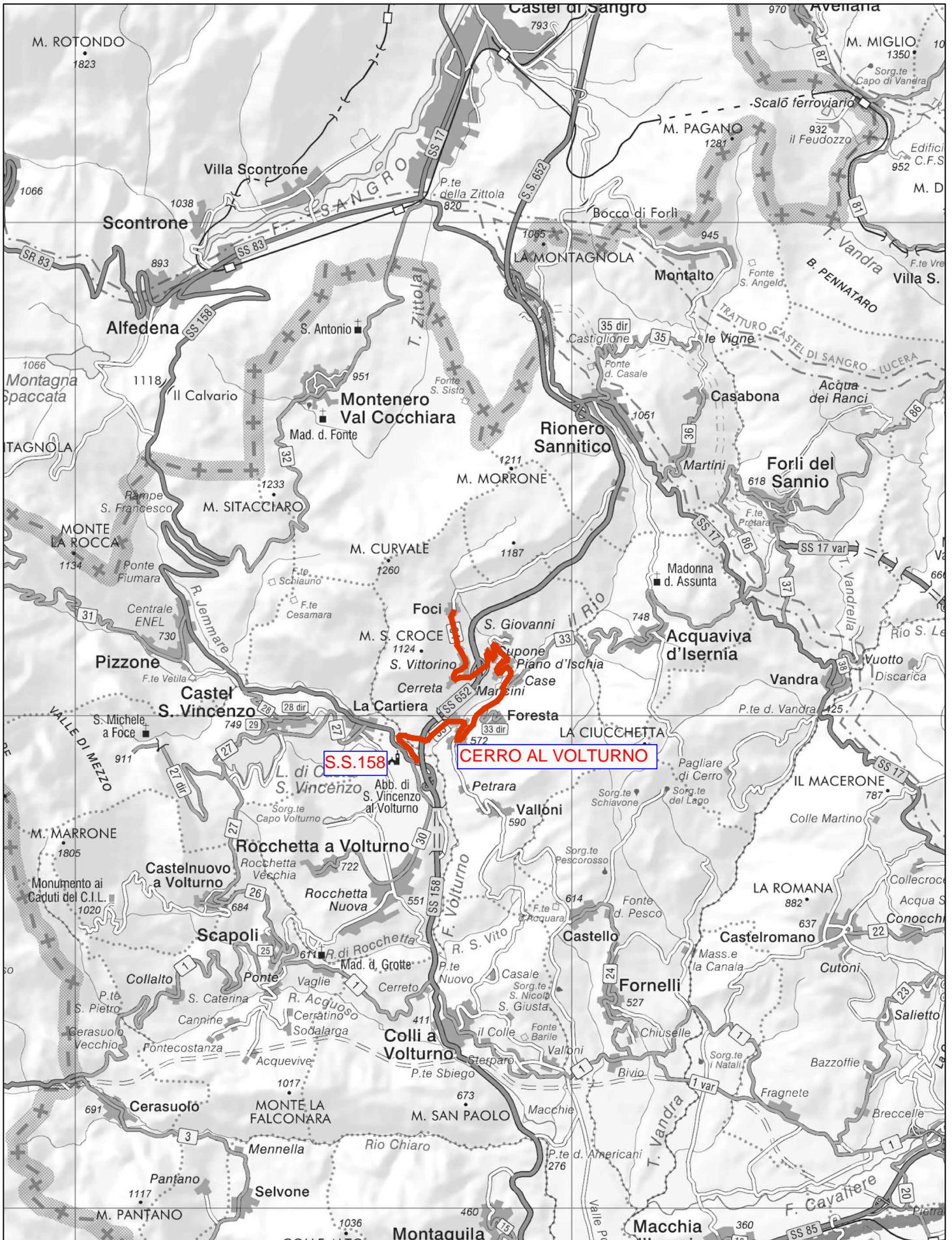
COLLEGAMENTO CASTEL SAN VINCENZO-S.S. 158

Inquadratura Territoriale - Cartografia scala 1:100.000



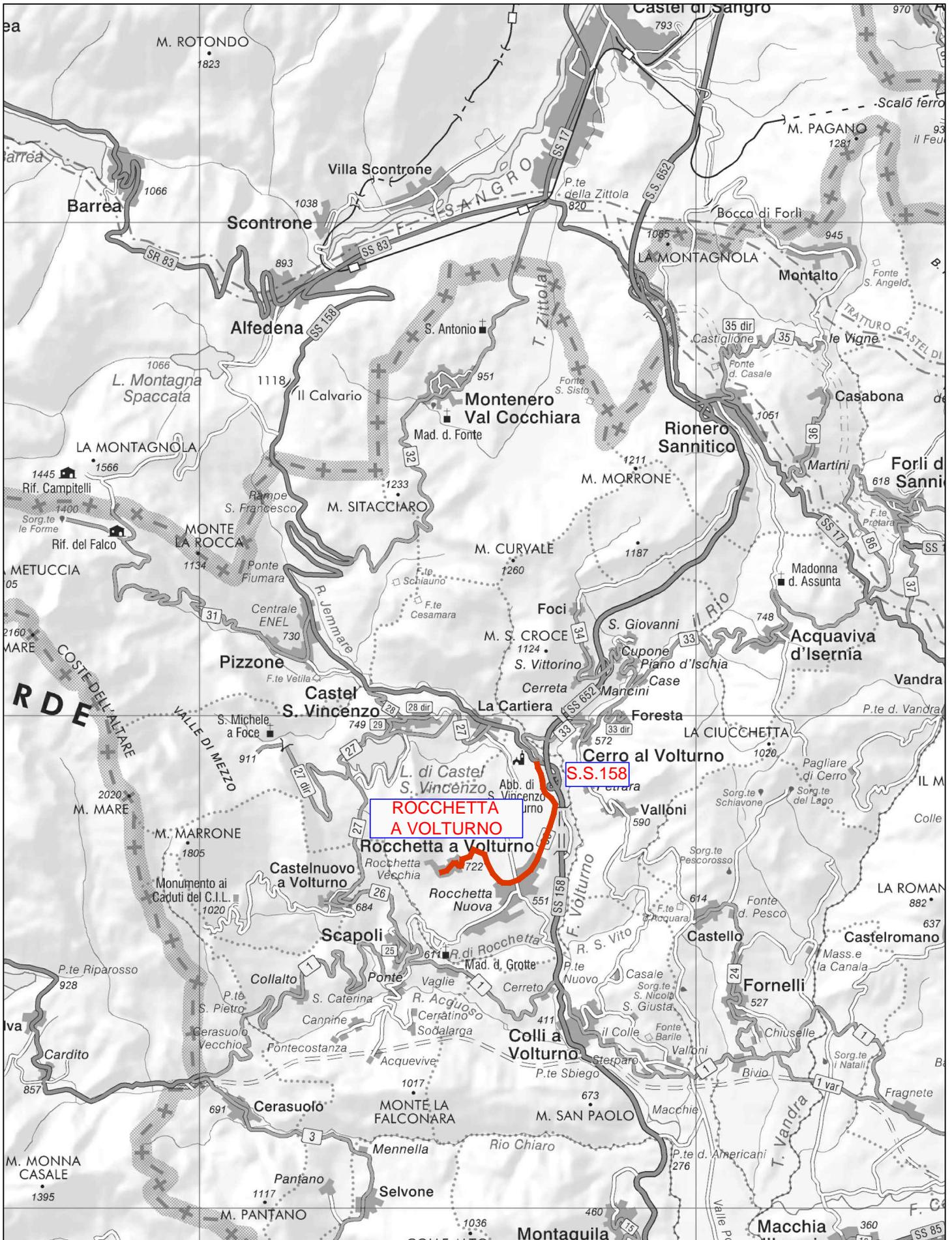
COLLEGAMENTO CERRO AL VOLTURNO-S.S. 158 e 652

Inquadramento Territoriale - Cartografia scala 1:100.000



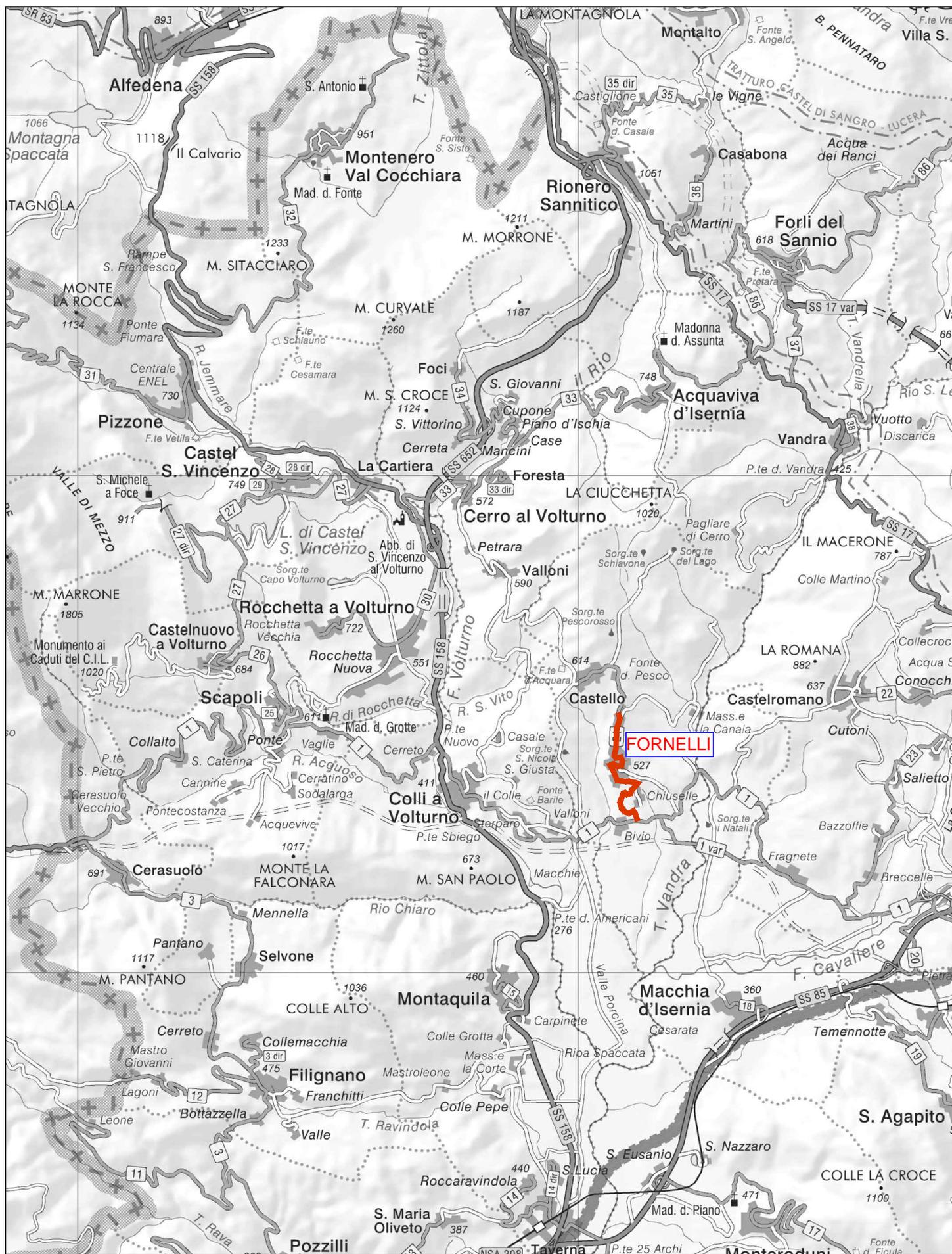
COLLEGAMENTO ROCCHETTA A VOLTURNO-S.S. 158 e 652

Inquadramento Territoriale - Cartografia scala 1:100.000



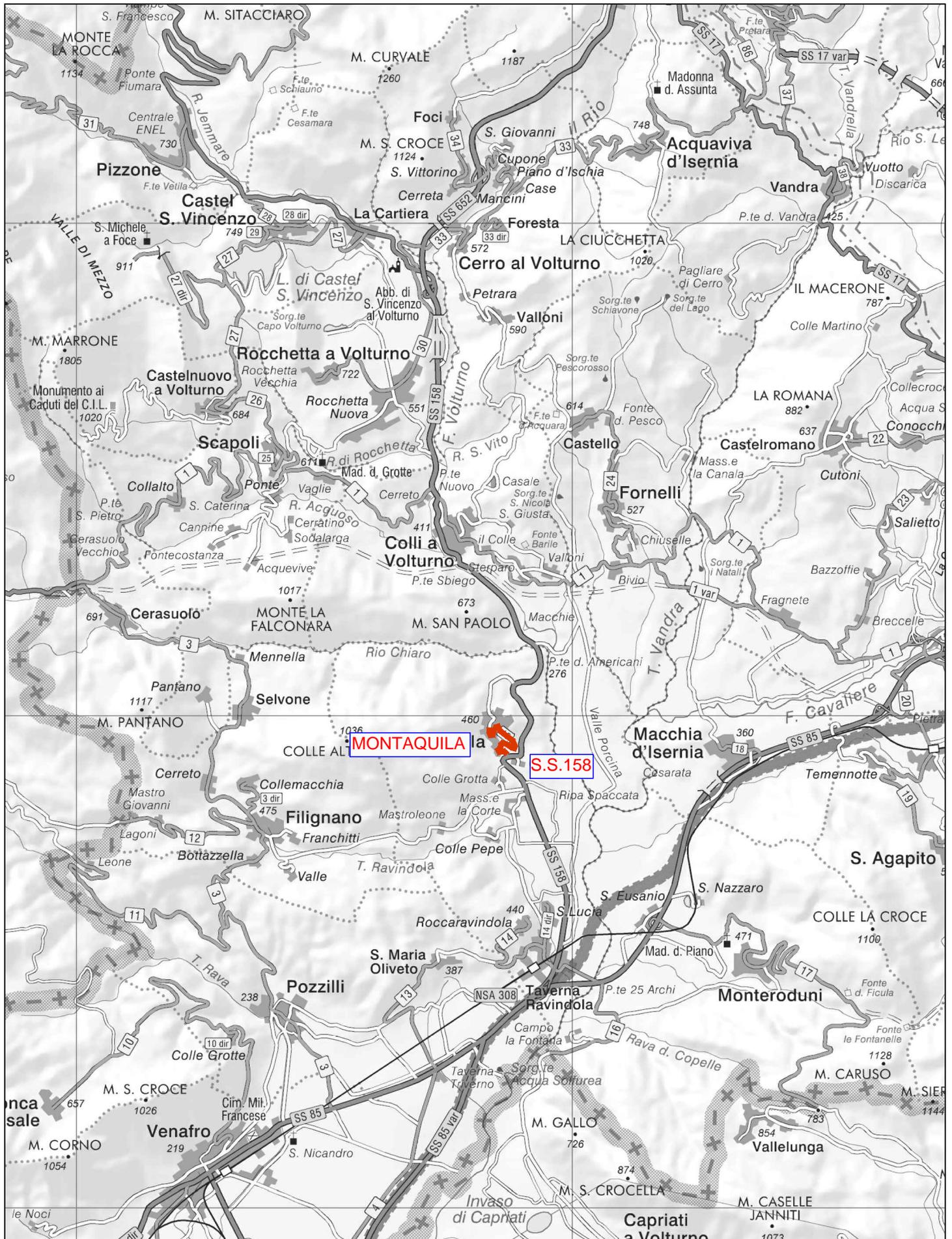
COLLEGAMENTO FORNELLI-S.S. della VANDRA ex S.P. n.1

Inquadramento Territoriale - Cartografia scala 1:100.000



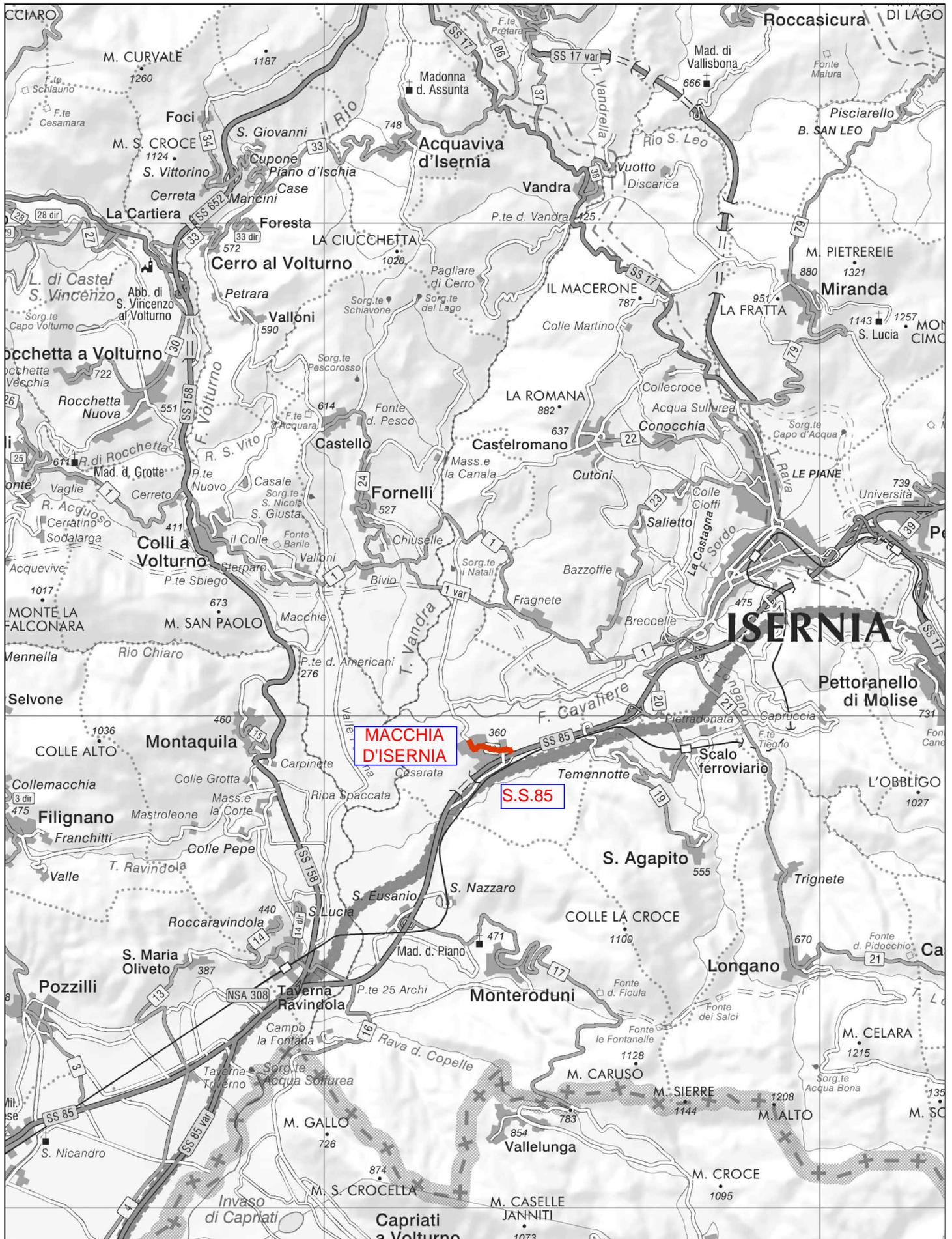
COLLEGAMENTO MONTAQUILA-S.S. 158

Inquadramento Territoriale - Cartografia scala 1:100.000



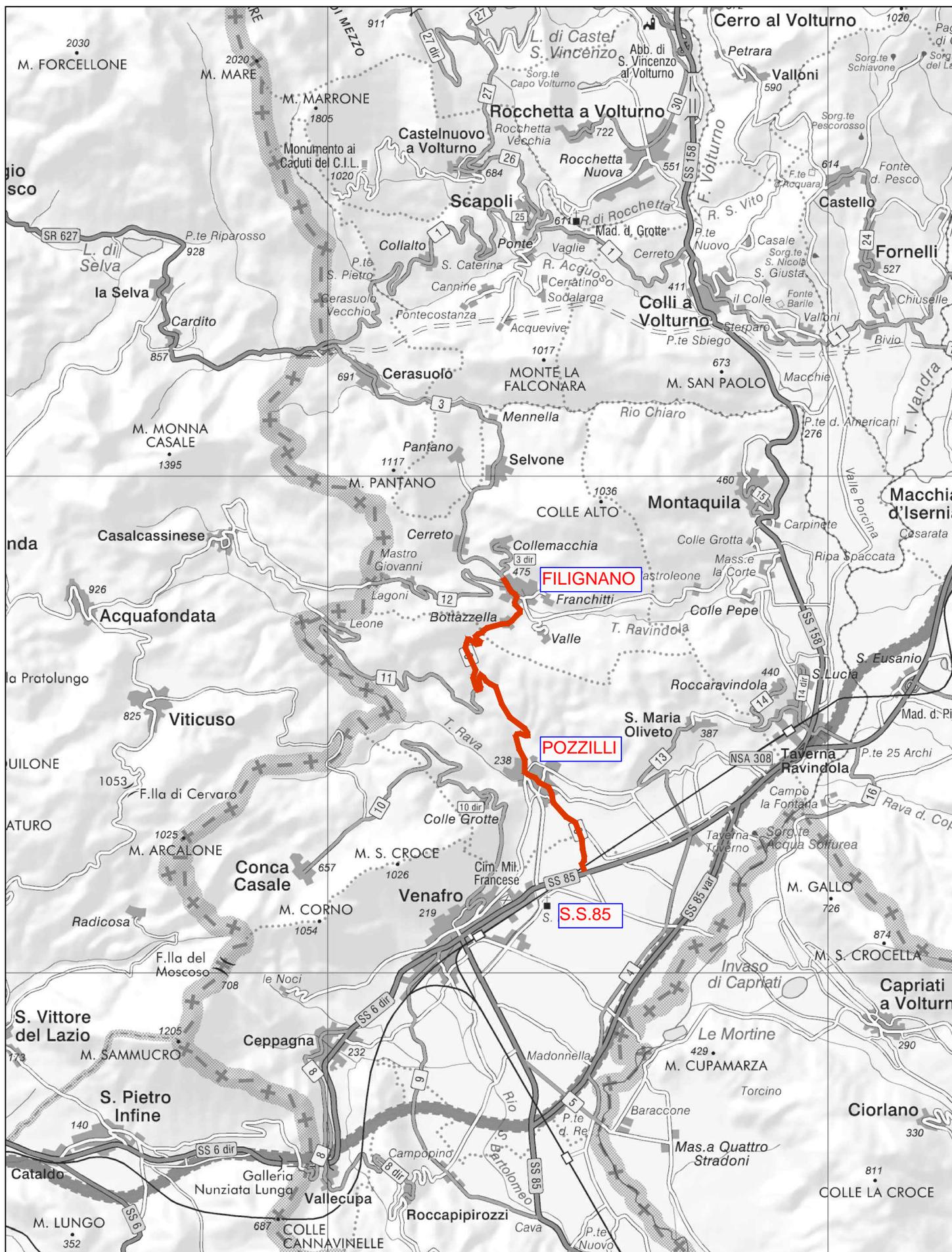
COLLEGAMENTO MACCHIA D'ISERNIA-S.S. 85

Inquadramento Territoriale - Cartografia scala 1:100.000



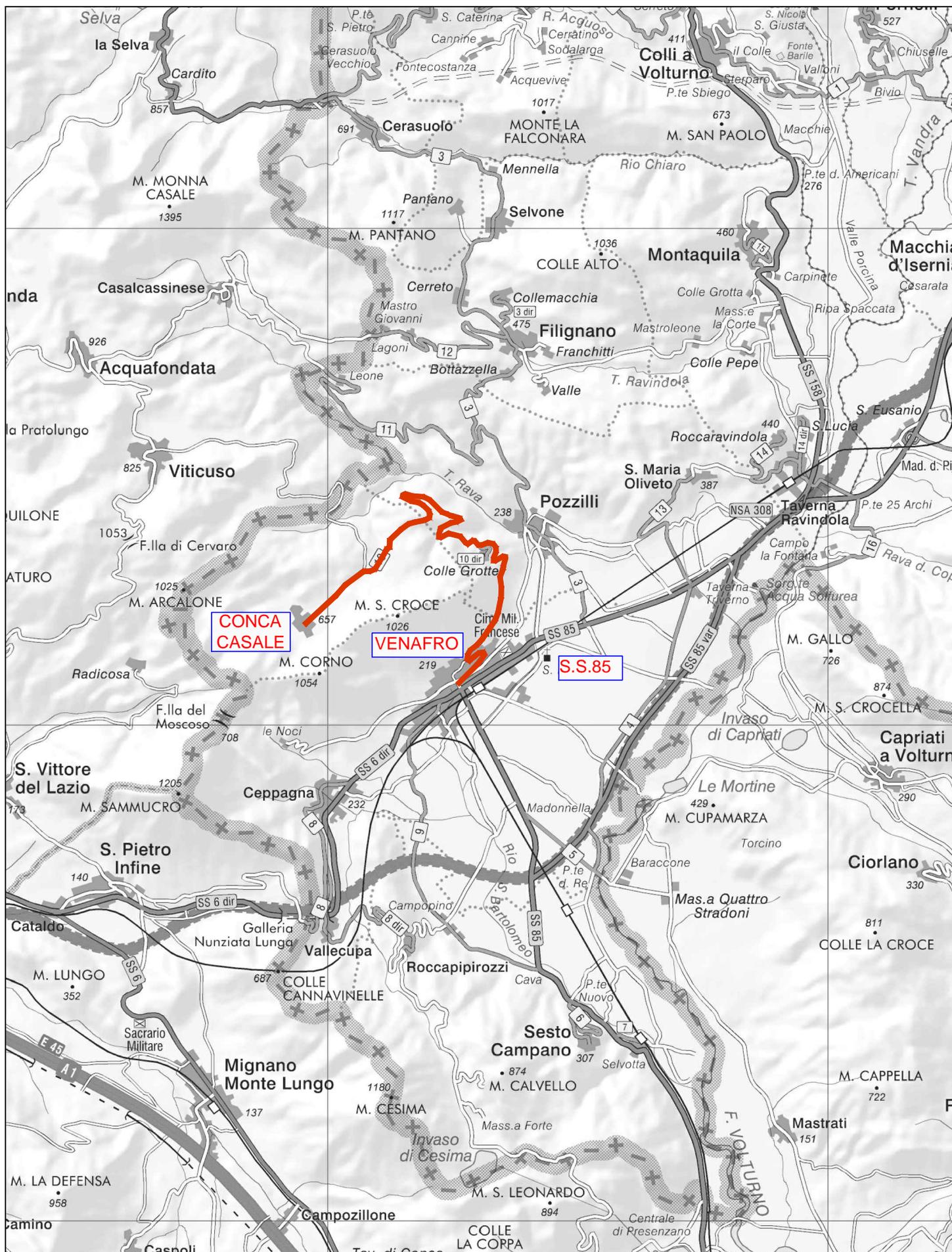
COLLEGAMENTO FILIGNANO-POZZILLI-S.S. 85

Inquadramento Territoriale - Cartografia scala 1:100.000



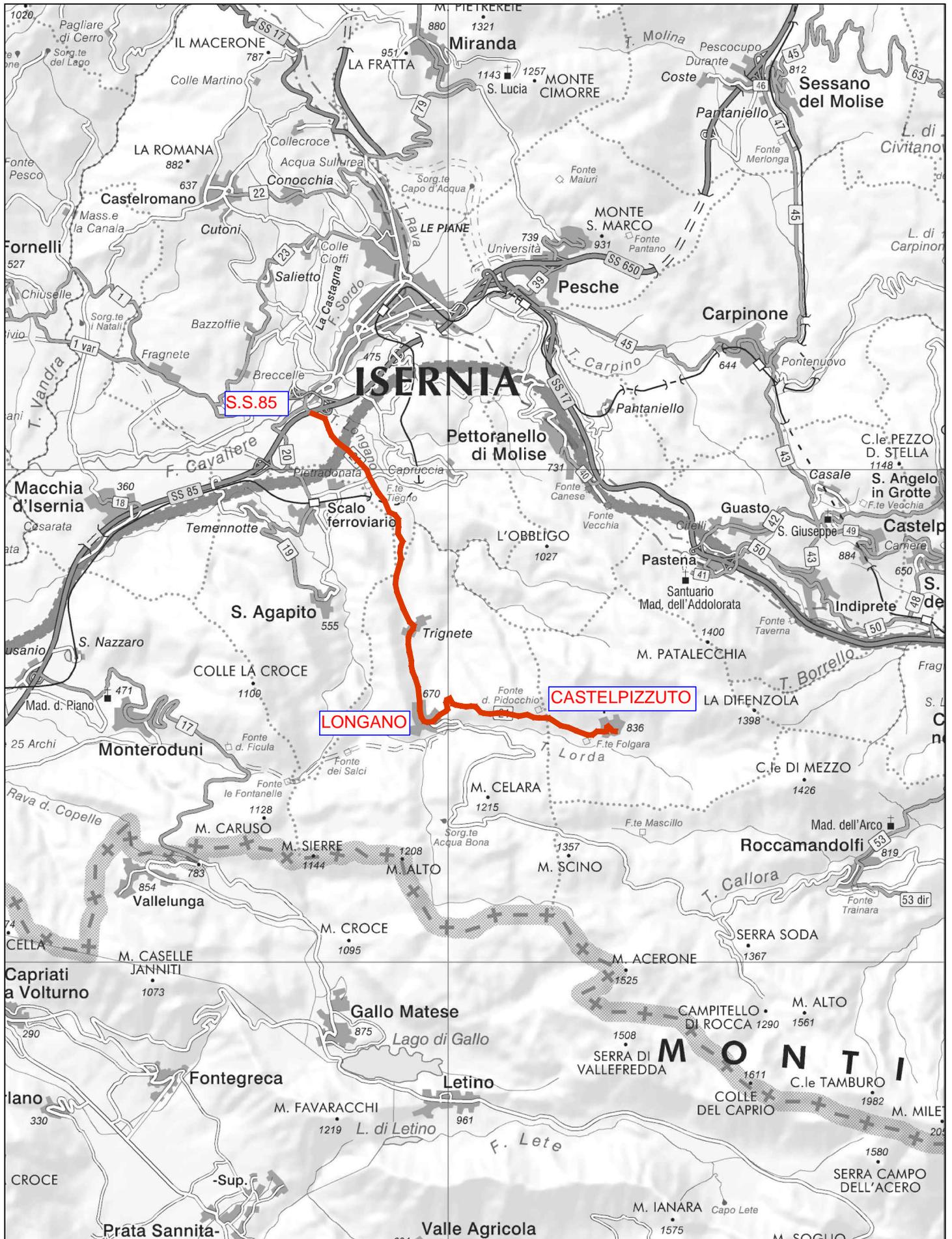
COLLEGAMENTO CONCA CASALE-VENAFRO-S.S. 85

Inquadratura Territoriale - Cartografia scala 1:100.000



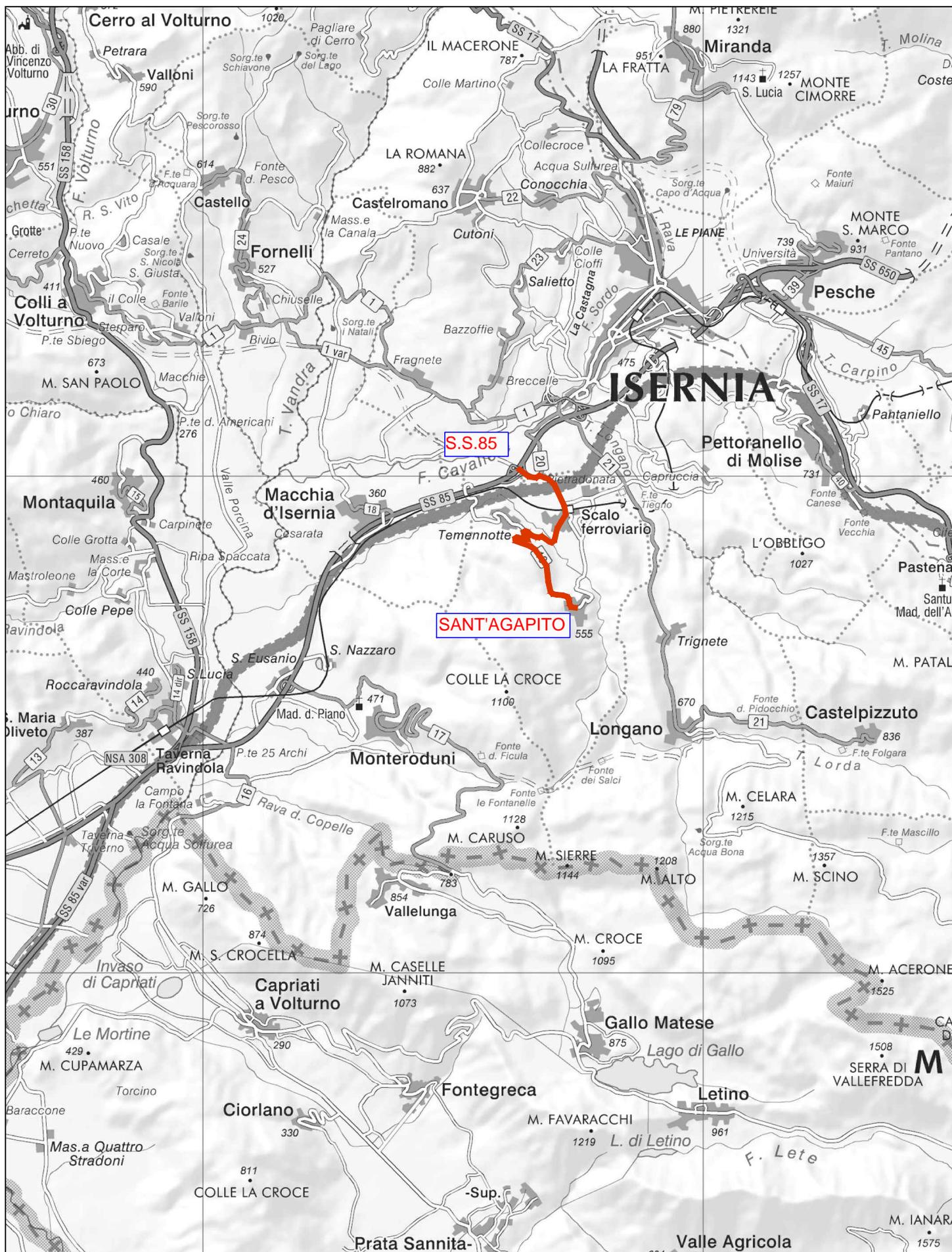
COLLEGAMENTO CASTELPIZZUTO-LONGANO-ISERNIA-S.S. 85

Inquadramento Territoriale - Cartografia scala 1:100.000



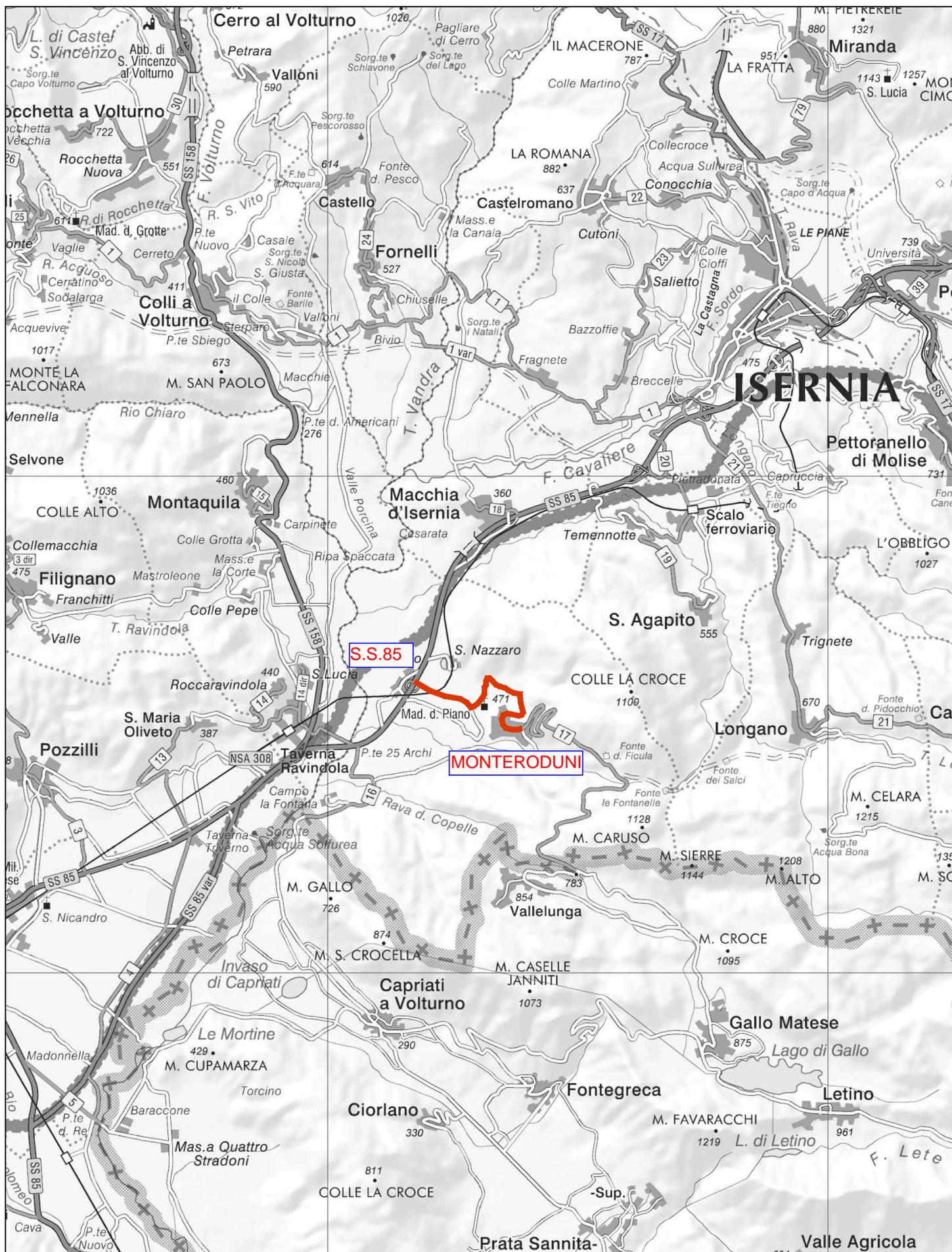
COLLEGAMENTO SANT'AGAPITO-S.S. 85

Inquadramento Territoriale - Cartografia scala 1:100.000



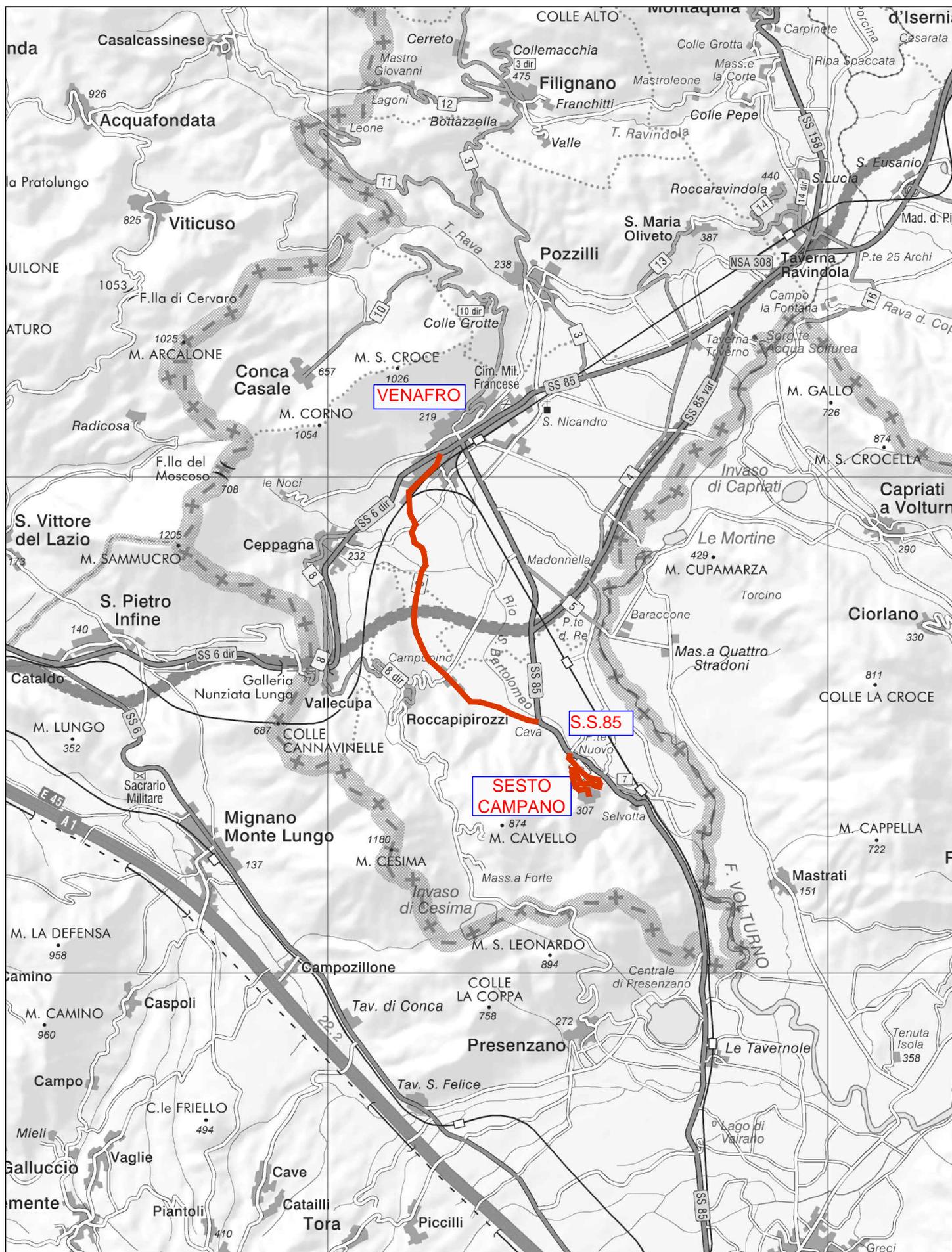
COLLEGAMENTO MONTERODUNI-S.S. 85

Inquadramento Territoriale - Cartografia scala 1:100.000



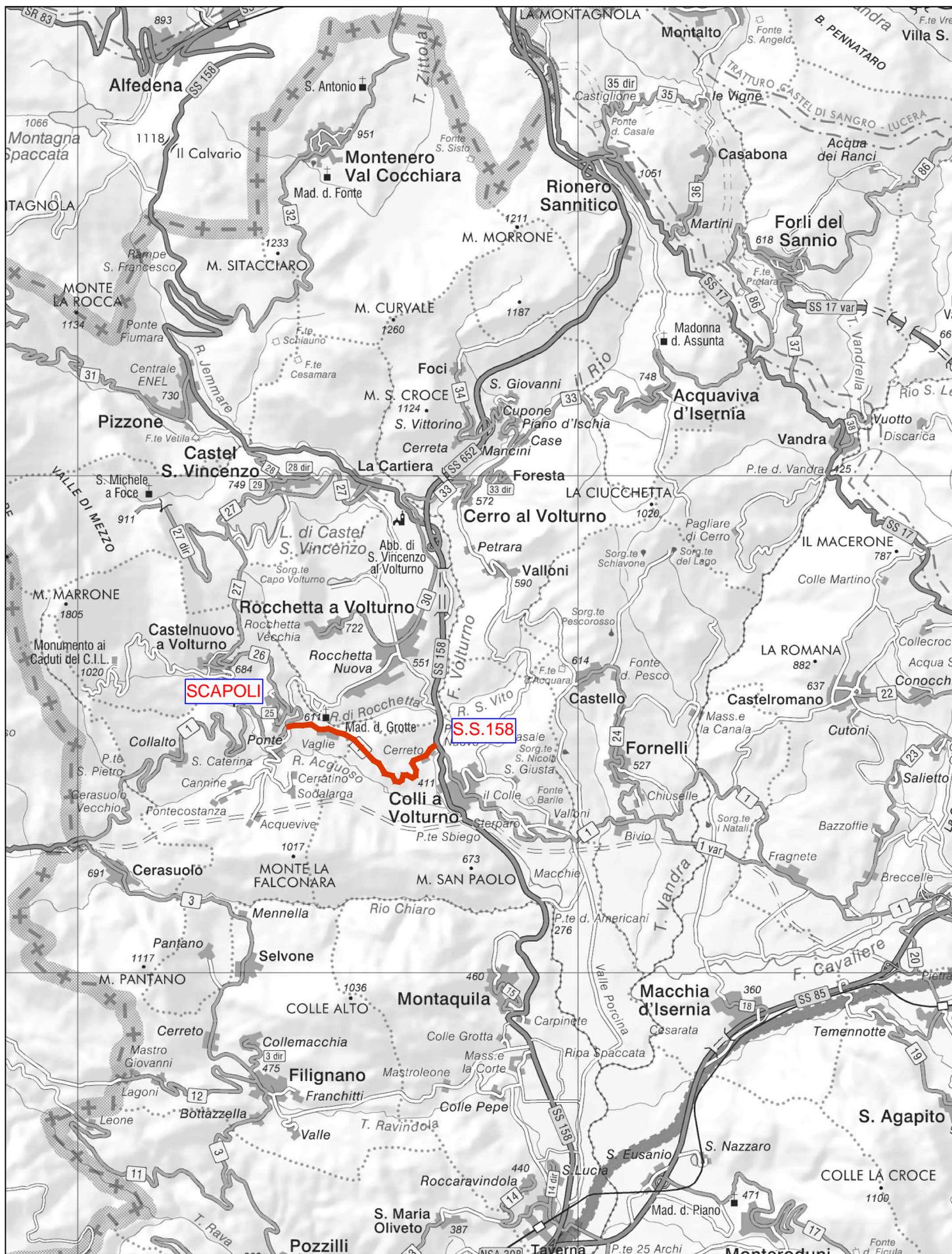
COLLEGAMENTO SESTO CAMPANO-VENAFRO-S.S. 85

Inquadramento Territoriale - Cartografia scala 1:100.000



COLLEGAMENTO SCAPOLI-S.S. 158

Inquadramento Territoriale - Cartografia scala 1:100.000



DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA
-Tratti stradali ammalorati oggetto di intervento-

FOTO N. 1

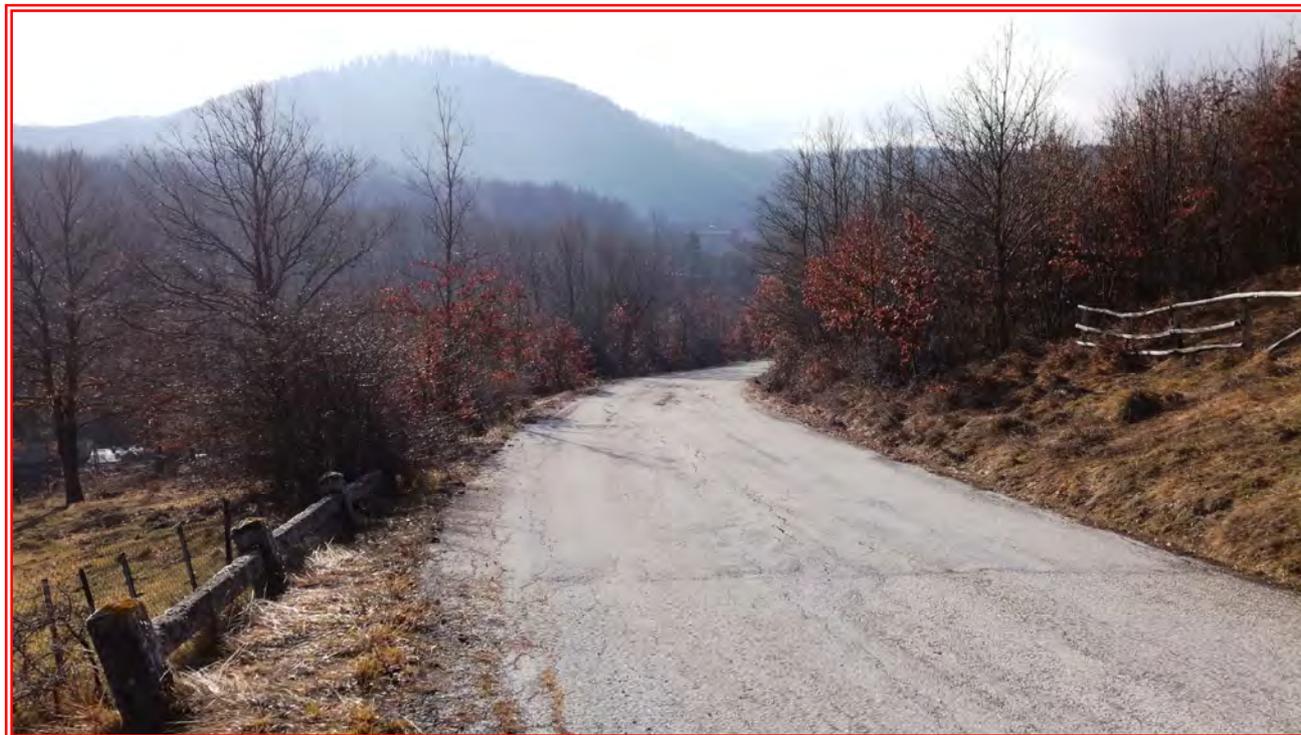


FOTO N. 2

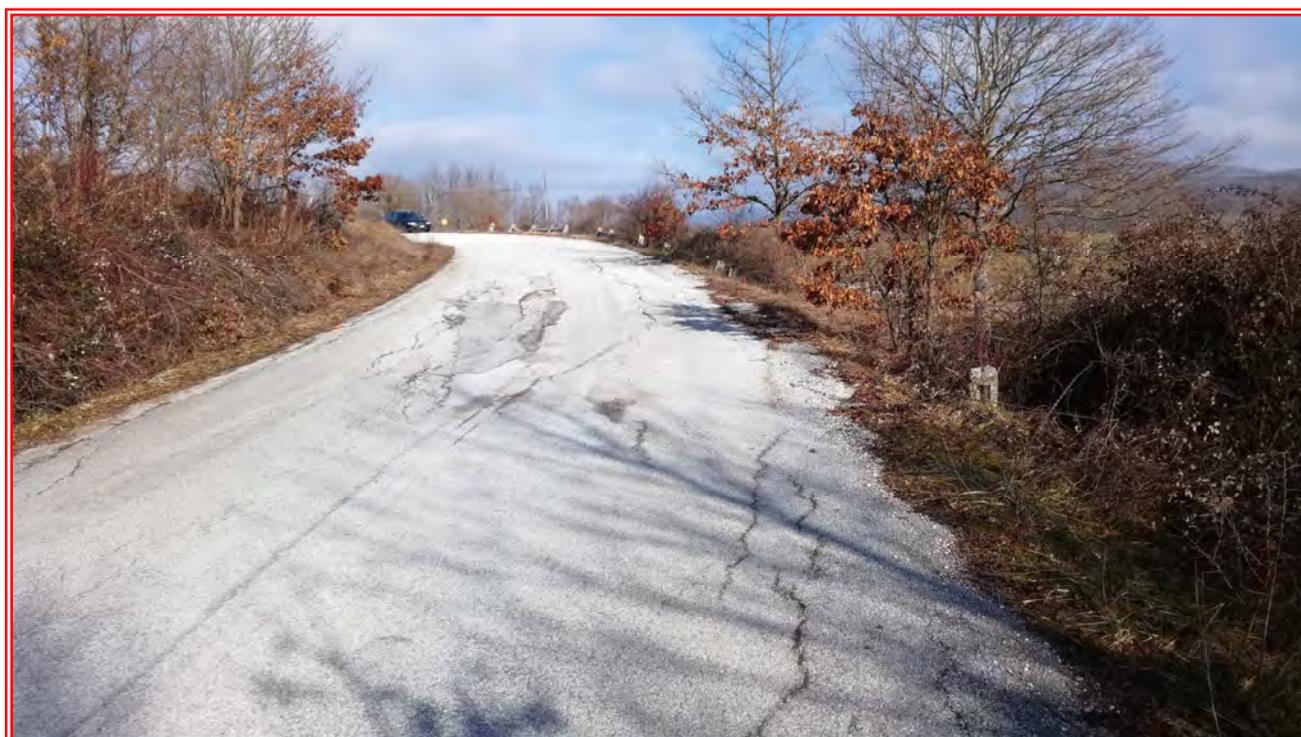


FOTO N. 3



FOTO N. 4



FOTO N. 5



FOTO N. 6







