



COMUNE DI PALMA DI MONTECHIARO

PROCEDURA TELEMATICA - DigitalPA VERBALE N.1 DEL 09/05/2023

CONCORSO DI PROGETTAZIONE A PROCEDURA APERTA IN DUE GRADI relativa ai lavori di "Riqualificazione degli immobili comunali siti in Piazza Matteotti per la creazione del Polo delle tre arti, Biblioteca-Cinetatro-Musica presso il comune di Palma di Montechiaro"

- **CIG: 96652039D3 - CUP: F31E23000030006**

L'anno duemilaventitre (2023) il giorno 9 (NOVE) del mese di maggio, alle ore 11,30, presso la stanza del Sindaco nel Comune di Palma di Montechiaro, Via Fiorentino, 89 ha luogo la prima seduta non aperta al pubblico, relativa alla valutazione degli elaborati della prima fase di progettazione sopra indicato, innanzi ai componenti della commissione, nominata con decreto sindacale n.48 del 18/04/2023 composta da :

- Sindaco Stefano Castellino, in qualità di Presidente;
- Arch.Salvatore Di Vincenzo, in qualità di componente;
- Arch.Lillo Inguanta, in qualità di componente
- Sig.ra Petrucci Rosetta, in qualità di componente e Segretario Verbalizzante.

I membri della commissione confermano che non sussistono cause di incompatibilità di cui all'art.77, comma 6 del D.Lgs 50/2016;

Il Presidente dà atto che sul portale digitalPA sono pervenute n.2 progetti ammessi identificati con codici alfa numerici e numerati in ordine cronologico, entro la data di scadenza prevista nel bando (31/03/2023)

CODICE
7rbvjhmyq0
joeqsyd78h

Preso atto del disciplinare del concorso

Rilevato che in base a quanto disposto dal paragrafo n.4.1 del disciplinare suddetto devono essere scelti n.5 elaborati per lo sviluppo progettuale del 2° grado, senza alcuna graduatoria e che il risultato deve essere motivato con la formulazione dei giudizi;

Si procede alla valutazione degli elaborati, con un primo giro di inquadramento di tutti i progetti presentati, iniziando uno studio anche del dettaglio delle idee proposte.

In seguito si procede alla valutazione dei progetti, secondo i criteri definiti nel disciplinare e sotto riportati, con complessivamente due giri di valutazione:

CRITERI DI VALUTAZIONE

1. *Qualità architettonica: valutazione della proposta ideativa sotto il profilo della composizione architettonica generale e di dettaglio, inserimento nel contesto urbano e ambientale, coerenza con il DIP*

2. *Approccio metodologico e proposte innovative*

3. *Sicurezza della struttura e dei suoi diversi ambienti*

4. Qualità e novità delle soluzioni impiantistiche

5. Sostenibilità ambientale ed efficienza energetica

6. Sostenibilità economica: coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali proposte.

I risultati della valutazione vengono riassunti nell'allegato "A" da cui si evidenziano 2 proposte ammesse alla seconda fase di concorso di progettazione:

7rbvjhmyq0 - Ammessa con punteggio 51,5

joeqsyd78h - Ammessa con punteggio 70,4

Tutte le n.2 proposte progettuali, come sopra valutate, vengono ammesse alla seconda fase del concorso di progettazione.

La seduta della commissione di valutazione termina alle ore 12,30

Letto approvato e sottoscritto

I MEMBRI DELLA COMMISSIONE

- Sindaco Stefano Castellino, Presidente:

- Arch. Salvatore Di Vincenzo, Componente

- Arch. Lillo Inguanta, Componente

- Sig.ra Petrucci Rosetta, Segretario Verbalizzante.

The image shows four handwritten signatures in blue ink, each placed over a horizontal line. The signatures correspond to the names listed in the text to the left. The first signature is for Stefano Castellino, the second for Salvatore Di Vincenzo, the third for Lillo Inguanta, and the fourth for Rosetta Petrucci. The signature for Rosetta Petrucci is notably larger and more stylized than the others.

Allegato A

Punteggi assegnati alla ditta 7RBVJHMYQ0		
Criteri punteggio documentazione tecnica		
1 Qualità architettonica: valutazione della proposta ideativa sotto il profilo della composizione architettonica generale e di dettaglio, inserimento nel contesto urbano e ambientale, coerenza con il DIP	Punteggio Massimo	Punteggio
1 Qualità architettonica: valutazione della proposta ideativa sotto il profilo della composizione architettonica generale e di dettaglio, inserimento nel contesto urbano e ambientale, coerenza con il DIP	35.0000	16.5000
Totale criterio		16.5000
2 Approccio metodologico e proposte innovative	Punteggio Massimo	Punteggio
2 Approccio metodologico e proposte innovative	15.0000	7.5000
Totale criterio		7.5000
3 Sicurezza della struttura e dei suoi diversi ambienti	Punteggio Massimo	Punteggio
3 Sicurezza della struttura e dei suoi diversi ambienti	15.0000	9.0000
Totale criterio		9.0000
4 Qualità e novità delle soluzioni impiantistiche	Punteggio Massimo	Punteggio
4 Qualità e novità delle soluzioni impiantistiche	15.0000	7.5000
Totale criterio		7.5000
5 Sostenibilità ambientale ed efficienza energetica	Punteggio Massimo	Punteggio
5 Sostenibilità ambientale ed efficienza energetica	10.0000	3.0000
Totale criterio		3.0000
6 Sostenibilità economica: coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali proposte.	Punteggio Massimo	Punteggio
6 Sostenibilità economica: coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali proposte.	10.0000	8.0000
Totale criterio		8.0000
Totale punteggio		51.5000

Punteggi assegnati alla ditta JOEQSYD78H		
Criteri punteggio documentazione tecnica		
1 Qualità architettonica: valutazione della proposta ideativa sotto il profilo della composizione architettonica generale e di dettaglio, inserimento nel contesto urbano e ambientale, coerenza con il DIP	Punteggio Massimo	Punteggio
1 Qualità architettonica: valutazione della proposta ideativa sotto il profilo della composizione architettonica generale e di dettaglio, inserimento nel contesto urbano e ambientale, coerenza con il DIP	35.0000	30.1000
Totale criterio		30.1000
2 Approccio metodologico e proposte innovative	Punteggio Massimo	Punteggio
2 Approccio metodologico e proposte innovative	15.0000	11.3000
Totale criterio		11.3000
3 Sicurezza della struttura e dei suoi diversi ambienti	Punteggio Massimo	Punteggio
3 Sicurezza della struttura e dei suoi diversi ambienti	15.0000	9.0000
Totale criterio		9.0000
4 Qualità e novità delle soluzioni impiantistiche	Punteggio Massimo	Punteggio
4 Qualità e novità delle soluzioni impiantistiche	15.0000	12.0000
Totale criterio		12.0000
5 Sostenibilità ambientale ed efficienza energetica	Punteggio Massimo	Punteggio
5 Sostenibilità ambientale ed efficienza energetica	10.0000	5.0000
Totale criterio		5.0000
6 Sostenibilità economica: coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali proposte.	Punteggio Massimo	Punteggio
6 Sostenibilità economica: coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali proposte.	10.0000	3.0000
Totale criterio		3.0000
Totale punteggio		70.4000