



COMUNE DI PALMA DI MONTECHIARO

**PROCEDURA TELEMATICA - DigitalPA
VERBALE N.1 DEL 09/05/2023**

CONCORSO DI PROGETTAZIONE A PROCEDURA APERTA IN DUE GRADI relativa ai lavori di
"Rinaturalizzazione del fiume Palma e percorsi naturalistici – Parco Fluviale – Riutilizzo delle acque reflue depurate ai fini irrigui e di difesa dell'eco sistema naturale".

- **CIG: 966520182D - CUP: F358B23000010006**

L'anno duemilaventitre (2023) il giorno 9 (NOVE) del mese di maggio, alle ore 13,00, presso la stanza del Sindaco nel Comune di Palma di Montechiaro, Via Fiorentino, 89 ha luogo la prima seduta non aperta al pubblico, relativa alla valutazione degli elaborati della prima fase di progettazione sopra indicato, innanzi ai componenti della commissione, nominata con decreto sindacale n.42 del 06/04/2023 composta da :

- Sindaco Stefano Castellino, in qualità di Presidente;
- Arch.Salvatore Di Vincenzo, in qualità di componente;
- Ing.Gaetano Salvaggio, in qualità di componente
- Sig.ra Grazia Farraguto, in qualità di componente e Segretario Verbalizzante.

I membri della commissione confermano che non sussistono cause di incompatibilità di cui all'art.77, comma 6 del D.Lgs 50/2016;

Il Presidente dà atto che sul portale digitaPA sono pervenute n.1 progetti ammessi identificati con codici alfa numerici e numerati in ordine cronologico, entro la data di scadenza prevista nel bando (31/03/2023)

CODICE
onx4e5xgwo

Preso atto del disciplinare del concorso

Rilevato che in base a quanto disposto dal paragrafo n.4.1 del disciplinare suddetto devono essere scelti n.5 elaborati per lo sviluppo progettuale del 2° grado, senza alcuna graduatoria e che il risultato deve essere motivato con la formulazione dei giudizi;

Si procede alla valutazione degli elaborati, con un primo giro di inquadramento di tutti i progetti presentati, iniziando uno studio anche del dettaglio delle idee proposte.

In seguito si procede alla valutazione dei progetti, secondo i criteri definiti nel disciplinare e sotto riportati, complessivamente due giri di valutazione:

CRITERI DI VALUTAZIONE

1. *Qualità architettonica: valutazione della proposta ideativa sotto il profilo della composizione architettonica generale e di dettaglio, inserimento nel contesto urbano e ambientale, coerenza con il DIP*

2. *Approccio metodologico e proposte innovative*

3. Sicurezza della struttura e dei suoi diversi ambienti

4. Qualità e novità delle soluzioni impiantistiche

5. Sostenibilità ambientale ed efficienza energetica

6. Sostenibilità economica: coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali proposte.

I risultati della valutazione vengono riassunti nell'allegato "A" da cui si evidenziano n.1 proposta partecipante e ammessa alla seconda fase di concorso di progettazione:

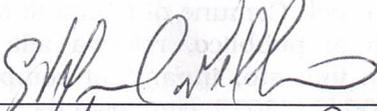
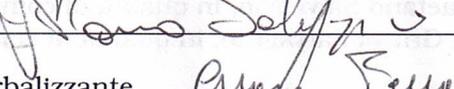
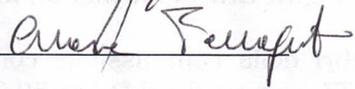
onx4e5xgwo - Ammessa con punteggio **97,25**

La proposta progettuale, come sopra valutata, viene ammessa alla seconda fase del concorso di progettazione.

La seduta della commissione di valutazione termina alle ore 13,45

Letto approvato e sottoscritto

I MEMBRI DELLA COMMISSIONE

- Sindaco Stefano Castellino, Presidente; 
- Arch. Salvatore Di Vincenzo, Componente 
- Ing. Gaetano Salvaggio, Componente 
- Sig.ra Grazia Farraguto, Segretario Verbalizzante. 

Allegato A

Punteggi assegnati alla ditta ONX4E5XGWO		
Criteri punteggio documentazione tecnica		
1 Qualità architettonica: valutazione della proposta ideativa sotto il profilo della composizione architettonica generale e di dettaglio, inserimento nel contesto urbano e ambientale, coerenza con il DIP	Punteggio Massimo	Punteggio
1 Qualità architettonica: valutazione della proposta ideativa sotto il profilo della composizione architettonica generale e di dettaglio, inserimento nel contesto urbano e ambientale, coerenza con il DIP	35.0000	35.0000
Totale criterio		35.0000
2 Approccio metodologico e proposte innovative	Punteggio Massimo	Punteggio
2 Approccio metodologico e proposte innovative	15.0000	15.0000
Totale criterio		15.0000
3 Sicurezza della struttura e dei suoi diversi ambienti	Punteggio Massimo	Punteggio
3 Sicurezza della struttura e dei suoi diversi ambienti	15.0000	13.5000
Totale criterio		13.5000
4 Qualità e novità delle soluzioni impiantistiche	Punteggio Massimo	Punteggio
4 Qualità e novità delle soluzioni impiantistiche	15.0000	13.7000
Totale criterio		13.7000
5 Sostenibilità ambientale ed efficienza energetica	Punteggio Massimo	Punteggio
5 Sostenibilità ambientale ed efficienza energetica	10.0000	10.0000
Totale criterio		10.0000
6 Sostenibilità economica: coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali proposte.	Punteggio Massimo	Punteggio
6 Sostenibilità economica: coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali proposte.	10.0000	10.0000
Totale criterio		10.0000
Totale punteggio		97.2000