



COMUNE DI PALMA DI MONTECHIARO

**PROCEDURA TELEMATICA - DigitalPA
VERBALE N.1 DEL 08/05/2023**

CONCORSO DI PROGETTAZIONE A PROCEDURA APERTA IN DUE GRADI relativa ai lavori di *“Restauro e messa in sicurezza del castello Chiaramontano, progettazione degli spazi attigui funzionali, creazione di un belvedere sul Mediterraneo, illuminazione artistica dei luoghi e pista ciclabile che conduce al Castello Chiaramontano”*

- **CIG: 9664740BBE - CUP: F31E23000020006**

L'anno duemilaventitre (2023) il giorno 8 (OTTO) del mese di maggio, alle ore 15,30, presso la stanza del Sindaco nel Comune di Palma di Montechiaro, Via Fiorentino, 89 ha luogo la prima seduta non aperta al pubblico, relativa alla valutazione degli elaborati della prima fase di progettazione sopra indicato, innanzi ai componenti della commissione, nominata con decreto sindacale n.47 del 18/04/2023 composta da :

- Sindaco Stefano Castellino, in qualità di Presidente;
- Arch.Salvatore Di Vincenzo, in qualità di componente;
- Arch.Lillo Inguanta, in qualità di componente
- Sig.ra Petrucci Rosetta, in qualità di componente e Segretario Verbalizzante.

I membri della commissione confermano che non sussistono cause di incompatibilità di cui all'art.77, comma 6 del D.Lgs 50/2016;

Il Presidente dà atto che sul portale digitaPA sono pervenute n.6 progetti ammessi identificati con codici alfa numerici e numerati in ordine cronologico, entro la data di scadenza prevista nel bando (31/03/2023)

CODICE
p0e5mploi
rew1f5mjih
8chq5adqe1
gb5fy5n638
llwxuttaxn
p21w6anwoy

Preso atto del disciplinare del concorso

Rilevato che in base a quanto disposto dal paragrafo n.4.1 del disciplinare suddetto devono essere scelti n.5 elaborati per lo sviluppo progettuale del 2° grado, senza alcuna graduatoria e che il risultato deve essere motivato con la formulazione dei giudizi;

Si procede alla valutazione degli elaborati, con un primo giro di inquadramento di tutti i progetti presentati, iniziando uno studio anche del dettaglio delle idee proposte.

In seguito si procede alla valutazione dei progetti, secondo i criteri definiti nel disciplinare e sotto riportati, con complessivamente due giri di valutazione:

CRITERI DI VALUTAZIONE

1. *Qualità architettonica: valutazione della proposta ideativa sotto il profilo della composizione architettonica generale e di dettaglio, inserimento nel contesto urbano e ambientale, coerenza con il DIP*

2. *Approccio metodologico e proposte innovative*

3. *Sicurezza della struttura e dei suoi diversi ambienti*

4. *Qualità e novità delle soluzioni impiantistiche*

5. *Sostenibilità ambientale ed efficienza energetica*

6. *Sostenibilità economica: coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali proposte.*

Alle ore 17.00 la seduta viene sospesa .

I lavori della commissione riprendono alle ore 17,40 con la presenza dei membri sopra indicati.

I risultati della valutazione vengono riassunti nell'allegato "A" da cui si evidenziano 5 proposte ammesse alla seconda fase di concorso di progettazione:

p0e5mploiu - Ammessa con punteggio 54

rew1f5mjih - Non Ammessa punteggio inferiore al minimo stabilito dal disciplinare

8chq5adqe1 - Ammessa con punteggio 74,8

gb5fy5n638 - Ammessa con punteggio 81,3

ilwxuttaxn - Ammessa con punteggio 40,85

p21w6anwoy - Ammessa con punteggio 40,8

Delle suddette 6 proposte vengono ammesse alla seconda fase del concorso di progettazione n.5.

La seduta della commissione di valutazione termina alle ore 18,45.

Letto approvato e sottoscritto

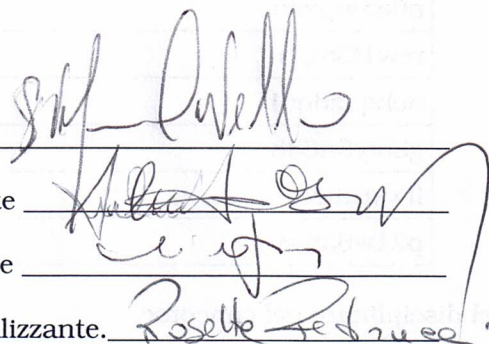
I MEMBRI DELLA COMMISSIONE

- Sindaco Stefano Castellino, Presidente;

- Arch.Salvatore Di Vincenzo, Componente

- Arch.Lillo Inguanta, Componente

- Sig.ra Petrucci Rosetta, Segretario Verbalizzante.



Allegato A

Punteggi assegnati alla ditta P0E5MPLOIU		
Criteri punteggio documentazione tecnica		
1 Qualità architettonica: valutazione della proposta ideativa sotto il profilo della composizione architettonica generale e di dettaglio, inserimento nel contesto urbano e ambientale, coerenza con il DIP	Punteggio Massimo	Punteggio
1 Qualità architettonica: valutazione della proposta ideativa sotto il profilo della composizione architettonica generale e di dettaglio, inserimento nel contesto urbano e ambientale, coerenza con il DIP	35.0000	13.5000
Totale criterio		13.5000
2 Approccio metodologico e proposte innovative	Punteggio Massimo	Punteggio
2 Approccio metodologico e proposte innovative	15.0000	10.5000
Totale criterio		10.5000
3 Sicurezza della struttura e dei suoi diversi ambienti	Punteggio Massimo	Punteggio
3 Sicurezza della struttura e dei suoi diversi ambienti	15.0000	7.5000
Totale criterio		7.5000
4 Qualità e novità delle soluzioni impiantistiche	Punteggio Massimo	Punteggio
4 Qualità e novità delle soluzioni impiantistiche	15.0000	7.5000
Totale criterio		7.5000
5 Sostenibilità ambientale ed efficienza energetica	Punteggio Massimo	Punteggio
5 Sostenibilità ambientale ed efficienza energetica	10.0000	6.0000
Totale criterio		6.0000
6 Sostenibilità economica: coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali proposte.	Punteggio Massimo	Punteggio
6 Sostenibilità economica: coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali proposte.	10.0000	9.0000
Totale criterio		9.0000
Totale punteggio		54.0000

Punteggi assegnati alla ditta REW1F5MJH		
Criteri punteggio documentazione tecnica		
1 Qualità architettonica: valutazione della proposta ideativa sotto il profilo della composizione architettonica generale e di dettaglio, inserimento nel contesto urbano e ambientale, coerenza con il DIP	Punteggio Massimo	Punteggio
1 Qualità architettonica: valutazione della proposta ideativa sotto il profilo della composizione architettonica generale e di dettaglio, inserimento nel contesto urbano e ambientale, coerenza con il DIP	35.0000	12.8000
Totale criterio		12.8000
2 Approccio metodologico e proposte innovative	Punteggio Massimo	Punteggio
2 Approccio metodologico e proposte innovative	15.0000	4.5000
Totale criterio		4.5000
3 Sicurezza della struttura e dei suoi diversi ambienti	Punteggio Massimo	Punteggio
3 Sicurezza della struttura e dei suoi diversi ambienti	15.0000	9.0000
Totale criterio		9.0000
4 Qualità e novità delle soluzioni impiantistiche	Punteggio Massimo	Punteggio
4 Qualità e novità delle soluzioni impiantistiche	15.0000	1.5000
Totale criterio		1.5000
5 Sostenibilità ambientale ed efficienza energetica	Punteggio Massimo	Punteggio
5 Sostenibilità ambientale ed efficienza energetica	10.0000	2.5000
Totale criterio		2.5000
6 Sostenibilità economica: coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali proposte.	Punteggio Massimo	Punteggio
6 Sostenibilità economica: coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali proposte.	10.0000	2.2000
Totale criterio		2.2000
Totale punteggio		32.5000

Punteggi assegnati alla ditta 8CHQ5ADQE1		
Criteri punteggio documentazione tecnica		
1 Qualità architettonica: valutazione della proposta ideativa sotto il profilo della composizione architettonica generale e di dettaglio, inserimento nel contesto urbano e ambientale, coerenza con il DIP	Punteggio Massimo	Punteggio
1 Qualità architettonica: valutazione della proposta ideativa sotto il profilo della composizione architettonica generale e di dettaglio, inserimento nel contesto urbano e ambientale, coerenza con il DIP	35.0000	29.6000
Totale criterio		29.6000
2 Approccio metodologico e proposte innovative	Punteggio Massimo	Punteggio
2 Approccio metodologico e proposte innovative	15.0000	10.5000
Totale criterio		10.5000
3 Sicurezza della struttura e dei suoi diversi ambienti	Punteggio Massimo	Punteggio
3 Sicurezza della struttura e dei suoi diversi ambienti	15.0000	4.5000
Totale criterio		4.5000
4 Qualità e novità delle soluzioni impiantistiche	Punteggio Massimo	Punteggio
4 Qualità e novità delle soluzioni impiantistiche	15.0000	12.0000
Totale criterio		12.0000
5 Sostenibilità ambientale ed efficienza energetica	Punteggio Massimo	Punteggio
5 Sostenibilità ambientale ed efficienza energetica	10.0000	8.2000
Totale criterio		8.2000
6 Sostenibilità economica: coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali proposte.	Punteggio Massimo	Punteggio
6 Sostenibilità economica: coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali proposte.	10.0000	10.0000
Totale criterio		10.0000
Totale punteggio		74.8000

Punteggi assegnati alla ditta GB5FY5N638		
Criteri punteggio documentazione tecnica		
1 Qualità architettonica: valutazione della proposta ideativa sotto il profilo della composizione architettonica generale e di dettaglio, inserimento nel contesto urbano e ambientale, coerenza con il DIP	Punteggio Massimo	Punteggio
1 Qualità architettonica: valutazione della proposta ideativa sotto il profilo della composizione architettonica generale e di dettaglio, inserimento nel contesto urbano e ambientale, coerenza con il DIP	35.0000	29.6000
Totale criterio		29.6000
2 Approccio metodologico e proposte innovative	Punteggio Massimo	Punteggio
2 Approccio metodologico e proposte innovative	15.0000	10.5000
Totale criterio		10.5000
3 Sicurezza della struttura e dei suoi diversi ambienti	Punteggio Massimo	Punteggio
3 Sicurezza della struttura e dei suoi diversi ambienti	15.0000	12.0000
Totale criterio		12.0000
4 Qualità e novità delle soluzioni impiantistiche	Punteggio Massimo	Punteggio
4 Qualità e novità delle soluzioni impiantistiche	15.0000	12.0000
Totale criterio		12.0000
5 Sostenibilità ambientale ed efficienza energetica	Punteggio Massimo	Punteggio
5 Sostenibilità ambientale ed efficienza energetica	10.0000	8.2000
Totale criterio		8.2000
6 Sostenibilità economica: coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali proposte.	Punteggio Massimo	Punteggio
6 Sostenibilità economica: coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali proposte.	10.0000	9.0000
Totale criterio		9.0000
Totale punteggio		81.3000

Punteggi assegnati alla ditta ILWXUTTAXN		
Criteri punteggio documentazione tecnica		
1 Qualità architettonica: valutazione della proposta ideativa sotto il profilo della composizione architettonica generale e di dettaglio, inserimento nel contesto urbano e ambientale, coerenza con il DIP	Punteggio Massimo	Punteggio
1 Qualità architettonica: valutazione della proposta ideativa sotto il profilo della composizione architettonica generale e di dettaglio, inserimento nel contesto urbano e ambientale, coerenza con il DIP	35.0000	14.5000
Totale criterio		14.5000
2 Approccio metodologico e proposte innovative	Punteggio Massimo	Punteggio
2 Approccio metodologico e proposte innovative	15.0000	5.2500
Totale criterio		5.2500
3 Sicurezza della struttura e dei suoi diversi ambienti	Punteggio Massimo	Punteggio
3 Sicurezza della struttura e dei suoi diversi ambienti	15.0000	10.5000
Totale criterio		10.5000
4 Qualità e novità delle soluzioni impiantistiche	Punteggio Massimo	Punteggio
4 Qualità e novità delle soluzioni impiantistiche	15.0000	1.5000
Totale criterio		1.5000
5 Sostenibilità ambientale ed efficienza energetica	Punteggio Massimo	Punteggio
5 Sostenibilità ambientale ed efficienza energetica	10.0000	6.1000
Totale criterio		6.1000
6 Sostenibilità economica: coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali proposte.	Punteggio Massimo	Punteggio
6 Sostenibilità economica: coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali proposte.	10.0000	2.2000
Totale criterio		2.2000
Totale punteggio		40.0500

Punteggi assegnati alla ditta P21W6ANW8Y		
Criteri punteggio documentazione tecnica		
1 Qualità architettonica: valutazione della proposta ideativa sotto il profilo della composizione architettonica generale e di dettaglio, inserimento nel contesto urbano e ambientale, coerenza con il DIP	Punteggio Massimo	Punteggio
1 Qualità architettonica: valutazione della proposta ideativa sotto il profilo della composizione architettonica generale e di dettaglio, inserimento nel contesto urbano e ambientale, coerenza con il DIP	35.0000	13.5000
Totale criterio		13.5000
2 Approccio metodologico e proposte innovative	Punteggio Massimo	Punteggio
2 Approccio metodologico e proposte innovative	15.0000	9.0000
Totale criterio		9.0000
3 Sicurezza della struttura e dei suoi diversi ambienti	Punteggio Massimo	Punteggio
3 Sicurezza della struttura e dei suoi diversi ambienti	15.0000	3.0000
Totale criterio		3.0000
4 Qualità e novità delle soluzioni impiantistiche	Punteggio Massimo	Punteggio
4 Qualità e novità delle soluzioni impiantistiche	15.0000	11.3000
Totale criterio		11.3000
5 Sostenibilità ambientale ed efficienza energetica	Punteggio Massimo	Punteggio
5 Sostenibilità ambientale ed efficienza energetica	10.0000	3.0000
Totale criterio		3.0000
6 Sostenibilità economica: coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali proposte.	Punteggio Massimo	Punteggio
6 Sostenibilità economica: coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali proposte.	10.0000	1.0000
Totale criterio		1.0000
Totale punteggio		40.8000