



COMUNE DI PALMA DI MONTECHIARO

**PROCEDURA TELEMATICA - DigitalPA  
VERBALE N.1 DEL 18/05/2023**

*DPCM – 17 Dicembre 2021 – Fondo Concorsi di progettazione e di idee per la coesione territoriale CONCORSO DI PROGETTAZIONE A PROCEDURA APERTA IN DUE GRADI* relativa ai lavori di “*Demolizione Ecomostro e realizzazione di parcheggio pluripiano ad impatto zero a servizio del centro storico*”

- **CIG: 96654841B9 CUP: F38C23000010006**

L'anno duemilaventitre (2023) il giorno 18 (DICIOTTO) del mese di maggio, alle ore 15,00, presso la stanza del Sindaco nel Comune di Palma di Montechiaro, Via Fiorentino, 89 ha luogo la prima seduta non aperta al pubblico, relativa alla valutazione degli elaborati della prima fase del concorso di progettazione sopra indicato, innanzi ai componenti della commissione, nominata con decreto sindacale n.40 del 06/04/2023 composta da :

- Sindaco Stefano Castellino, in qualità di Presidente;
- Arch.Salvatore Di Vincenzo, in qualità di componente;
- Ing.Salvaggio Gaetano, in qualità di componente
- Sig.ra Farraguto Grazia, in qualità Segretario Verbalizzante.

I membri della commissione confermano che non sussistono cause di incompatibilità di cui all'art.77, comma 6 del D.Lgs 50/2016;

Il Presidente dà atto che sul portale digitaPA sono pervenute n.8 progetti ammessi identificati con codici alfa numerici e numerati in ordine cronologico, entro la data di scadenza prevista nel bando (23/03/2023)

<b>CODICE</b>	<b>DATA</b>
FRFR2J1R1N	22/03/2023
AP7KC8SYT9	23/03/2023
OE7EIMSCYO	23/03/2023
HGT8HUQUK9	23/03/2023
QPEY161XJR	23/03/2023
LKUQOCTEI9	23/03/2023
8V1VHZ89WL	23/03/2023
7VMS2H2X28	23/03/2023

Preso atto del disciplinare del concorso;

Rilevato che in base a quanto disposto dal paragrafo n.15.8 del disciplinare suddetto devono essere scelti n.5 elaborati per lo sviluppo progettuale del 2° grado, senza alcuna graduatoria e che il risultato deve essere motivato con la formulazione dei giudizi;

Si procede alla valutazione degli elaborati, con un primo giro di inquadramento di tutti i progetti

presentati, iniziando uno studio anche del dettaglio delle idee proposte.

In seguito si procede alla valutazione dei progetti, secondo i criteri definiti nel disciplinare e sotto riportati, con complessivamente due giri di valutazione:

#### CRITERI DI VALUTAZIONE

1. *Qualità architettonica: valutazione della proposta ideativa sotto il profilo della composizione architettonica generale e di dettaglio, inserimento nel contesto urbano e ambientale, coerenza con il DIP*

2. *Approccio metodologico e proposte innovative*

3. *Sicurezza della struttura e dei suoi diversi ambienti*

4. *Qualità e novità delle soluzioni impiantistiche*

5. *Sostenibilità ambientale ed efficienza energetica*

6. *Sostenibilità economica: coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali proposte.*

I risultati della valutazione vengono riassunti nell'allegato "A" da cui si evidenziano 5 proposte progettuali con il punteggio più alto, ammesse alla seconda fase di concorso di progettazione:




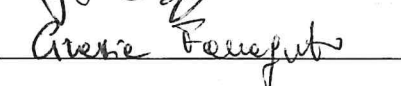
FRFR2J1R1N	-	Punteggio	51,0000
AP7KC8SYT9	-	Punteggio	74,1500
OE7EIMSCYO	-	Punteggio	60,2500
HGT8HUQUK9	-	Punteggio	59,6500
QPEY161XJR	-	Punteggio	45,7500
LKUQOCTEI9	-	Punteggio	57,2500
8V1VHZ89WL	-	Punteggio	53,6500
7VMS2H2X28	-	Punteggio	55,5000

Si dà atto che pertanto, delle suddette 8 proposte, vengono ammesse alla seconda fase del concorso di progettazione le 5 (cinque) proposte con il punteggio più elevato, come stabilito nel bando di concorso;

La seduta della commissione di valutazione termina alle ore 17,30

Letto approvato e sottoscritto

#### I MEMBRI DELLA COMMISSIONE

- |                                       |                |  |
|---------------------------------------|----------------|--|
| - Sindaco Stefano Castellino,         | Presidente:    |  |
| - Arch. Salvatore Di Vincenzo,        | Componente     |  |
| - Ing. Salvaggio Gaetano,             | Componente     |  |
| - Sig.ra Farraguto Grazie, Segretario | Verbalizzante. |  |



COMUNE DI PALMA DI MONTECHIARO  
(Area Tecnica 3)

Allegato "A"

<b>CODICE PARTECIPANTI</b>	<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>
FRFR2J1R1N	51,0000
AP7KC8S YT9	74,1500
OE7EIMSCYO	60,2500
HGT8HUQUK9	59,6500
QPEY161XJR	45,7500
LKUQOCTEI9	57,2500
8V1VHZ89WL	53,65000
7VMS2H2X28	55,5000

**Punteggi assegnati alla ditta FRFR2J1R1N**

**Criteria punteggio documentazione tecnica**

1 Qualità architettonica: valutazione della proposta ideativa sotto il profilo della composizione architettonica generale e di dettaglio, inserimento nel contesto urbano e ambientale, coerenza con il DIP	Punteggio Massimo	Punteggio
1 Qualità architettonica: valutazione della proposta ideativa sotto il profilo della composizione architettonica generale e di dettaglio, inserimento nel contesto urbano e ambientale, coerenza con il DIP	35.0000	20.7500
<b>Totale criterio</b>		<b>20.7500</b>
2 Approccio metodologico e proposte innovative	Punteggio Massimo	Punteggio
2 Approccio metodologico e proposte innovative	15.0000	9.0000
<b>Totale criterio</b>		<b>9.0000</b>
3 Sicurezza della struttura e dei suoi diversi ambienti	Punteggio Massimo	Punteggio
3 Sicurezza della struttura e dei suoi diversi ambienti	15.0000	4.5000
<b>Totale criterio</b>		<b>4.5000</b>
4 Qualità e novità delle soluzioni impiantistiche	Punteggio Massimo	Punteggio
4 Qualità e novità delle soluzioni impiantistiche	15.0000	3.7500
<b>Totale criterio</b>		<b>3.7500</b>
5 Sostenibilità ambientale ed efficienza energetica	Punteggio Massimo	Punteggio
5 Sostenibilità ambientale ed efficienza energetica	10.0000	6.0000
<b>Totale criterio</b>		<b>6.0000</b>
6 Sostenibilità economica: coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali proposte.	Punteggio Massimo	Punteggio
6 Sostenibilità economica: coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali proposte.	10.0000	7.0000
<b>Totale criterio</b>		<b>7.0000</b>
<b>Totale punteggio</b>		<b>51.0000</b>

Punteggi assegnati alla ditta AP7KC8SYT9		
Criteri punteggio documentazione tecnica		
1 Qualità architettonica: valutazione della proposta ideativa sotto il profilo della composizione architettonica generale e di dettaglio, inserimento nel contesto urbano e ambientale, coerenza con il DIP	Punteggio Massimo	Punteggio
1 Qualità architettonica: valutazione della proposta ideativa sotto il profilo della composizione architettonica generale e di dettaglio, inserimento nel contesto urbano e ambientale, coerenza con il DIP	35.0000	25.5000
<b>Totale criterio</b>		<b>25.5000</b>
2 Approccio metodologico e proposte innovative	Punteggio Massimo	Punteggio
2 Approccio metodologico e proposte innovative	15.0000	10.5000
<b>Totale criterio</b>		<b>10.5000</b>
3 Sicurezza della struttura e dei suoi diversi ambienti	Punteggio Massimo	Punteggio
3 Sicurezza della struttura e dei suoi diversi ambienti	15.0000	10.5000
<b>Totale criterio</b>		<b>10.5000</b>
4 Qualità e novità delle soluzioni impiantistiche	Punteggio Massimo	Punteggio
4 Qualità e novità delle soluzioni impiantistiche	15.0000	9.7500
<b>Totale criterio</b>		<b>9.7500</b>
5 Sostenibilità ambientale ed efficienza energetica	Punteggio Massimo	Punteggio
5 Sostenibilità ambientale ed efficienza energetica	10.0000	8.0000
<b>Totale criterio</b>		<b>8.0000</b>
6 Sostenibilità economica: coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali proposte.	Punteggio Massimo	Punteggio
6 Sostenibilità economica: coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali proposte.	10.0000	9.9000
<b>Totale criterio</b>		<b>9.9000</b>
<b>Totale punteggio</b>		<b>74.1500</b>

<b>Punteggi assegnati alla ditta OE7EIMSCYO</b>		
<b>Criteria punteggi documentazione tecnica</b>		
1 Qualità architettonica: valutazione della proposta ideativa sotto il profilo della composizione architettonica generale e di dettaglio, inserimento nel contesto urbano e ambientale, coerenza con il DIP	Punteggio Massimo	Punteggio
1 Qualità architettonica: valutazione della proposta ideativa sotto il profilo della composizione architettonica generale e di dettaglio, inserimento nel contesto urbano e ambientale, coerenza con il DIP	35.0000	29.5000
<b>Totale criterio</b>		<b>29.5000</b>
2 Approccio metodologico e proposte innovative	Punteggio Massimo	Punteggio
2 Approccio metodologico e proposte innovative	15.0000	11.2500
<b>Totale criterio</b>		<b>11.2500</b>
3 Sicurezza della struttura e dei suoi diversi ambienti	Punteggio Massimo	Punteggio
3 Sicurezza della struttura e dei suoi diversi ambienti	15.0000	6.0000
<b>Totale criterio</b>		<b>6.0000</b>
4 Qualità e novità delle soluzioni impiantistiche	Punteggio Massimo	Punteggio
4 Qualità e novità delle soluzioni impiantistiche	15.0000	4.5000
<b>Totale criterio</b>		<b>4.5000</b>
5 Sostenibilità ambientale ed efficienza energetica	Punteggio Massimo	Punteggio
5 Sostenibilità ambientale ed efficienza energetica	10.0000	8.0000
<b>Totale criterio</b>		<b>8.0000</b>
6 Sostenibilità economica: coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali proposte.	Punteggio Massimo	Punteggio
6 Sostenibilità economica: coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali proposte.	10.0000	1.0000
<b>Totale criterio</b>		<b>1.0000</b>
<b>Totale punteggio</b>		<b>60.2500</b>

**Punteggi assegnati alla ditta HGT8HUQK9****Criteri punteggio documentazione tecnica**

1 Qualità architettonica: valutazione della proposta ideativa sotto il profilo della composizione architettonica generale e di dettaglio, inserimento nel contesto urbano e ambientale, coerenza con il DIP	Punteggio Massimo	Punteggio
1 Qualità architettonica: valutazione della proposta ideativa sotto il profilo della composizione architettonica generale e di dettaglio, inserimento nel contesto urbano e ambientale, coerenza con il DIP	35.0000	27.2500
<b>Totale criterio</b>		<b>27.2500</b>
2 Approccio metodologico e proposte innovative	Punteggio Massimo	Punteggio
2 Approccio metodologico e proposte innovative	15.0000	10.5000
<b>Totale criterio</b>		<b>10.5000</b>
3 Sicurezza della struttura e dei suoi diversi ambienti	Punteggio Massimo	Punteggio
3 Sicurezza della struttura e dei suoi diversi ambienti	15.0000	4.5000
<b>Totale criterio</b>		<b>4.5000</b>
4 Qualità e novità delle soluzioni impiantistiche	Punteggio Massimo	Punteggio
4 Qualità e novità delle soluzioni impiantistiche	15.0000	4.5000
<b>Totale criterio</b>		<b>4.5000</b>
5 Sostenibilità ambientale ed efficienza energetica	Punteggio Massimo	Punteggio
5 Sostenibilità ambientale ed efficienza energetica	10.0000	3.0000
<b>Totale criterio</b>		<b>3.0000</b>
6 Sostenibilità economica: coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali proposte.	Punteggio Massimo	Punteggio
6 Sostenibilità economica: coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali proposte.	10.0000	9.9000
<b>Totale criterio</b>		<b>9.9000</b>
<b>Totale punteggio</b>		<b>59.6500</b>

**Punteggi assegnati alla ditta QPEY161XJR**

**Criteri punteggio documentazione tecnica**

1 Qualità architettonica: valutazione della proposta ideativa sotto il profilo della composizione architettonica generale e di dettaglio, inserimento nel contesto urbano e ambientale, coerenza con il DIP	Punteggio Massimo	Punteggio
1 Qualità architettonica: valutazione della proposta ideativa sotto il profilo della composizione architettonica generale e di dettaglio, inserimento nel contesto urbano e ambientale, coerenza con il DIP	35.0000	25.0000
<b>Totale criterio</b>		<b>25.0000</b>
2 Approccio metodologico e proposte innovative	Punteggio Massimo	Punteggio
2 Approccio metodologico e proposte innovative	15.0000	9.7500
<b>Totale criterio</b>		<b>9.7500</b>
3 Sicurezza della struttura e dei suoi diversi ambienti	Punteggio Massimo	Punteggio
3 Sicurezza della struttura e dei suoi diversi ambienti	15.0000	4.5000
<b>Totale criterio</b>		<b>4.5000</b>
4 Qualità e novità delle soluzioni impiantistiche	Punteggio Massimo	Punteggio
4 Qualità e novità delle soluzioni impiantistiche	15.0000	4.5000
<b>Totale criterio</b>		<b>4.5000</b>
5 Sostenibilità ambientale ed efficienza energetica	Punteggio Massimo	Punteggio
5 Sostenibilità ambientale ed efficienza energetica	10.0000	1.0000
<b>Totale criterio</b>		<b>1.0000</b>
6 Sostenibilità economica: coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali proposte.	Punteggio Massimo	Punteggio
6 Sostenibilità economica: coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali proposte.	10.0000	1.0000
<b>Totale criterio</b>		<b>1.0000</b>
<b>Totale punteggio</b>		<b>45.7500</b>



<b>Punteggi assegnati alla ditta LKUQOCTE19</b>		
<b>Criteri punteggio documentazione tecnica</b>		
1 Qualità architettonica: valutazione della proposta ideativa sotto il profilo della composizione architettonica generale e di dettaglio, inserimento nel contesto urbano e ambientale, coerenza con il DIP	Punteggio Massimo	Punteggio
1 Qualità architettonica: valutazione della proposta ideativa sotto il profilo della composizione architettonica generale e di dettaglio, inserimento nel contesto urbano e ambientale, coerenza con il DIP	35.0000	25.5000
<b>Totale criterio</b>		<b>25.5000</b>
2 Approccio metodologico e proposte innovative	Punteggio Massimo	Punteggio
2 Approccio metodologico e proposte innovative	15.0000	9.7500
<b>Totale criterio</b>		<b>9.7500</b>
3 Sicurezza della struttura e dei suoi diversi ambienti	Punteggio Massimo	Punteggio
3 Sicurezza della struttura e dei suoi diversi ambienti	15.0000	5.2500
<b>Totale criterio</b>		<b>5.2500</b>
4 Qualità e novità delle soluzioni impiantistiche	Punteggio Massimo	Punteggio
4 Qualità e novità delle soluzioni impiantistiche	15.0000	9.7500
<b>Totale criterio</b>		<b>9.7500</b>
5 Sostenibilità ambientale ed efficienza energetica	Punteggio Massimo	Punteggio
5 Sostenibilità ambientale ed efficienza energetica	10.0000	6.5000
<b>Totale criterio</b>		<b>6.5000</b>
6 Sostenibilità economica: coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali proposte.	Punteggio Massimo	Punteggio
6 Sostenibilità economica: coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali proposte.	10.0000	0.5000
<b>Totale criterio</b>		<b>0.5000</b>
<b>Totale punteggio</b>		<b>57.2500</b>

**Punteggi assegnati alla ditta 8V1VHZ89WL**

**Criteria punteggiatura documentazione tecnica**

1 Qualità architettonica: valutazione della proposta ideativa sotto il profilo della composizione architettonica generale e di dettaglio, inserimento nel contesto urbano e ambientale, coerenza con il DIP	Punteggio Massimo	Punteggio
1 Qualità architettonica: valutazione della proposta ideativa sotto il profilo della composizione architettonica generale e di dettaglio, inserimento nel contesto urbano e ambientale, coerenza con il DIP	35.0000	25.0000
<b>Totale criterio</b>		<b>25.0000</b>
2 Approccio metodologico e proposte innovative	Punteggio Massimo	Punteggio
2 Approccio metodologico e proposte innovative	15.0000	9.0000
<b>Totale criterio</b>		<b>9.0000</b>
3 Sicurezza della struttura e dei suoi diversi ambienti	Punteggio Massimo	Punteggio
3 Sicurezza della struttura e dei suoi diversi ambienti	15.0000	3.7500
<b>Totale criterio</b>		<b>3.7500</b>
4 Qualità e novità delle soluzioni impiantistiche	Punteggio Massimo	Punteggio
4 Qualità e novità delle soluzioni impiantistiche	15.0000	3.0000
<b>Totale criterio</b>		<b>3.0000</b>
5 Sostenibilità ambientale ed efficienza energetica	Punteggio Massimo	Punteggio
5 Sostenibilità ambientale ed efficienza energetica	10.0000	3.0000
<b>Totale criterio</b>		<b>3.0000</b>
6 Sostenibilità economica: coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali proposte.	Punteggio Massimo	Punteggio
6 Sostenibilità economica: coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali proposte.	10.0000	9.9000
<b>Totale criterio</b>		<b>9.9000</b>
<b>Totale punteggio</b>		<b>53.6500</b>

Punteggi assegnati alla ditta 7VMS2H2X28		
Criteri punteggio documentazione tecnica		
1 Qualità architettonica: valutazione della proposta ideativa sotto il profilo della composizione architettonica generale e di dettaglio, inserimento nel contesto urbano e ambientale, coerenza con il DIP	Punteggio Massimo	Punteggio
1 Qualità architettonica: valutazione della proposta ideativa sotto il profilo della composizione architettonica generale e di dettaglio, inserimento nel contesto urbano e ambientale, coerenza con il DIP	35.0000	27.2500
<b>Totale criterio</b>		<b>27.2500</b>
2 Approccio metodologico e proposte innovative	Punteggio Massimo	Punteggio
2 Approccio metodologico e proposte innovative	15.0000	9.7500
<b>Totale criterio</b>		<b>9.7500</b>
3 Sicurezza della struttura e dei suoi diversi ambienti	Punteggio Massimo	Punteggio
3 Sicurezza della struttura e dei suoi diversi ambienti	15.0000	4.5000
<b>Totale criterio</b>		<b>4.5000</b>
4 Qualità e novità delle soluzioni impiantistiche	Punteggio Massimo	Punteggio
4 Qualità e novità delle soluzioni impiantistiche	15.0000	7.5000
<b>Totale criterio</b>		<b>7.5000</b>
5 Sostenibilità ambientale ed efficienza energetica	Punteggio Massimo	Punteggio
5 Sostenibilità ambientale ed efficienza energetica	10.0000	6.0000
<b>Totale criterio</b>		<b>6.0000</b>
6 Sostenibilità economica: coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali proposte.	Punteggio Massimo	Punteggio
6 Sostenibilità economica: coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali proposte.	10.0000	0.5000
<b>Totale criterio</b>		<b>0.5000</b>
<b>Totale punteggio</b>		<b>55.5000</b>