

I VERBALE DI GARA
(Commissione Giudicatrice)

OGGETTO: Verbale della Prima seduta della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione delle proposte di idee richieste per il Primo Grado relative al Concorso di Progettazione in due gradi " A Ciambra, un'altra storia è possibile! Programma di riqualificazione, rigenerazione e infrastrutturazione urbana e sociale – Codice CUP: B51C22001030006 - Codice CIG: 9341444374

L'anno **duemilaventitre** il giorno **21** del mese di **febbraio** alle ore **09:30** si è riunita, presso i locali del Settore 10 della Città Metropolitana di Reggio Calabria, la Commissione Giudicatrice nominata con Decreto Dirigenziale del 02/02/2023 (n. di repertorio 415 del 03.02.2023) così composta:

Presidente: Ing. Carmelo Marmoglia (dipendente dell'Ente)

Componente: Arch. Consuelo Nava

Componente: Arch. Ignazio Ferro

Componente: Ing. Massimo Galante

Componente: Geologo Dott. Fabio Procopio

Verbalizzante: Dott.ssa Alessia Fioravante (dipendente dell'Ente).

Preliminarmente, i componenti della Commissione rendono alla segretaria verbalizzante l'autodichiarazione d'inesistenza di cause di incompatibilità e astensione alla nomina ai sensi dell'articolo 77, comma 4, 5 e 6, del Decreto Legislativo n. 50/2016.

Il R.U.P., Pianif. Terr. Giandomenico Gangemi, consegna alla Commissione giudicatrice il verbale di verifica preliminare di congruità della documentazione progettuale pervenuta e delle cinque proposte ideative pervenute alla chiusura del 1° grado, identificate rispettivamente dai codici: 7P9TJKC18G (associato al seguente codice presente sugli elaborati 148761AF), A3IVMC51J0 (associato al seguente codice presente sugli elaborati RIU5123K), AU0JOOWU5E (non è stato abbinato alcun codice dal partecipante agli elaborati), L9DRKG1RPT (associato al seguente codice presente sugli elaborati CRE76SKF), SZ6KO3ROWC (associato al seguente codice presente sugli elaborati NB86SM55). Gli elaborati vengono contestualmente consegnati alla Commissione giudicatrice.

Di seguito il Presidente, unitamente agli altri Commissari:

- Verifica la composizione delle singole proposte ideative nel rispetto dell'art. 4.1 del Bando/Disciplinare di Gara;
- Dà atto che:
 - gli elaborati dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico 7P9TJKC18G (abbinato al seguente codice presente sugli elaborati 148761AF) consistono in una relazione costituita da 8 pagine e 3 tavole grafiche di dimensioni compatibili con quanto richiesto nel Bando/Disciplinare di Gara;
 - gli elaborati dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico A3IVMC51J0 (abbinato al seguente codice presente sugli elaborati RIU5123K) consistono in una relazione costituita da 10 pagine e 3 tavole grafiche di dimensioni compatibili con quanto richiesto nel Bando/Disciplinare di Gara.
 - gli elaborati dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico AU0JOOWU5E (non è stato abbinato alcun codice dal partecipante agli elaborati) consistono in una relazione costituita da 7 pagine e 3 tavole grafiche di dimensioni compatibili con quanto richiesto nel Bando/Disciplinare di Gara.
 - gli elaborati dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico L9DRKG1RPT (abbinato al seguente codice presente sugli elaborati CRE76SKF) consistono in una relazione costituita da 7 pagine e 3 tavole grafiche di dimensioni compatibili con quanto richiesto nel Bando/Disciplinare di Gara.



- gli elaborati dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico SZ6K03ROWC (abbinato al seguente codice presente sugli elaborati NB86SM55) consistono in una relazione costituita da 9 pagine e 3 tavole grafiche di dimensioni compatibili con quanto richiesto nel Bando/Disciplinare di Gara.

Considerato quanto emerso nel verbale di Verifica preliminare redatto dal R.U.P. e per quanto sopra riscontrato, ammette i cinque partecipanti alla fase di valutazione per il 1° Grado.

Di seguito esamina collegialmente il Bando/Disciplinare di Gara e prosegue a definire la metodologia dei propri lavori secondo quanto disciplinato dal Bando.

La Commissione, quindi, discute sulla valutazione delle proposte ideative pervenute, nel rispetto dei contenuti del Documento di Indirizzo alla Progettazione (D.I.P.) e delle modalità previste dall'articolo 155, comma 4 del Codice degli appalti D. Lgs 50/2016, riferendosi unicamente ai criteri definiti nel Bando/Disciplinare di Gara e rispettando l'anonimato.

Terminata tale attività, il Presidente alle ore **10,20** dichiara chiusa l'odierna seduta riservata, rinviando la prosecuzione delle operazioni successive a giorno **01/03/2023** alle ore **14,00**. Incarica, quindi, la Segretaria Verbalizzante della stesura del verbale riportante le operazioni effettuate e le decisioni assunte in data odierna, nonché delle attività consequenziali.

Il presente verbale, redatto a fine seduta in unico originale, consta di n. 2 (due) pagine comprese le firme, dopo essere stato letto ed approvato, viene sottoscritto come segue:

Presidente: Ing. Carmelo Marmoglia

Componente: Arch. Consuelo Nava

Componente: Arch. Ignazio Ferro

Componente: Ing. Massimo Galante

Componente: Geologo Dott. Fabio Procopio

Verbalizzante: Dott.ssa Alessia Fioravante

Carmelo Marmoglia
Consuelo Nava
Ignazio Ferro
Massimo Galante
Fabio Procopio
Alessia Fioravante



Settore 10 Pianificazione – Valorizzazione del Territorio – Leggi Speciali

VERBALE II SEDUTA DI GARA

(Commissione Giudicatrice)

OGGETTO: Verbale della seconda seduta della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione delle proposte di idee richieste per il Primo Grado relative al Concorso di Progettazione in due gradi " *A Ciambra, un'altra storia è possibile! Programma di riqualificazione, rigenerazione e infrastrutturazione urbana e sociale* – Codice CUP: B51C22001030006 - Codice CIG: 9341444374

L'anno **duemilaventitre** il giorno **1** del mese di **marzo** alle ore **14:30** presso i locali del Settore 10 della Città Metropolitana di Reggio Calabria, la Commissione Giudicatrice nominata con Decreto Dirigenziale del 02/02/2023 (n. di repertorio 409 del 03.02.2023) così composta:

Presidente: Ing. Carmelo Marmoglia (dipendente dell'Ente)

Componente: Arch. Consuelo Nava

Componente: Arch. Ignazio Ferro

Componente: Ing. Massimo Galante

Componente: Geologo Dott. Fabio Procopio

Verbalizzante: Dott.ssa Alessia Fioravante (dipendente dell'Ente).

Il Presidente richiama il verbale della seduta del 22/02/2023 e avvia i lavori di valutazione delle due proposte pervenute.

Viene esaminata la proposta dell'operatore economico 7P9TJKC18G (abbinato al codice presente sugli elaborati 148761AF) e per ciascuno dei criteri generali di valutazione si assegnano i punteggi nel rispetto dei descrittori specificati nel bando.

Viene, successivamente, esaminata la proposta dell'operatore economico A3IVMC51JO (abbinato al codice presente sugli elaborati RIU5123K) e per ciascuno dei criteri generali di valutazione si assegnano i punteggi nel rispetto dei descrittori specificati nel bando.

Viene, successivamente, esaminata la proposta dell'operatore economico AU0JOOWU5E (non è stato abbinato alcun codice dal partecipante agli elaborati) e per ciascuno dei criteri generali di valutazione si assegnano i punteggi nel rispetto dei descrittori specificati nel bando.

Viene, successivamente, esaminata la proposta dell'operatore economico L9DRKG1RPT (abbinato al codice presente sugli elaborati CRE76SKF) e per ciascuno dei criteri generali di valutazione si assegnano i punteggi nel rispetto dei descrittori specificati nel bando.

Viene, infine, esaminata la proposta dell'operatore economico SZ6K03ROWC (abbinato al codice presente sugli elaborati NB86SM55) e per ciascuno dei criteri generali di valutazione si assegnano i punteggi nel rispetto dei descrittori specificati nel bando.

La valutazione è riportata nell'allegata tabella, parte integrante del presente verbale.

Visti gli esiti della valutazione degli elaborati, ammette ex equo, al 2° grado del Concorso le proposte con i seguenti codici:

- 7P9TJKC18G
- A3IVMC51JO
- AU0JOOWU5E



- L9DRKG1RPT
- SZ6K03ROWC

Terminata tale attività, il Presidente alle ore **17:00** dichiara chiusa l'odierna seduta riservata, e incarica, quindi, la Segretaria Verbalizzante della stesura del verbale riportante le operazioni effettuate e le decisioni assunte in data odierna, nonché delle attività consequenziali.

Il presente verbale, redatto a fine seduta in unico originale, consta di n. 2 (due) pagine comprese le firme, dopo essere stato letto ed approvato, viene sottoscritto come segue:

Presidente: Ing. Carmelo Marmoglia

Componente: Arch. Consuelo Nava

Componente: Arch. Ignazio Ferro

Componente: Ing. Massimo Galante

Componente: Dott. Fabio Procopio

Verbalizzante: Dott.ssa Alessia Fioravante



Settore 10 Pianificazione – Valorizzazione del Territorio – Leggi Speciali

VERBALE CONCLUSIVO DI GARA

(Commissione Giudicatrice)

OGGETTO: Verbale conclusivo della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione delle proposte di idee richieste per il Primo Grado relative al Concorso di Progettazione in due gradi " *A Ciambra, un'altra storia è possibile! Programma di riqualificazione, rigenerazione e infrastrutturazione urbana e sociale* – Codice CUP: B51C22001030006 - Codice CIG: 9341444374

L'anno **duemilaventitre** il giorno **1** del mese di **marzo** alle ore **17:00** presso i locali del Settore 10 della Città Metropolitana di Reggio Calabria, la Commissione Giudicatrice nominata con Decreto Dirigenziale del 02/02/2023 (n. di repertorio 409 del 03.02.2023) così composta:

Presidente: Ing. Carmelo Marmoglia (dipendente dell'Ente)

Componente: Arch. Consuelo Nava

Componente: Arch. Ignazio Ferro

Componente: Ing. Massimo Galante

Componente: Geologo Dott. Fabio Procopio

Verbalizzante: Dott.ssa Alessia Fioravante (dipendente dell'Ente).

Visti gli esiti della valutazione degli elaborati, ammette ex equo, al 2° grado del Concorso le proposte con i seguenti codici:

- 7P9TJKC18G
- A3IVMC51JO
- AU0JOOWU5E
- L9DRKG1RPT
- SZ6KO3ROWC

Il presente verbale, redatto a fine seduta in unico originale, consta di n. 1 (una) pagina comprese le firme, dopo essere stato letto ed approvato, viene sottoscritto come segue:

Presidente: Ing. Carmelo Marmoglia

Componente: Arch. Consuelo Nava

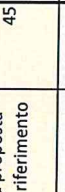




Componente Arch. Ignazio Ferro

Componente: Ing. Massimo Galante

Componente: Dott. Fabio Procopio

Verbalizzante: Dott.ssa Alessia Fioravante

RIU5123K - Operatore economico A3IVMC51J0		COEFFICIENTI					PUNTEGGI		
ID	Offerta Tecnica	Pesi	VALUTAZIONE COMMISSARI					Punteggio Max criterio generale	Punteggio Normalizzato
			Marmoglia	Nava	Ferro	Galante	Procopio		
1° GRADO	Qualità della proposta ideativa in relazione agli aspetti compositi, all'inserimento della proposta nel contesto ambientale ed urbano di riferimento ed all'integrazione con l'esistente	45	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	45	36,00
	Coerenza con gli obiettivi e le esigenze rappresentate nel DIP	15	0,600	0,600	0,600	0,600	0,600	15	9,00
	Funzionalità e flessibilità degli schemi relativi agli spazi interni dedicati ad alloggio	10	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	10	8,00
	Funzionalità e flessibilità degli schemi relativi agli spazi comuni ed esterni	10	0,600	0,600	0,600	0,600	0,600	10	6,00
	Innovazione delle proposte relative ad impianti, strutture, ed in termini generali di efficienza energetica	10	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	10	8,00
	Coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali proposte	10	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	10	8,00
PUNTEGGIO		100						100	75

COMMISSIONE GIUDICATRICE					
Ing. Carmelo Marmoglia	Arch. Consuelo Nava	Arch. Ignazio Ferro	Ing. Massimo Galante	Dott. Fabio Procopio	
					

CRE76SKF - Operatore economico L9DRKG1RPT			COEFFICIENTI					PUNTEGGI		
ID	Offerta Tecnica	Pesi	VALUTAZIONE COMMISSARI				Media Aritmetica	Coefficienti definitivi arrotondati	Punteggio Max criterio generale	Punteggio Normalizzato
			Marmoglia	Nava	Ferro	Galante				
1	Qualità della proposta ideativa in relazione agli aspetti compositi, all'inserimento della proposta nel contesto ambientale ed urbano di riferimento ed all'integrazione con l'esistente	45	0,800	1,000	1,000	0,600	0,800	0,84	45	37,80
2	Coerenza con gli obiettivi e le esigenze rappresentate nel DIP	15	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	0,80	15	12,00
3	Funzionalità e flessibilità degli schemi relativi agli spazi interni dedicati ad alloggio	10	0,600	0,600	0,600	0,600	0,600	0,60	10	6,00
4	Funzionalità e flessibilità degli schemi relativi agli spazi comuni ed esterni	10	0,800	0,800	0,800	0,600	0,800	0,76	10	7,60
5	Innovazione delle proposte relative ad impianti, strutture, ed in termini generali di efficienza energetica	10	0,800	1,000	1,000	0,800	0,800	0,88	10	8,80
6	Coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali proposte	10	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,00	10	0,00
PUNTEGGIO		100							100	72,2

1° GRADO

COMMISSIONE GIUDICATRICE				
Ing. Carmelo Marmoglia	Arch. Consuelo Nava	Arch. Ignazio Ferro	Ing. Massimo Galante	Dott. Fabio Procopio
				

148761AF - Operatore economico 7P9TJKC18G						COEFFICIENTI				PUNTEGGI	
		VALUTAZIONE COMMISSARI								Punteggio Max criterio generale	Punteggio Normalizzato
ID	Offerta Tecnica	Pesi	Marmaglia	Nava	Ferro	Galante	Procopio	Media Aritmetica	Coefficienti definitivi arrotondati		
1	Qualità della proposta ideativa in relazione agli aspetti compositi, all'inserimento della proposta nel contesto ambientale ed urbano di riferimento ed all'integrazione con l'esistente	45	0,600	0,600	0,600	0,600	0,600	0,600	0,60	45	27,00
2	Coerenza con gli obiettivi e le esigenze rappresentate nel DIP	15	0,600	0,600	0,600	0,600	0,600	0,600	0,60	15	9,00
3	Funzionalità e flessibilità degli schemi relativi agli spazi interni dedicati ad alloggio	10	0,600	0,600	0,600	0,600	0,600	0,600	0,60	10	6,00
4	Funzionalità e flessibilità degli schemi relativi agli spazi comuni ed esterni	10	0,800	0,800	0,800	0,600	0,800	0,760	0,76	10	7,60
5	Innovazione delle proposte relative ad impianti, strutture, ed in termini generali di efficienza energetica	10	0,600	0,600	0,600	0,600	0,600	0,600	0,60	10	6,00
6	Coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali/proposte	10	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	0,80	10	8,00
PUNTEGGIO		100								100	63,6

COMMISSIONE GIUDICATRICE				
Ing. Carmelo Marmoggia	Arch. Consuelo Nava	Arch. Ignazio Ferro	Ing. Massimo Galante	Dott. Fabio Procopio

Operatore economico AU0JOOWUSE			COEFFICIENTI						PUNTEGGI	
			VALUTAZIONE COMMISSARI						Punteggio Max	Punteggio
			Marmaglia	Nava	Ferro	Galante	Procopio	Media Aritmetica	criterio generale	Normalizzato
ID	Offerta Tecnica	Pesi								
1	Qualità della proposta ideativa in relazione agli aspetti compositi, all'inserimento della proposta nel contesto ambientale ed urbano di riferimento ed all'integrazione con l'esistente	45	0,400	0,400	0,400	0,600	0,400	0,440	0,44	19,80
2	Coerenza con gli obiettivi e le esigenze rappresentate nel DIP	15	0,600	0,400	0,400	0,600	0,600	0,520	0,52	7,80
3	Funzionalità e flessibilità degli schemi relativi agli spazi interni dedicati ad alloggio	10	0,400	0,400	0,400	0,600	0,400	0,440	0,44	4,40
4	Funzionalità e flessibilità degli schemi relativi agli spazi comuni ed esterni	10	0,600	0,600	0,600	0,600	0,600	0,600	0,60	6,00
5	Innovazione delle proposte relative ad impianti, strutture, ed in termini generali di efficienza energetica	10	0,600	0,600	0,600	0,600	0,600	0,600	0,60	6,00
6	Coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali proposte	10	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,00	0,00
PUNTEGGIO		100							100	44

COMMISSIONE GIUDICATRICE				
Ing. Carmelo Marmoglia	Arch. Consuelo Nava	Arch. Ignazio Ferro	Ing. Massimo Galante	Dott. Fabio Procopio
				

NB86SM55 - Operatore economico SZ6KO3ROWC		COEFFICIENTI					PUNTEGGI		
ID	Offerta Tecnica	Pesi	VALUTAZIONE COMMISSARI			Media Aritmetica	Coefficienti definitivi arrotondati	Punteggio Max criterio generale	Punteggio Normalizzato
			Marmoglia	Nava	Ferro				
1° GRADO	Qualità della proposta ideativa in relazione agli aspetti compositi, all'inserimento della proposta nel contesto ambientale ed urbano di riferimento ed all'integrazione con l'esistente	45	0,200	0,200	0,200	0,400	0,28	45	12,60
	Coerenza con gli obiettivi e le esigenze rappresentate nel DIP	15	0,400	0,400	0,400	0,400	0,40	15	6,00
	Funzionalità e flessibilità degli schemi relativi agli spazi interni dedicati ad alloggio	10	0,600	0,600	0,600	0,600	0,60	10	6,00
	Funzionalità e flessibilità degli schemi relativi agli spazi comuni ed esterni	10	0,200	0,200	0,200	0,240	0,24	10	2,40
	Innovazione delle proposte relative ad impianti, strutture, ed in termini generali di efficienza energetica	10	0,400	0,400	0,400	0,440	0,44	10	4,40
	Coerenza tra i costi ipotizzati e le soluzioni progettuali proposte	10	0,000	0,000	0,000	0,000	0,00	10	0,00
PUNTEGGIO		100						100	31,4

COMMISSIONE GIUDICATRICE				
Ing. Carmelo Marmoglia	Arch. Consuelo Nava	Arch. Ignazio Ferro	Ing. Massimo Galante	Dott. Fabio Procopio