




Commissione Giudicatrice

**VERBALE DEL 27.02.2025
III SEDUTA**

**OGGETTO: PORTO DI PALERMO - CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE PER
LA PROGETTAZIONE DEL FORO UMBERTO I E DELLA FOCE DEL FIUME ORETO
- PALERMO FLUID CITY - CIG B2F762B469**

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 27 del mese di febbraio, alle ore 10,00, si è riunita in presenza presso la sede dell'AdSP del MdSO, la Commissione Giudicatrice relativa al concorso internazionale di idee indicato in oggetto, nominata con Decreto del Presidente AdSP n. 412 del 27 Novembre 2024, la quale risulta così composta:

- Dott.ssa Selima Giorgia Giuliano – Presidente 
- Prof. Arch. Mosè Ricci – Componente 
- Arch. Alfonso Femia – Componente. 

per proseguire l'espletamento delle operazioni di gara.

La Commissione viene supportata dalla Dott.ssa Marilena Messina - Ufficio Gare Appalti e Contratti dell'AdSP, e dal Pian. Terr. Cosimo Camarda – Area Tecnica.

I progetti, presentati in forma anonima, sono contrassegnati da apposito codice per come di seguito . Si allega (vedi **Allegato 1**):

16 concorso idee > 11 CANDIDATI >

Tipo Persone Data modifica Sorgente

Nome ↑

- 1 - IEEIC5LBHK
- 2 - GG50NMQJIC
- 3 - 6EUJMZ2PAN
- 4 - T2PXFG3MTZ
- 5 - 454AKESLSX
- 6 - KEICHOYN5D
- 7 - 28KRPIBTW8
- 8 - 97XD7IPK35
- 9 - EVU7EZ69S2
- 10 - 7HXSTD6NXC

- 11 - MT6LU8NSGE
- 12 - KEWHXGFDAAE
- 13 - GHS6E7DJ3R
- 14 - 9LOECKS59M
- 15 - 7KC7MQYH1A
- 16 - A4U3MHLN5U
- 17 - IYSBMJJC9Q
- 18 - OE4KEJZ9GP
- 19 - HEL56HJ070
- 20 - QAJ6N38VP6
- 21 - 336TY7OUI2
- 22 - S8G4AUSA3W

La Commissione, in seduta riservata, esamina i progetti pervenuti cui ha accesso tramite collegamento drive.



I criteri di valutazione dei progetti, come previsto dal disciplinare di gara, sono i seguenti:

A) Qualità dell'idea presentata e caratteristiche della proposta ideativa (pregio tecnico, caratteristiche estetiche, tipologia costruttiva, scelte funzionali, spaziali e di accessibilità per tutti gli utenti nonché per le persone con disabilità). - max 50 punti

B) Inserimento dell'idea nel contesto urbano e paesaggistico (configurazione esterna degli spazi progettati) - max 25 punti

C) Soluzioni orientate alla sostenibilità ambientale, energetica ed all'innovazione tecnologica. - max 25 punti

La Commissione, dopo aver attentamente valutato i progetti, riporta i punteggi assegnati a ciascun candidato in apposito file excel (**Allegato 2**). Il coefficiente indicato nel suddetto file corrisponde alla media.

Una sintesi delle valutazioni espresse è riportato nell'**Allegato 3**.

All'esito delle valutazioni viene redatta la seguente graduatoria provvisoria:

8- 97XD7IPK35	0,50	45	22,5	22,5	50	1
16 - A4U3MHLN5U	0,80	35	20	25	80	2
19 -HEL56HJ070	0,60	30	15	15	60	3
18 - OE4KEJZ9GP	0,40	20	10	10	40	4

Si dà atto che vengono assegnati 4 premi e che non vi sono progetti da menzionare quali meritevoli.

Dopo aver effettuato l'accesso al portale, viene eseguita l'ammissione di tutti i partecipanti e registrati i relativi punteggi.

Partecipante	Data di conferma di partecipazione	Stato busta	Punteggio offerta tecnica
97XD7PK36	11/11/2024 21:56:50	valida	50,00
A4UGSMHLN5U	12/11/2024 02:59:28	valida	50,00
HEL66HJ07C	12/11/2024 07:41:19	valida	50,00
0E4KEJZ9GP	12/11/2024 05:58:15	valida	50,00
IEEHC SLBHX	08/11/2024 17:04:31	valida	50,00
28XRFIBTW8	11/11/2024 20:44:35	valida	50,00
454AKEGL6X	11/11/2024 19:20:00	valida	50,00
6ELUMZ2PAN	11/11/2024 10:41:40	valida	50,00
EVU7E259S2	11/11/2024 22:22:59	valida	50,00
9L0EOKS89M	12/11/2024 01:37:45	valida	50,00
MT6LU8N8SE	12/11/2024 00:29:44	valida	50,00
NEICHOVNSD	11/11/2024 19:57:12	valida	50,00
7HXSTDENXC	12/11/2024 00:17:16	valida	50,00
T2PXFQ3MTZ	11/11/2024 18:06:46	valida	50,00
896TY7CUI2	12/11/2024 09:25:39	valida	50,00
6H95E7DJSR	12/11/2024 01:29:18	valida	50,00
KEWHKGFDAE	12/11/2024 00:50:56	valida	50,00
7KC7MQYH1A	12/11/2024 01:58:57	valida	50,00
IYSBMYJC9O	12/11/2024 08:33:20	valida	50,00
S8G4AUBA9W	12/11/2024 00:48:31	valida	50,00
6G8DNMQJ1C	09/11/2024 18:29:31	valida	50,00
QAJ5N38VPE	12/11/2024 09:28:24	valida	50,00

In occasione della presente seduta si dà lettura e si approvano i verbali delle precedenti sedute svolte da remoto (**Allegato 4-5**), che vengono approvati e sottoscritti dai presenti, I tre verbali sono quinti consegnati alla Dott.ssa Marilena Messina

La seduta si chiude alle ore 16,40.

Del che è stato redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene approvato dai componenti intervenuti alla presente seduta.

- Dott.ssa Selima Giorgia Giuliano – Presidente
- Prof. Arch. Mosè Ricci – Componente
- Arch. Alfonso Femia – Componente.

ALL 1

	Data di conferma di partecipazione	Stato busta
BHK	03/11/2024 17:04:31	ammessa con riserv
NMQJ1C	03/11/2024 18:29:31	ammessa con riserv
JUMZ2PAN	11/11/2024 10:41:40	ammessa con riserv
2PXF3MTZ	11/11/2024 18:00:45	ammessa con riserv
454AKESLSX	11/11/2024 19:20:00	ammessa con riserv
KEICHOYN5D	11/11/2024 19:57:12	ammessa con riserv
28KRPIBTW8	11/11/2024 20:44:35	ammessa con riserv
97XD7IPK35	11/11/2024 21:50:50	ammessa con riserv
EVU7EZ6952	11/11/2024 22:22:59	ammessa con riserv
7HXSTD6NXC	12/11/2024 00:17:16	ammessa con riserv
MT6LU8NSGE	12/11/2024 00:29:44	ammessa con riserv
KEWHXGFDAAE	12/11/2024 00:50:56	ammessa con riserv
GHS6E7DJ3R	12/11/2024 01:20:13	ammessa con riserv
9L0EOKS59M	12/11/2024 01:37:45	ammessa con riserv
7KC7MQYH1A	12/11/2024 01:58:57	ammessa con riserv
A4U3MHLNSU	12/11/2024 02:59:28	ammessa con riserv
IYSBMYJC90	12/11/2024 03:33:20	ammessa con riserv
OE4KEJZ9GP	12/11/2024 05:53:15	ammessa con riserv
HEL56HJ070	12/11/2024 07:41:19	ammessa con riserv
QAJ6N38VP6	12/11/2024 09:23:24	ammessa con riserv
336TY70UI2	12/11/2024 09:25:39	ammessa con riserv
S8G4AU8A3W	12/11/2024 09:48:31	ammessa con riserv

1 - IEECSLBHK	Sufficiente Relazione accettabile ma poco strutturata	0,40
2 - GG50NMQJIC	Insufficiente Relazione carente, troppo generica ed inadeguata o del tutto assenti.	0,00
3-6ELUMZ2PAN	Scarso Relazione mediocre e non sufficientemente sviluppata	0,20
4 - TZPXFG3MTZ	Insufficiente Relazione carente, troppo generica ed inadeguata o del tutto assenti.	0,00
5-45AKKESLSX	Discreta Relazione pertinente, che sviluppa l'oggetto/argomento in maniera parziale e/o senza completo approfondimento	0,60
6 - KEICHOYNSD	Scarso Relazione mediocre e non sufficientemente sviluppata	0,20
7 - 28KRPIBTW6	Scarso Relazione mediocre e non sufficientemente sviluppata	0,20
8- 97XD7IPK35	Scarso Relazione mediocre e non sufficientemente sviluppata	0,20
9 - EVU7EZ695Z	Sufficiente Relazione accettabile ma poco strutturata	0,40
10 - 7HXSTD5NXC	Scarso Relazione mediocre e non sufficientemente sviluppata	0,20
11 - MT6LUBNSGE	Scarso Relazione mediocre e non sufficientemente sviluppata	0,20
12 - KEWHXGFAE	Insufficiente Relazione carente, troppo generica ed inadeguata o del tutto assenti	0,00
13 - GHS67DU3R	Insufficiente Relazione carente, troppo generica ed inadeguata o del tutto assenti	0,00
14 - 8L2EOKS99M	Scarso Relazione mediocre e non sufficientemente sviluppata	0,20
15 - 7KC7MQYH1A	Insufficiente Relazione carente, troppo generica ed inadeguata o del tutto assenti	0,00
16 - AAU3MHLN8U	Buona Relazione adeguata, che sviluppa l'oggetto/argomento in modo non del tutto completo e/o senza particolari approfondimenti	0,80
17 - IYSBMVJ090	Insufficiente Relazione carente, troppo generica ed inadeguata o del tutto assenti.	0,00
18 - OE4KEJZ9GP	Sufficiente Relazione accettabile ma poco strutturata	0,40
19 - HEL5RHJ070	Discreta Relazione pertinente, che sviluppa l'oggetto/argomento in maniera parziale e/o senza completo approfondimento	0,60
20 - QAU6N38VP6	Insufficiente Relazione carente, troppo generica ed inadeguata o del tutto assenti	0,00
21 - 336TY70U1Z	Insufficiente Relazione carente, troppo generica ed inadeguata o del tutto assenti	0,00
22 - S8G4AUBA3W	Insufficiente Relazione carente, troppo generica ed inadeguata o del tutto assenti	0,00

A) Qualità dell'idea presentata e caratteristiche della proposta ideativa (pregio tecnico, caratteristiche estetiche, tipologia costruttiva, scelte funzionali, spaziali e di accessibilità per tutti gli utenti nonchè per le persone con disabilità)	50%	B) Inserimento dell'idea nel contesto urbano e paesaggistico (configurazione esterna degli spazi progettati)	25%	C) Soluzioni orientate alla sostenibilità ambientale, energetica ed all'innovazione tecnologica.	25%
	10	5	5	20	
	0	0	0	0	
	10	5	5	20	
	0	0	0	0	
	10	5	5	20	
	10	5	5	20	
	10	5	5	20	
	10	5	5	20	
	10	5	5	20	
	44	22,5	22,5	90	
	10	5	5	20	
	10	5	5	20	
	10	5	5	20	
	0	0	0	0	
	0	0	0	0	
	10	5	5	20	
	0	0	0	0	
	35	20	25	80	
	0	0	0	0	
	20	10	10	40	
	30	15	15	60	
	0	0	0	0	
	0	0	0	0	
	0	0	0	0	
	0	0	0	0	
	0	0	0	0	

1

2

4

3

**OGGETTO: PORTO DI PALERMO - CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE PER LA
PROGETTAZIONE DEL FORO UMBERTO I E DELLA FOCE DEL FIUME ORETO - PALERMO
FLUID CITY - CIG B2F762B469**

Il giorno 27 febbraio 2025,

La commissione composta dalla Dott.ssa Selima Giorgia Giuliano, Arch. Alfoso Femia e Arch. Mosè Ricci,

Si riunisce presso la sede dell'Autorità di Sistema Portuale della Sicilia Occidentale, a Palermo, per giudicare il concorso di idee , attraverso la visione delle 22 proposte caricate sulla piattaforma, composte da relazione e elaborati grafici

Questa commissione ha stabilito quanto segue:

- Considerato che il concorso di idee interessa una porzione della città di Palermo che va dal Molo Sud fino alla foce del fiume Oreto, un'area di forte impatto paesaggistico, nonché di grande valenza storica, sono stati valutati secondo i 3 criteri definiti nel disciplinare del bando, il criterio che la commissione ha definito consiste nell'aver privilegiato le proposte che maggiormente hanno risposto in maniera equilibrata ai temi urbani, paesaggistici, storici, infrastrutturali e ambientali.

L'attività della commissione si è sviluppata attraverso l'analisi dettagliata di tutte le proposte con l'obiettivo di valutare i singoli approcci, le differenze e le posizioni comuni rispetto ai temi e agli ambiti oggetto degli interventi.

Si sono individuate alcune ipotesi progettuali che non hanno risposto sufficientemente i 3 criteri del bando, soprattutto evidenziando lo scarso rapporto con il contesto, e la loro fattibilità tecnica, enfatizzando eccessivamente un esasperato formalismo a scapito della sostenibilità sociale economica ambientale ed estetica della proposta.

Altre ipotesi si sono distinte per alcune spunti interessanti ma in maniera non organica sulla proposta complessiva dei quattro ambiti e non raggiungendo comunque una valutazione sufficiente sui tre criteri del bando.

Si sono pertanto definite quattro proposte, tra cui la vincitrice che si stacca nettamente dalle altre tre (per la capacità e chiarezza di risposta ai criteri di valutazione richiesti dal bando e per la dimensione concreta, equilibrata, evolutiva e sostenibile in ogni tematica affrontata (percorsi, paesaggio, spazi pubblici, fruizione sociale integrata nel rapporto tra città e linea di costa) in una sequenza capace di inserirsi in maniera armoniosa con il contesto complesso di una ampia area della città di Palermo.

In particolare, le tre proposte non vincitrici del primo premio sono state valutate secondo il seguente ordine in quanto affrontano tre concetti tra loro concettualmente diverse seppur interessanti, pur lasciando diverse perplessità riguardo la soluzione complessiva.

La seconda classificata (16) ha un approccio ecologico e paesaggistico, privilegiando soluzioni ambientali e ecologicamente sostenibili distinguendosi da tutte le altre proposte, integrando la dimensione naturale con quella culturale. La proposta presenta caratteristiche di fattibilità economiche e di sviluppo nel tempo, tralasciando al contempo diversi punti irrisolti importanti per le funzioni immaginate dal bando e per l'interazione con il contesto storico.

La terza classificata (19) privilegia un nuovo rapporto con l'acqua, aumentando le attività turistico-portuale, disegnando una nuova linea infrastrutturale suggestiva seppure eccessiva e non corretta nella parte dell'area di Sant'Erasmus. La proposta presenta una serie di "mandracchi" interni al margine della colmata, mentre verso il centro storico crea una area pedonale, interrando la strada e creando un parco lineare.

La quarta classificata (18) risulta interessante dal punto di vista del disegno urbano, in quanto nell'idea progettuale rimane inalterato lo spazio della "colmata", in quanto la proposta progettuale concentra il sistema principale degli spazi pubblici a ridosso del margine del centro storico urbano, attraverso la scelta di mettere in trincea la viabilità di attraversamento. Al contempo vi è una eccessiva rappresentazione di un sistema di gradoni e pontili verso il mare che articolano il fronte della colmata esponendolo ai rischi di credibilità di uso e di durata nel tempo, di quella linea di costa.

La proposta classificata come prima, rispetta compiutamente e in maniera esaustiva i criteri del bando, proponendo una soluzione semplice, chiara e di grande efficacia urbana, riallacciando la città storica con il suo "waterfront", attraverso uno spazio comune che ha elementi di elevata qualità estetica, numerose possibilità di uso sociale (campi sportivi, aree ad uso pubblico, ...) e una concreta sostenibilità economica e ambientale.

È l'unica proposta che riesce a coniugare una qualità progettuale e gli inserimenti di nuove servizi nel paesaggio, valorizza con attenzione la realtà storica dei luoghi, e dà continuità all'idea della colmata integrandolo con uno spazio collettivo di grande interesse.

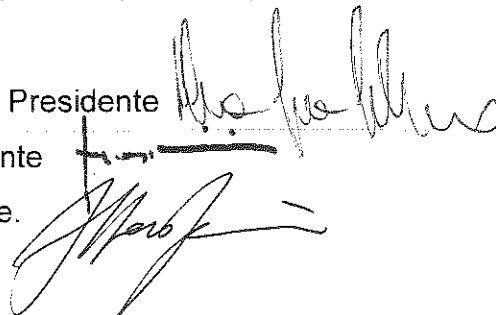
Le soluzioni proposte sono in continuità con la filosofia del luogo, con la ricerca di una continuità della massa vegetale, con la contemporanea creazione di radure per spazi sociali, la ricerca una zona filtro tra la città e il mare immaginando azioni di mitigazione sui possibili effetti del cambiamento climatici.

Le funzioni immaginate si allineano con le esigenze locali e la storia dei luoghi ma al contempo immagina nuove esigenze attraverso dispositivi spaziali capaci di evolvere nel tempo.

- Dott.ssa Selima Giorgia Giuliano – Presidente

- Prof. Arch. Mosè Ricci – Componente

- Arch. Alfonso Femia – Componente.





Autorità di Sistema Portuale
del Mare di Sicilia Occidentale
Porto di Palermo,
Termini Imerese,
Trapani,
Porto Empedocle,
Licata, Gela

Commissione Giudicatrice

**VERBALE DEL 13.02.2025
I SEDUTA**

**OGGETTO: PORTO DI PALERMO - CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE PER
LA PROGETTAZIONE DEL FORO UMBERTO I E DELLA FOCE DEL FIUME ORETO
- PALERMO FLUID CITY - CIG B2F762B469**

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 13 del mese di febbraio, alle ore 11,00, si è riunita da remoto tramite la piattaforma Google Meet, la Commissione Giudicatrice relativa al concorso internazionale di idee indicato in oggetto, nominata con Decreto del Presidente AdSP n. 412 del 27 Novembre 2024, la quale risulta così composta:

- Dott.ssa Selima Giorgia Giuliano – Presidente
- Prof. Arch. Mosè Ricci – Componente
- Arch. Alfonso Femia – Componente.

Per procedere all'espletamento delle operazioni di gara, la Commissione viene supportata dalla Dott.ssa Marilena Messina, Responsabile dell'Ufficio Gare Appalti e Contratti dell'AdSP, e dal Pian. Terr. Cosimo Camarda – Area Tecnica.

Con Decreto del Presidente n. 316 del 07/08/2024 è stato autorizzato l'avvio della del concorso di idee, da svolgersi in modalità telematica attraverso piattaforma digitale (denominata "*piattaforma.concorsidiprogettazione.it*").

Al fine di garantire l'anonimato, il concorso è articolato sulla piattaforma in due fasi: la prima dedicata alla valutazione dei progetti (in forma anonima) e la seconda invece dedicata alla documentazione amministrativa (domanda di partecipazione e allegati).

Preliminarmente, si dà atto che:

- per il concorso di idee è stata espletata una procedura di gara, ai sensi dell'art. 46 del D.lgs. 36/2023;
- il bando di gara è stato pubblicato sulla BDNCP e GUUE in data 09/09/2024;

- lo svolgimento della procedura è esclusivamente in modalità telematica (ID n. 200);
- il termine ultimo di presentazione dei progetti è il 12/11/2024 ore 10:00.

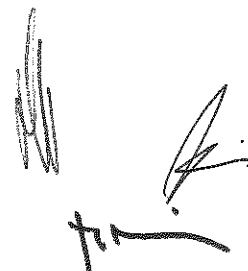
Per quanto sopra, si dà atto che:

- entro il termine di presentazione delle proposte progettuali (ore 10:00 del giorno 12/11/2024) e nei modi ivi indicati (modalità telematica) sono pervenute n. 22 plichi di cui all'elenco allegato (All. "1");
- la commissione giudicatrice è stata nominata successivamente alla scadenza del predetto termine;
- il decreto di nomina della commissione è stato pubblicato sulla piattaforma del concorso di idee in data 07/01/2025;
- a seguito della pubblicazione delle istruzioni di riconsuazione (07/01/2025) non è pervenuta alcuna segnalazione da parte dei soggetti interessati,
- la commissione si insedia in occasione della presente prima seduta e dispone di 20 giorni per la conclusione dei lavori, come previsto dal disciplinare di gara.

Viene, pertanto, eseguito l'accesso alla suddetta piattaforma per procedere alle operazioni preliminari di apertura delle buste e dei progetti.

Considerato che il portale non consente di accedere tramite token, viene eseguito dalla Dott.ssa Marilena Messina il download di tutti i progetti su drive dell'AdSP, autorizzandone la condivisione ai componenti della stessa commissione che possono visualizzare direttamente i progetti.

Ciò premesso, la commissione procede alla all'apertura dei seguenti progetti:

Handwritten signature and stamp in the bottom right corner of the page.

nome

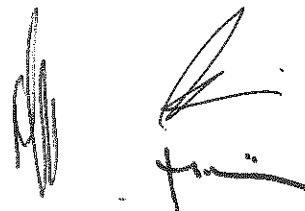
Ultima modifica

1 - IEEIC5LBHK	13/02/2025 12:14
2 - GG50NMQJ1C	13/02/2025 11:59
3 - 6EUJMZ2PAN	13/02/2025 12:00
4 - T2PXF3MTZ	13/02/2025 12:00
5 - 454AKE5LSX	13/02/2025 12:01
6 - KEICHOYN5D	13/02/2025 12:02
7 - 28KRPIBTW8	13/02/2025 12:02
8 - 97XD7IPK35	13/02/2025 12:02
9 - EVU7EZ6952	13/02/2025 12:04
10 - 7HXSTD5NXC	13/02/2025 12:05
11 - MT6LU8NSGE	13/02/2025 12:05
12 - KEWHXGFDAE	13/02/2025 12:06
13 - GH56E7DJ3R	13/02/2025 12:06
14 - 9E0EOKS59M	13/02/2025 12:07
15 - 7KC7MQYH1A	13/02/2025 12:07
16 - A4U3MHLN5U	13/02/2025 12:08
17 - IYSBMYJC9O	13/02/2025 12:09
18 - OE4KEJZ9GP	13/02/2025 12:10
19 - HEL56HU070	13/02/2025 12:11
20 - QAJ6N38YP6	13/02/2025 12:11
21 - 336TY7OUI2	13/02/2025 12:12
22 - S8G4AUBA3W	13/02/2025 12:12

La seduta viene chiusa alle ore 13,30.

Del che è stato redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene approvato da tutti i presenti.

- Dott.ssa Selima Giorgia Giuliano – Presidente
- Prof. Arch. Mosè Ricci – Componente
- Arch. Alfonso Femia – Componente.






Autorità di Sistema Portuale
del Mare di Sicilia Occidentale
Porto di Palermo
Termini Imerese
Trapani
Porto Empedocle
Licata, Gela

Commissione Giudicatrice

VERBALE DEL 21.02.2025 II SEDUTA

**OGGETTO: PORTO DI PALERMO - CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE PER
LA PROGETTAZIONE DEL FORO UMBERTO I E DELLA FOCE DEL FIUME ORETO
- PALERMO FLUID CITY - CIG B2F762B469**

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 21 del mese di febbraio, alle ore 13,00, si è riunita da remoto tramite la piattaforma Google Meet, la Commissione Giudicatrice relativa al concorso internazionale di idee indicato in oggetto, nominata con Decreto del Presidente AdSP n. 412 del 27 Novembre 2024, la quale risulta così composta:

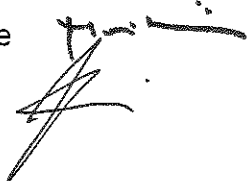
- Dott.ssa Selima Giorgia Giuliano – Presidente
- Prof. Arch. Mosè Ricci – Componente 
- Arch. Alfonso Femia – Componente.

per proseguire l'espletamento delle operazioni di gara, la Commissione viene supportata dall' Avv. Francesca Scardina - Ufficio Gare Appalti e Contratti dell'AdSP, e dal Pian. Terr. Cosimo Camarda – Area Tecnica.

Vista l'impossibilità del Presidente Dott.ssa Selima Giorgia Giuliano, si rinvia alla seduta del 27.02.2025 per la disamina degli elaborati progettuali.

La seduta si chiude alle ore 13,30.

Del che è stato redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene approvato dai componenti intervenuti alla presente seduta.

- Prof. Arch. Mosè Ricci – Componente 
- Arch. Alfonso Femia – Componente.