



CITTÀ DI MARTINA FRANCA

Provincia di Taranto

SETTORE III

“RIQUALIFICAZIONE DEL QUARTIERE CARMINE” – CUP J95I23001220005 – CIG B41031E759. CONCORSO DI PROGETTAZIONE IN DUE FASI (EX ART. 46 DEL D.LGS 36/2023) FINALIZZATO ALLA REDAZIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA (PFTE).

VERBALE SEDUTA DEL 12/06/2025

L'anno **2025**, il giorno **dodici** del mese di **giugno**, alle ore 10:07, si sono riuniti i componenti della Commissione Giudicatrice designati con Determinazione Dirigenziale n. 730 del 26/02/2025 per l'espletamento delle operazioni relative alla II fase del Concorso di progettazione in epigrafe indicato, e come di seguito composta:

1. Ing. Daniele SGARAMELLA – Dirigente del Settore III del Comune di Martina Franca, già nominato RUP, con funzioni di Presidente;
2. Arch. Valentina SPATARO - rappresentante dell'Ordine degli Architetti Pianificatori Paesaggisti e Conservatori della provincia di Taranto, in qualità di Commissario;
3. Ing. Amedeo D'Onghia - Dirigente dell'Area Organizzativa III – Urbanistica e LL.PP. del Comune di Monopoli, in qualità di Commissario;
4. Dott.ssa Anna Rita Maurizia MERICO – Dirigente del Settore II del Comune di Martina Franca, in qualità di Commissario;
5. Prof. Ing. Luigi Alberto Ciro DE FILIPPIS – presidente e rappresentante dell'Ordine degli ingegneri della Provincia di Taranto, in qualità di Commissario;

assistiti dalla Dott.ssa Donatella Olivieri, in servizio presso il Settore III del Comune di Martina Franca con funzioni di segretaria verbalizzante e dal Dott. Francesco Scialpi, Funzionario E.Q. in servizio presso il Settore II - Servizio Appalti e Contratti del Comune di Martina Franca, per le fasi informatiche da eseguirsi sulla piattaforma telematica di DigitalPA S.r.l. in uso alla SA di Martina Franca.

E', altresì, presente l'Ing. Barbara Cosanti, Funzionario Tecnico del Settore III del Comune di Martina Franca- Supporto al RUP.

RICHIAMATA la Determina a contrarre n. 3557 del 28/10/2024 relativa alla procedura per l'indizione del concorso di progettazione in due fasi (ex art. 46 del D.Lgs 36/2023) finalizzato alla redazione del Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica (PFTE), relativo all'opera di **“RIQUALIFICAZIONE DEL QUARTIERE CARMINE” – CUP J95I23001220005**.

ACCERTATA la presenza di tutti i componenti della Commissione, si dichiara validamente insediata la stessa, con i componenti innanzi detti.

Viene data, quindi, lettura del seguente giudizio sintetico critico su ciascuna proposta pervenuta, come previsto dal Bando/Disciplinare.



CITTÀ DI MARTINA FRANCA

Provincia di Taranto

SETTORE III

La Commissione giudicatrice ha esaminato le proposte ideative con riferimento ai Criteri descritti all'art. 27.2 del Bando/Disciplinare, senza stabilire sub-criteri.

La Commissione si è confrontata sulle proposte progettuali presentate dai concorrenti argomentando contenutisticamente, ciascuno per le proprie competenze e specializzazioni, le valutazioni assegnate in relazione ai criteri stabiliti.

Essa concorda nel valutare elevato il livello di tutte le proposte progettuali presentate e attraverso l'apprezzamento discrezionale degli elementi tecnici contenuti nelle proposte, garantendo collegialità nella formulazione dei giudizi, rileva quanto segue:

Giudizio sintetico sul Progetto codice: 1RIPWT45Q9

Il progetto presenta un impianto architettonico discretamente articolato, con scelte formali coerenti ma ancora bisognose di affinamento, soprattutto nei dettagli esecutivi e nella coesione tra le parti (20,2/25).

La qualità della sistemazione degli spazi aperti è complessivamente buona, con attenzione a sostenibilità e accessibilità, e con buon giudizio in termini di continuità e qualità percettiva (20,4/25).

Dal punto di vista economico, pur in assenza di particolari visioni progettuali, si evidenzia un discreto equilibrio tra le soluzioni proposte e le risorse ipotizzate, che suggerisce la necessità di una revisione del computo per garantire maggiore sostenibilità (18,8/25).

La rispondenza al DIP è discreta (10,2/15) e le soluzioni impiantistiche soddisfano i requisiti tecnici minimi, ma appaiono non particolarmente vincenti sul piano dell'innovazione (7/10).

In sintesi, il Progetto codice: 1RIPWT45Q9 risulta coerente nei suoi principi generali e con una discreta adesione agli indirizzi strategici e finalità proposte.

Giudizio sintetico sul Progetto codice: QYVK1OTV9Z

La proposta evidenzia un impianto architettonico ordinato e funzionalmente equilibrato, con un linguaggio progettuale chiaro e integrato nel contesto (21/25).

Anche il disegno degli spazi aperti risulta ben impostato, con un buon livello di fruibilità e attenzione all'accessibilità con alcune aree di miglioramento nella gestione delle superfici e nel raccordo tra spazi (20,6/25).

Sotto il profilo economico, la proposta appare nel complesso congruente e dal discreto valore (19,6/25).

La rispondenza al DIP risulta soddisfacente, ma ritenuta meritevole di un maggiore approfondimento di aspetti funzionali e gestionali (11,2/15). Le soluzioni impiantistiche sono corrette dal punto di vista tecnico, con discreti elementi distintivi (7,4/10).

In sintesi il Progetto codice: QYVK1OTV9Z si presenta con una proposta equilibrata, con un impianto coerente e una più che discreta qualità generale.



CITTÀ DI MARTINA FRANCA

Provincia di Taranto

SETTORE III

Giudizio sintetico sul Progetto codice: RNR8R5EVFZ

La proposta mostra una buona coerenza progettuale e compositiva, con un linguaggio architettonico ben strutturato e adeguatamente contestualizzato (21/25).

Il disegno degli spazi aperti è uno degli aspetti più solidi della proposta, con una buona articolazione paesaggistica e attenzione alla sostenibilità e all'accessibilità (21,2/25).

Il quadro economico risulta ben bilanciato rispetto alla qualità progettuale (20,4/25).

La rispondenza al DIP risulta sostanzialmente adeguata, con riferimenti coerenti e articolati, sebbene (11,6/15). Le soluzioni impiantistiche sono tecnicamente corrette, ma senza un particolare slancio in termini di innovazione (7,4/10).

In sintesi, il Progetto codice: RNR8R5EVFZ si presenta come una proposta ben strutturata e coerente, con un buon equilibrio tra qualità architettonica, paesaggistica e sostenibilità economica.

Giudizio sintetico sul Progetto codice: 7U8H1HONOB

Il progetto si distingue per una maggiore armonia compositiva e per la cura dei dettagli architettonici, che risultano ben calibrati rispetto al contesto (21,8/25).

Particolarmente apprezzabile è l'articolazione degli spazi aperti, che coniuga qualità estetica e funzionalità, garantendo accessibilità e sostenibilità ambientale (22/25).

Il quadro economico è coerente con la strategia di sviluppo ipotizzata in una vision di ampia riqualificazione (20,2/25).

La proposta risulta ben allineata con il DIP, presentando un'articolata lettura degli obiettivi e una buona coerenza strategica (12,4/15). Le soluzioni impiantistiche sono efficaci, ben integrate con il contesto e più innovative rispetto alle altre proposte esaminate (8,4/10).

In sintesi, il Progetto codice: 7U8H1HONOB si configura come una proposta completa e organica, con una vision a largo spettro ed un elevato grado di coerenza tra tutte le componenti valutative, distinguendosi soprattutto per una qualità paesaggistica molto buona e l'attenzione alle strategie energetiche.

Giudizio sintetico sul Progetto codice: 6XQZH5E62K

La proposta risulta discreta in termini di qualità architettonica e compositiva (19,6/25) tuttavia la strutturazione progettuale è apparsa priva di elementi di rilievo.

La progettazione degli spazi aperti appare basica sia per qualità paesaggistica che per accessibilità e sostenibilità (18,8/25). Anche gli aspetti economici (17,6/25), le linee di indirizzo del DIP (9,6/15) e le soluzioni impiantistiche sono discretamente integrate con le strategie ambientali e tecnologiche ma prive di elementi di rilievo (7,2/10).



CITTÀ DI MARTINA FRANCA

Provincia di Taranto

SETTORE III

Non si ritiene di individuare ulteriori proposte ideative meritevoli di menzione di cui all'art. 4 del Bando/Disciplinare.

La Commissione, dopo la suddetta lettura, procede all'inserimento sulla piattaforma telematica dei punteggi riportati da ciascuno dei partecipanti, come da verbale del 27/05/2025, nonché a scaricare la documentazione amministrativa delle cinque proposte pervenute.

Il RUP, quindi, procede all'esame della documentazione amministrativa di ciascun partecipante al fine di verificarne la completezza, la corretta sottoscrizione, la conformità alle prescrizioni contenute nel disciplinare di gara.

Il RUP, analizzata la documentazione amministrativa inoltrata dai partecipanti, decide di avviare il soccorso istruttorio previsto dall'art. 101, c. 1 del D.Lgs 36/2023 con riferimento ai seguenti partecipanti e per le motivazioni meglio di seguito specificate:

Con riferimento al Codice alfanumerico **1RIPWT45Q9** si ritiene di dover richiedere all'operatore economico la seguente ulteriore documentazione:

- Dichiarazioni contenute nel "MODELLO ISTANZA DI PARTECIPAZIONE E DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI MOTIVI DI ESCLUSIONE - FASE 2^a" rilasciate per ciascuno dei componenti dell'eventuale costituendo RTP e sottoscritte da ciascuno dei componenti dell'eventuale costituendo RTP;

- DGUE di ciascuno dei componenti l'eventuale costituendo RTP;

Dichiarazione integrativa al DGUE di ciascuno dei componenti il costituendo RTP compilato in ogni sua parte;

- Dichiarazione di accettazione delle norme contenute nel bando/disciplinare - fase 2^a di ciascuno dei componenti il costituendo RTP compilato in ogni sua parte;

- Dichiarazione titolare effettivo e assenza conflitto di interesse -fase 2^a di ciascuno dei componenti il costituendo RTP compilato in ogni sua parte;

- Indicazione delle persone delegate ad operare sul conto corrente dedicato indicato in dichiarazione;

- Protocollo di legalità sottoscritto da ciascuno dei componenti il costituendo RTP;

- Documento di identità di ciascuno dei componenti il costituendo RTP.

Con riferimento al Codice alfanumerico **QYVK1OTV9Z** si ritiene di dover richiedere all'operatore economico la seguente ulteriore documentazione:

- Documento di identità di ciascuno dei componenti e/o legale rappresentante delle società di professionisti del costituendo RTP.

Il RUP comunica che verrà concesso, a ciascun operatore economico, termine di giorni 5, decorrenti dalla data di richiesta, per dare riscontro al soccorso istruttorio.



CITTÀ DI MARTINA FRANCA

Provincia di Taranto

SETTORE III

Esaurite le operazioni di gara alle ore 10:33, il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta pubblica.

Letto, confermato e sottoscritto

Ing. Daniele SGARAMELLA (Presidente di Commissione)

Arch. Valentina SPATARO (Commissario)

Ing. Amedeo D'Onghia (Commissario)

Dott.ssa Anna Rita Maurizia MERICO (Commissario)

Prof. Ing. Luigi Alberto Ciro DE FILIPPIS (Commissario)

Dott.ssa Donatella Olivieri (Segretario verbalizzante)