



## **CITTÀ DI MARTINA FRANCA**

*Provincia di Taranto*

*SETTORE III*

**“RIQUALIFICAZIONE DEL QUARTIERE SANT’ELIGIO” – CUP J94H23000370005- CIG: B41042B556. CONCORSO DI PROGETTAZIONE IN DUE FASI (EX ART. 46 DEL D.LGS 36/2023) FINALIZZATO ALLA REDAZIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITA’ TECNICA ED ECONOMICA (PFTE).**

### **VERBALE SEDUTA DEL 12/06/2025**

L’anno **2025**, il giorno **dodici** del mese di **giugno**, alle ore 10,34, si sono riuniti i componenti della Commissione Giudicatrice designati con Determinazione Dirigenziale n. 730 del 26/02/2025 per l’espletamento delle operazioni relative alla II fase del Concorso di progettazione in epigrafe indicato, e come di seguito composta:

1. Ing. Daniele SGARAMELLA – Dirigente del Settore III del Comune di Martina Franca, già nominato RUP, con funzioni di Presidente;
2. Arch. Valentina SPATARO - rappresentante dell’Ordine degli Architetti Pianificatori Paesaggisti e Conservatori della provincia di Taranto, in qualità di Commissario,;
3. Ing. Amedeo D’Onghia - Dirigente dell’Area Organizzativa III – Urbanistica e LL.PP. del Comune di Monopoli, in qualità di Commissario;
4. Dott.ssa Anna Rita Maurizia MERICO – Dirigente del Settore II del Comune di Martina Franca, in qualità di Commissario;
5. Prof. Ing. Luigi Alberto Ciro DE FILIPPIS – presidente e rappresentante dell’Ordine degli ingegneri della Provincia di Taranto, in qualità di Commissario;

assistiti dalla Dott.ssa Donatella Olivieri, in servizio presso il Settore III del Comune di Martina Franca con funzioni di segretaria verbalizzante e dal Dott. Francesco Scialpi, Funzionario E.Q. in servizio presso il Settore II - Servizio Appalti e Contratti del Comune di Martina Franca, per le fasi informatiche da eseguirsi sulla piattaforma telematica di DigitalPA S.r.l. in uso alla SA di Martina Franca.

E’, altresì, presente l’Ing. Barbara Cosanti, Funzionario Tecnico del Settore III del Comune di Martina Franca – Supporto al RUP.

**RICHIAMATA** la Determina a contrarre n. 3558 del 28/10/2024 relativa alla procedura per l’indizione del concorso di progettazione in due fasi (ex art. 46 del D.Lgs 36/2023) finalizzato alla redazione del Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica (PFTE), relativo all’opera di **“RIQUALIFICAZIONE DEL QUARTIERE SANT’ELIGIO” – CUP J94H23000370005.**

**ACCERTATA** la presenza di tutti i componenti della Commissione, si dichiara validamente insediata la stessa, con i componenti innanzi detti.

Viene data, quindi, lettura del seguente giudizio sintetico critico su ciascuna proposta pervenuta, come previsto dal Bando/Disciplinare.



## **CITTÀ DI MARTINA FRANCA**

*Provincia di Taranto*

### *SETTORE III*

La Commissione giudicatrice ha esaminato le proposte ideative con riferimento ai Criteri descritti all'art. 27.2 del Bando/Disciplinare, senza stabilire sub-criteri.

La Commissione si è confrontata sulle proposte progettuali presentate dai concorrenti argomentando contenutisticamente, ciascuno per le proprie competenze e specializzazioni, le valutazioni assegnate in relazione ai criteri stabiliti.

Essa concorda nel valutare elevato il livello di tutte le proposte progettuali presentate e attraverso l'apprezzamento discrezionale degli elementi tecnici contenuti nelle proposte, garantendo collegialità nella formulazione dei giudizi, rileva quanto segue:

#### **Giudizio sintetico sul Progetto codice: QOF3PGLX17**

Il progetto si distingue per un'ottima armonia compositiva e per la cura dei dettagli architettonici, che risultano ben calibrati rispetto al contesto (22,6/25).

Particolarmente apprezzabile è l'articolazione degli spazi aperti, che coniuga qualità estetica e funzionalità, garantendo accessibilità e sostenibilità ambientale (22/25).

Il quadro economico è coerente con la strategia di sviluppo ipotizzata in una vision di ampia riqualificazione (21,8/25).

La proposta risulta ben allineata con il DIP, presentando un'articolata lettura degli obiettivi e una coerenza strategica molto buona (13/15). Le soluzioni impiantistiche sono efficaci, ben integrate con il contesto e più innovative rispetto alle altre proposte esaminate (8,2/10).

In sintesi, il Progetto codice: QOF3PGLX17 si configura come una proposta completa e organica, con un elevato grado di coerenza tra tutte le componenti valutative, distinguendosi soprattutto per una qualità paesaggistica molto buona e l'attenzione alle strategie energetiche.

#### **Giudizio sintetico sul Progetto codice: 2WCGEZW1DL**

La proposta mostra una buona coerenza progettuale e compositiva, con un linguaggio architettonico ben strutturato e adeguatamente contestualizzato (21,6/25).

Il disegno degli spazi aperti rappresenta un aspetto ben articolato e basale dell'intera proposta, con una buona articolazione paesaggistica e attenzione alla sostenibilità e all'accessibilità (21,2/25).

Il quadro economico risulta ben bilanciato rispetto alla qualità progettuale (21,2/25).

La rispondenza al DIP risulta sostanzialmente adeguata, con riferimenti coerenti e articolati, sebbene (12,4/15). Le soluzioni impiantistiche sono tecnicamente corrette, ma senza un particolare slancio in termini di innovazione (7,6/10).

In sintesi, il Progetto codice: 2WCGEZW1DL si presenta come una proposta ben strutturata e coerente, con un buon equilibrio tra qualità architettonica, paesaggistica e sostenibilità economica.



## ***CITTÀ DI MARTINA FRANCA***

*Provincia di Taranto*

*SETTORE III*

### **Giudizio sintetico sul Progetto codice: 28L99T771Y**

La proposta evidenzia un impianto architettonico ordinato e ben equilibrato, con un linguaggio progettuale chiaro e integrato nel contesto (20,6/25).

Il disegno degli spazi aperti risulta ben impostato, con un livello di fruibilità e attenzione all'accessibilità più che discreto (19,8/25).

Sotto il profilo economico, la proposta appare nel complesso congruente e ben bilanciata (20,2/25).

La rispondenza al DIP risulta soddisfacente (11,2/15). Le soluzioni impiantistiche sono corrette dal punto di vista tecnico, con discreti elementi distintivi (7,2/10).

In sintesi il Progetto codice: 28L99T771Y si presenta con una proposta equilibrata, con un impianto coerente e una più che discreta qualità generale.

### **Giudizio sintetico sul Progetto codice: 7I6ARF5GWE**

La proposta mostra una buona coerenza progettuale e compositiva, con una strutturazione architettonica ben esaminata e contestualizzata (21,8/25).

Il disegno degli spazi aperti rappresenta un aspetto ben articolato con una buona articolazione paesaggistica e attenzione alla sostenibilità e all'accessibilità (21,6/25).

Il quadro economico risulta ben bilanciato rispetto alla qualità progettuale (21/25).

La rispondenza al DIP risulta sostanzialmente adeguata, con riferimenti coerenti e articolati, sebbene (11,4/15). Le soluzioni impiantistiche sono tecnicamente corrette, ed in linea con le altre soluzioni esaminate (7,8/10).

In sintesi, il Progetto codice: 7I6ARF5GWE si presenta come una proposta ben strutturata e coerente, con un buon equilibrio tra qualità architettonica, paesaggistica e sostenibilità economica

### **Giudizio sintetico sul Progetto codice: 6J1MRZNS3K**

La proposta evidenzia un impianto architettonico ordinato e ben equilibrato chiaro e integrato nel contesto (20,2/25).

Il disegno degli spazi aperti risulta ben impostato, con un livello di fruibilità e attenzione all'accessibilità più che discreto (19,6/25).

Sotto il profilo economico, la proposta appare nel complesso congruente e ben bilanciata (20,4/25).

La rispondenza al DIP risulta soddisfacente (11,6/15). Le soluzioni impiantistiche sono corrette dal punto di vista tecnico, con buoni elementi distintivi (8/10).

In sintesi il Progetto codice: 6J1MRZNS3K si presenta con una proposta equilibrata, con un impianto coerente e una più che discreta qualità generale.



## ***CITTÀ DI MARTINA FRANCA***

*Provincia di Taranto*

### *SETTORE III*

Non si ritiene di individuare ulteriori proposte ideative meritevoli di menzione di cui all'art. 4 del Bando/Disciplinare

La Commissione, dopo la suddetta lettura, procede all'inserimento sulla piattaforma telematica dei punteggi riportati da ciascuno dei partecipanti, come da verbale del 27/05/2025, nonché a scaricare la documentazione amministrativa delle cinque proposte pervenute.

Il RUP, quindi, procede all'esame della documentazione amministrativa di ciascun partecipante al fine di verificarne la completezza, la corretta sottoscrizione, la conformità alle prescrizioni contenute nel disciplinare di gara.

Il RUP, analizzata la documentazione amministrativa inoltrata dai partecipanti, decide di avviare il soccorso istruttorio previsto dall'art. 101, c. 1 del D.Lgs 36/2023 con riferimento ai seguenti partecipanti e per le motivazioni meglio di seguito specificate:

Con riferimento al Codice alfanumerico **2WCGEZW1DL** si ritiene di dover richiedere all'operatore economico la seguente ulteriore documentazione:

- Dichiarazioni contenute nel "MODELLO ISTANZA DI PARTECIPAZIONE E DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI MOTIVI DI ESCLUSIONE - FASE 2<sup>a</sup>" rilasciate per ciascuno dei componenti dell'eventuale costituendo RTP e sottoscritte da ciascuno dei componenti dell'eventuale costituendo RTP;
- DGUE di ciascuno dei componenti l'eventuale costituendo RTP;
- Dichiarazione integrativa al DGUE di ciascuno dei componenti il costituendo RTP compilato in ogni sua parte;
- Dichiarazione di accettazione delle norme contenute nel bando/disciplinare - fase 2<sup>a</sup> di ciascuno dei componenti il costituendo RTP compilato in ogni sua parte;
- Dichiarazione titolare effettivo e assenza conflitto di interesse -fase 2<sup>a</sup> di ciascuno dei componenti il costituendo RTP compilato in ogni sua parte;
- Indicazione delle persone delegate ad operare sul conto corrente dedicato indicato in dichiarazione;
- Protocollo di legalità sottoscritto da ciascuno dei componenti il costituendo RTP;
- Documento di identità di ciascuno dei componenti il costituendo RTP.

Con riferimento al Codice alfanumerico **6J1MRZNS3K** si ritiene di dover richiedere all'operatore economico la seguente ulteriore documentazione:

- Documento di identità di ciascuno dei componenti e/o legale rappresentante delle società di professionisti del costituendo RTP.

Con riferimento al Codice alfanumerico **28L99T771Y** si ritiene di dover richiedere all'operatore economico la seguente ulteriore documentazione:



## ***CITTÀ DI MARTINA FRANCA***

*Provincia di Taranto*

### *SETTORE III*

- Dichiarazioni contenute nel “MODELLO ISTANZA DI PARTECIPAZIONE E DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI MOTIVI DI ESCLUSIONE - FASE 2<sup>a</sup>” rilasciate per ciascuno dei componenti dell'eventuale costituendo RTP e sottoscritte da ciascuno dei componenti dell'eventuale costituendo RTP;
- DGUE di ciascuno dei componenti l'eventuale costituendo RTP;
- Dichiarazione integrativa al DGUE di ciascuno dei componenti il costituendo RTP compilato in ogni sua parte;
- Dichiarazione di accettazione delle norme contenute nel bando/disciplinare - fase 2<sup>a</sup> di ciascuno dei componenti il costituendo RTP compilato in ogni sua parte;
- Dichiarazione titolare effettivo e assenza conflitto di interesse -fase 2<sup>a</sup> di ciascuno dei componenti il costituendo RTP compilato in ogni sua parte;
- Indicazione delle persone delegate ad operare sul conto corrente dedicato indicato in dichiarazione;
- Protocollo di legalità sottoscritto da ciascuno dei componenti il costituendo RTP;
- Documento di identità di ciascuno dei componenti il costituendo RTP.

Il RUP comunica che verrà concesso, a ciascun operatore economico, termine di giorni 5, decorrenti dalla data di richiesta, per dare riscontro al soccorso istruttorio.

Esaurite le operazioni di gara alle ore 11:12, il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta pubblica.

#### **Letto, confermato e sottoscritto**

Ing. Daniele SGARAMELLA (Presidente di Commissione)

Arch. Valentina SPATARO (Commissario)

Ing. Amedeo D'Onghia (Commissario)

Dott.ssa Anna Rita Maurizia MERICO (Commissario)

Prof. Ing. Luigi Alberto Ciro DE FILIPPIS (Commissario)



***CITTÀ DI MARTINA FRANCA***

*Provincia di Taranto*

*SETTORE III*

Dott.ssa Donatella Olivieri (Segretario verbalizzante)