



PROVINCIA DI TERNI

AREA TECNICA

viale della Stazione, 1 05100 Terni – tel 0744-4831
Cod. Fisc. / Part. I.V.A. 00179350558

DECRETO DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI 17 dicembre 2021 . Ripartizione del Fondo per la progettazione territoriale

«Fondo concorsi progettazione e idee per la coesione territoriale» previsto dall'articolo 6-quater del decreto legge 20 giugno 2017, n. 91, convertito in legge 3 agosto 2017 n. 123, come modificato dall'articolo 12 del decreto legge 10 settembre 2021 n.121, convertito in legge 9 novembre 2021 n. 156.

Concorso di progettazione a due gradi, in cui nel secondo grado verrà acquisito un Progetto di Fattibilità Tecnico- Economico (PFTE), secondo il Bando Tipo messo a punto dall'ANAC per l'acquisizione di proposte progettuali secondo le procedure di cui al titolo VI, capo IV, del D. Lgs. n. 50/2016 e che risultino coerenti o complementari agli obiettivi del Piano Nazionale per la Ripresa e la Resilienza (PNRR) approvato ai sensi del regolamento UE n. 241/2021.

RIQUALIFICAZIONE E COMPLETAMENTO DELLE STRUTTURE SCOLASTICHE E SPORTIVE DEL PLESSO SCOLASTICO DI CICONIA AD ORVIETO

-SCHEMA TECNICA -

1. OGGETTO DEL CONCORSO

Il concorso ha per oggetto la riqualificazione ed il completamento di alcune strutture scolastiche e sportive del complesso scolastico sito ad Orvieto Scalo in località Ciconia relativamente ad il completamento del corpo auditorium palestra, alla riqualificazione e copertura del campo polivalente, alla riqualificazione funzionale del palazzetto dello sport.

2. DESCRIZIONE DELL'AMBITO DI INTERVENTO

L'Amministrazione provinciale è proprietaria di una area di circa 63.000 mq presso Orvieto Scalo in frazione Ciconia nella quale sono stati realizzate negli anni 70-90 tre importanti strutture scolastiche che oggi ospitano tre istituti scolastici e 2 impianti sportivi a servizio degli istituti stessi (un palazzetto dello sport, una campo sportivo polifunzionale). All'interno dell'area nel margine nord da ultima è stato realizzato una struttura destinata ad ospitare una palestra, un auditorium ed un blocco biblioteca-didattica che ad oggi per le ultime due funzioni non è stato ancora ultimato. Anche il campo sportivo polifunzionale non è ad oggi utilizzabile per la parte gradinate e spogliatoi danneggiati dalla esondazione del fiume paglia negli anni trascorsi mentre il palazzetto dello sport necessita di importanti interventi di manutenzione e rifunionalizzazione strutturale ed impiantistica.

3. OBIETTIVI

La procedura concorsuale si propone di individuare proposte di riqualificazione e completamento dell'area coerenti e compatibili con l'uso scolastico e sportivo della stessa, sia per ultimare le opere incompiute, aggiornando e potenziando le funzioni che esse possono ospitare anche in relazione al tempo trascorso dalla loro ideazione verificando la possibilità di inserire attività extrascolastiche, sia per rifunionalizzare le due strutture sportive (ex in particolare il campo polivalente) per aumentarne la potenzialità di uso anche in questo caso nell'ottica di sviluppare iniziative di partenariato pubblico privato. A completamento degli interventi sulle strutture suddette ci si propone di sistemare e riqualificare e aree esterne di connessione tra di esse per migliorare complessivamente la fruibilità del complesso.

4. LINEE DI INTERVENTO

Le linee di intervento che dovranno essere organizzate per lotti funzionali dovranno prevedere:

- Il completamento della struttura auditorium – biblioteca anche con la rivisitazione e ridefinizione delle funzioni ivi allocate nella prospettiva di completare l'offerta didattica alla quale dovrà restare coerente l'uso ideando al contempo proposte che estendano lo stesso ad ulteriori attività extra scolastiche di servizio alla collettività
- La ristrutturazione per il campo sportivo polivalente compresa la realizzazione di una copertura che lo riporti ad uno uso pieno per attività sportive in presenza di pubblico anche nei mesi invernali.
- La riqualificazione del palazzetto dello sport per quanto concerne il suo adeguamento alla normativa antisismica, il rifacimento della copertura, l'adeguamento impiantistico alle normative di settore per l'impiantistica sportiva la rifunionalizzazione degli spazi anche con inserimento di volumetrie aggiuntive per migliorare i flussi di accesso e smistamento nonché per contenere funzioni di servizio a supporto della funzione primaria che possano aumentare la redditività di gestione anche nell'ottica di partenariato pubblico privato
- La riqualificazione di tutto il tessuto connettivo tra gli edifici in particolare nella zona tra auditorio u campo polivalente a partire dalla piazza di accesso con ipotesi di sistemazione della arre verdi, opere di arredo urbano, illuminazione esterna etc

5. ELEMENTI DI VALUTAZIONE

Gli elementi di valutazione delle proposte presentate a cui la commissione designata attribuirà i punteggi di merito nei termini di cui al successivo art 8 sono i seguenti

- Coerenza della proposta presentata con gli obiettivi prefissati in particolare riferimento a.
 - Qualità della attività proposte il relazione alla attività didattica degli istituti scolastici
 - Livello di interesse circa la possibilità di ricorrere a strumenti di partenariato pubblico privato
- Qualità architettonica: originalità del progetto, in particolare di definizione spaziale rapporto con il tessuto circostante, della qualità delle ipotesi progettuali specifiche di riqualificazione con riferimento alla valorizzazione dell'ambiente circostante.
- Qualità tecnica del progetto con riferimento alle soluzioni costruttive ed impiantistiche con preferenza di elementi di bioarchitettura e compatibilità ambientale ed efficienza energetica
- Aspetti funzionali e relazionali: ruolo e funzioni che gli spazi potranno assumere attraverso gli interventi proposti
- Aspetti costruttivi ed economici: Qualità dei materiali e delle tecnologie costruttive comprendenti anche pavimentazioni, sistema di illuminazione e rifacimento dei sottoservizi, ove necessario. Praticabilità delle soluzioni sotto il profilo della fattibilità tecnica ed economica, della gradualità degli interventi di valorizzazione nel tempo. Conformità e coerenza con gli strumenti pianificatori (fatte salve le modeste variazioni). Attuabilità in relazione agli obiettivi del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR). Valutazione dell'economicità sia della realizzazione che della manutenzione nonché dell'importo complessivo delle opere indicato nelle distinte stime dei costi (che può nel complesso superare la stima riportata nel presente bando).
- Fattibilità tecnico economica in termini di costi benefici e di finanziabilità da capitale privato secondo piano economico finanziario.
- Conformità della progettazione alle Linee guida per la redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica da porre a base dell'affidamento di contratti pubblici di lavori del PNRR e del PNC", ai sensi dell'articolo 48, comma 7, del decreto-legge 31 maggio 2021, n. 77, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 luglio 2021, n. 108. Ed alle Linee guida adottate in attuazione dell'articolo 12 del decreto legge 10 settembre 2021, n. 121 del 2021, convertito, con modificazioni, dalla legge 9 novembre 2021, n. 156. (solo per il secondo grado)

6. DATI DIMENSIONALI

La superficie dell'area del complesso è di circa 63.000 mq, i volumi interessati dalla riqualificazione sono

- corpo auditorium sup 630 mq cubatura 2200 mc
- campo polifunzionale sup coperta 370 mq cubatura 1500 mc area di gioco m 23x45
- palazzetto sup 1600 mq cubatura 15.000 mc

7 STIMA DI MASSIMA IMPORTO DEGLI INTERVENTI

Tenuto conto degli obiettivi la stima di massima su base parametrica per gli interventi è di circa € 4.200.000 complessivi di cui stimabili circa € 3.100.000 per la sola quota lavori (netto iva e somme a disposizione)

In dato è stato considerato per incidenza a mq/mc per di lavori per categorie analoghe relativamente alle superfici di interesse.

Le stime sono indicative della potenzialità e dimensione della progettazione ma non sono vincolative per le proposte che si potranno presentare che potranno discostarsi da esse anche significativamente in relazione alle scelte fatte.

8. STIMA DI MASSIMA IMPORTO DEGLI INCARICHI

La suddetta stima potrà subire variazioni in relazione agli importi risultanti dal Progetto di Fattibilità Tecnico-Economico primo classificato nel secondo grado.

La stima degli incarichi di progettazione valutata su detto importo è pari a

- Progettazione fattibilità tecnico economica	80.496,62
- Progettazione definitiva	151.236,07
- Progettazione esecutiva e coord.per la sicurezza	<u>100.010,95</u>
- SOMMANO	331.743,63

I premi saranno ripartiti secondo la graduatoria che verrà stilata nel secondo grado, come segue:

- 1° classificato.....	€ 50.000,00, a valere anche come corrispettivo per il PFTE;
- 2° classificato.....	€ 20.000,00
- 3° classificato.....	€ <u>10.000,00</u>
Sommano.....	€ 80.000,00

Il quadro tecnico economico del concorso è quindi il seguente

1) Premi per messa a bando,	€ 80.000,00
2) Spese commissione di gara,	€ 10.000,00
3) Spese per la procedura (pubblicità, costi piattaforma sw pubblicazioni etc)	€ 8.000,00
4) Spese supporto RUP	€ 2.500,00
5) Spese per imposte (su 1+2+3+4)	€ <u>22.994,40</u>
Totale complessivo ...	€ 123.494,40

Il progetto vincitore verrà posto alla base della richiesta di finanziamento a valere sui fondi del PNRR e del PNC.

8 ELABORATI PROGETTUALI RICHIESTI PER IL 1° GRADO

La proposta dovrà essere suddivisa per 4 lotti funzionali:

- Il completamento della struttura auditorium – biblioteca
- La ristrutturazione per il campo sportivo polivalente
- La riqualificazione del palazzetto dello sport
- La riqualificazione di tutto il tessuto connettivo

La proposta relativa alla partecipazione al primo grado del Concorso, deve essere composta per ogni lotto al massimo dai seguenti elaborati:

- 1) una relazione descrittiva (massimo 4 facciate formato ISO A4) che metterà in evidenza i concetti espressi graficamente, con particolare riferimento ai criteri di valutazione indicati nel bando-disciplinare di gara;
- 2) 2 tavole grafiche in formato ISO A1, orientamento orizzontale con tecnica rappresentativa libera, contenente la rappresentazione dell'idea progettuale, mediante schemi planimetrici, schemi funzionali e rappresentazioni tridimensionali degli spazi
- 3) una stima di massima del costo complessivo dei lavori (preferibilmente dedotta dal Prezzario regionale vigente o da dati parametrici oggettivamente riscontrabili), al netto di IVA, degli interventi previsti dal progetto (massimo 2 facciate ISO A4)
- 4) piano economico e finanziario di massima

9 CRITERI DI VALUTAZIONE PER IL 1° ° GRADO

La valutazione degli elaborati del 1° grado avverrà in base ai criteri di cui al precedente punto 5, al fine di garantire l' idoneità delle proposte ad elaborare un progetto al termine del Concorso che consenta di conseguire almeno uno degli obiettivi di cui all' articolo 12, c. 6, d. l. 121/2021.

Nella valutazione delle proposte di idee, la Commissione giudicatrice disporrà di 100 punti la cui assegnazione sarà effettuata secondo la capacità delle proposte di rispondere agli obiettivi del concorso. La soglia di sbarramento (punti 60) è data dalla somma dei punteggi assegnati ad ogni criterio.

Nella sua prima seduta la Commissione definirà la metodologia dei propri lavori, nel rispetto delle modalità previste dall' articolo 155, comma 4 del Codice, riferendosi in particolare ai seguenti criteri e punteggi, senza stabilire sub-criteri:

- <u>Coerenza della proposta presentata con gli obiettivi prefissati</u>	p.ti	16
- <u>Qualità architettonica:</u>	p.ti	16
- <u>Qualità tecnica del progetto</u>	p.ti	16
- <u>Aspetti funzionali e relazionali:</u>	p.ti	16
- <u>Aspetti costruttivi ed economici:</u>	p.ti	16
- <u>Fattibilità tecnico economica</u>	p.ti	20

I partecipanti che avranno presentato le prime 6 (sei) proposte progettuali individuate con il punteggio più alto sono ammessi al 2° grado senza formazione di graduatoria.

Il concorrente è escluso dal concorso nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 60 punti, intesa come somma complessiva delle valutazioni relativa ad ogni criterio.

10 ELABORATI PROGETTUALI RICHIESTI PER IL 2° GRADO

Nella partecipazione al 2° grado, accessibile solo per i partecipanti selezionati nel 1° grado, sarà richiesta ulteriore documentazione tecnica ed amministrativa, in particolare in relazione agli obblighi di cui alle citate linee guida di riferimento alla progettazione il concorrente dovrà integrare la proposta presentata al fine di uniformarla ai contenuti minimi previsti per il PFTE dalla linee guida stesse.

Anche in questo caso la progettazione dovrà essere suddivisa nei 4 lotti funzionali precedentemente descritti.

11 CRITERI DI VALUTAZIONE PER 2° GRADO

La valutazione degli elaborati del 2° grado avviene in continuità ai criteri di cui al precedente punto 7, salvo la valutazione della completezza della documentazione progettuali al livello richiesto.

Nella valutazione delle proposte di idee, la Commissione giudicatrice disporrà di 100 punti la cui assegnazione sarà effettuata secondo la capacità delle proposte di rispondere agli obiettivi del concorso.

Nella sua prima seduta la Commissione definirà la metodologia dei propri lavori, nel rispetto delle modalità previste dall' articolo 155, comma 4 del Codice, riferendosi in particolare ai seguenti criteri e punteggi, senza stabilire sub-criteri:

- <u>Coerenza della proposta presentata con gli obiettivi prefissati</u>	p.ti	14
- <u>Qualità architettonica:</u>	p.ti	14
- <u>Qualità tecnica del progetto</u>	p.ti	14
- <u>Aspetti funzionali e relazionali:</u>	p.ti	14
- <u>Aspetti costruttivi ed economici:</u>	p.ti	14
- <u>Fattibilità tecnico economica</u>	p.ti	20
- <u>Completezza della progettazione</u>	p.ti	10