

## VERBALE DI CONCORSO N. 2

**Procedura aperta telematica per concorso di progettazione in due gradi, ai sensi dell'articolo 6-quater, comma 10, del decreto legge 20 giugno 2017, n. 91, convertito in legge 3 agosto 2017 n. 123, inserito dall'articolo 12, del decreto legge 10 settembre 2021 n.121, convertito in legge 9 novembre 2021 n. 156, finalizzato alla realizzazione del parco archeologico Tanca 'e Linarbus.**

Il giorno **10** del mese di **dicembre** dell'anno **2023** si riunisce in seconda seduta riservata in modalità telematica la commissione di concorso nominata con Determinazione del Responsabile del Settore 3 del Comune di Elmas n. 58 del 03.11.2023.

Sono presenti i signori:

ing. Giuseppe Curreli, commissario  
ing. arch. Andrea Farina, presidente  
arch. Silvia Mocchi, commissario

**Visto** l'art. 15.2 del disciplinare di gara che definisce i contenuti e gli elaborati progettuali da allegare alle proposte per il primo grado del concorso;

**Visto** l'art. 15.4 del disciplinare di gara che definisce i seguenti criteri di valutazione delle proposte per il primo grado:

| N. | CRITERI DI VALUTAZIONE  | PUNTI TECNICI MAX | PUNTI TECNICI MIN (SOGLIA DI SBARRAMENTO) |
|----|---|-------------------|---|
| 1  | Qualità complessiva della proposta ideativa in rapporto agli aspetti compositivi e di inserimento nel contesto, nel rispetto del quadro vincolistico del sito.  | 45                | 13,5                                      |
| 2  | Qualità complessiva della proposta ideativa in rapporto alla valorizzazione del patrimonio archeologico e della capacità di rispondere agli obiettivi, funzioni, fabbisogni, esigenze e livelli di servizio richiesti al punto 2 del DIP. | 55                | 16,5                                      |
|    |   | <b>100</b>        | <b>30</b>                                 |

**Preso atto** che:

- Non sono ammessi elaborati ulteriori o diversi da quelli indicati dal disciplinare;
- Tutta la documentazione indicata (relazione + elaborato) non dovrà riportare alcuna indicazione sul tipo di elaborato, nomi o numeri, tranne quelle indicate nel disciplinare;
- I file devono essere, a pena di esclusione, anonimi sia nel contenuto sia nelle proprietà, come da specifiche presenti nel disciplinare;

Alle ore 17.00 la commissione procede alla verifica della documentazione tecnica delle seguenti proposte anonime relative al primo grado del concorso identificate dai seguenti codici alfanumerici:

- 3m90esyidr
- 5qw1a4ov24
- jfkqw757tk

Esaminata la documentazione la commissione valuta la ammissibilità di tutte le proposte e procede alla valutazione tecnica delle proposte. A seguito di ampia e argomentata valutazione la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

| PROPOSTA          | PUNTI CRITERIO 1 | PUNTI CRITERIO 2 | PUNTI TOTALI |
|-------------------|------------------|------------------|--------------|
| <b>3m90esyidr</b> | 13,50            | 19,33            | <b>32,83</b> |
| <b>5qw1a4ov24</b> | 19,17            | 25,00            | <b>44,17</b> |
| <b>jfkqw757tk</b> | 18,00            | 18,17            | <b>36,17</b> |

La commissione dà atto che tutte le proposte hanno superato la soglia di sbarramento per i singoli criteri e pertanto valuta tutte le proposte ammissibili al secondo grado del concorso.

Alle ore 18.00 il presidente dichiara conclusa la prima seduta di valutazione delle proposte del primo grado del concorso e rimette i verbali della commissione al RUP.

Il presidente



Il commissario



Il commissario

