

## VERBALE DI CONCORSO N. 2

**Procedura aperta telematica per concorso di progettazione in due gradi, ai sensi dell'articolo 6-quater, comma 10, del decreto legge 20 giugno 2017, n. 91, convertito in legge 3 agosto 2017 n. 123, inserito dall'articolo 12, del decreto legge 10 settembre 2021 n.121, convertito in legge 9 novembre 2021 n. 156, finalizzato alla realizzazione del parco urbano - Polmone Verde.**

Il giorno **10** del mese di **dicembre** dell'anno **2023** si riunisce in seconda seduta riservata in modalità telematica la commissione di concorso nominata con Determinazione del Responsabile del Settore 3 del Comune di Elmas n. 58 del 03.11.2023.

Sono presenti i signori:

ing. Giuseppe Curreli, commissario  
ing. arch. Andrea Farina, presidente  
arch. Silvia Mocchi, commissario

**Visto** l'art. 15.2 del disciplinare di gara che definisce i contenuti e gli elaborati progettuali da allegare alle proposte per il primo grado del concorso;

**Visto** l'art. 15.4 del disciplinare di gara che definisce i seguenti criteri di valutazione delle proposte per il primo grado:

<b>N.</b>	<b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTI TECNICI MAX</b>	<b>PUNTI TECNICI MIN (SOGLIA DI SBARRAMENTO)</b>
1	Qualità complessiva della proposta ideativa in rapporto agli aspetti compositivi e di inserimento nel contesto, nel rispetto del quadro vincolistico del sito.	45	13,5
2	Qualità complessiva della proposta ideativa in rapporto alla valorizzazione del patrimonio archeologico e della capacità di rispondere agli obiettivi, funzioni, fabbisogni, esigenze e livelli di servizio richiesti al punto 2 del DIP.	55	16,5
		<b>100</b>	<b>30</b>

**Preso atto** che:

- Non sono ammessi elaborati ulteriori o diversi da quelli indicati dal disciplinare;
- Tutta la documentazione indicata (relazione + elaborato) non dovrà riportare alcuna indicazione sul tipo di elaborato, nomi o numeri, tranne quelle indicate nel disciplinare;
- I file devono essere, a pena di esclusione, anonimi sia nel contenuto sia nelle proprietà, come da specifiche presenti nel disciplinare;
- I partecipanti che hanno presentato le prime 3 (tre) proposte progettuali individuate con il punteggio più alto sono ammessi al secondo grado senza formazione di graduatoria, fermo restando il superamento della soglia minima di sbarramento per ciascun criterio;

Alle ore 17.00 la commissione procede alla verifica della documentazione tecnica delle seguenti proposte anonime relative al primo grado del concorso identificate dai seguenti codici alfanumerici:

- 30j4w2fes7
- bjhvlvm5vf
- jpdfss4lxs
- lcnlqiazxd

Esaminata la documentazione la commissione valuta la ammissibilità di tutte le proposte e procede alla valutazione tecnica delle proposte. A seguito di ampia e argomentata valutazione la commissione attribuisce i seguenti punteggi:

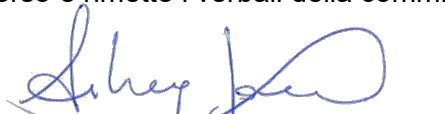
PROPOSTA	PUNTI CRITERIO 1	PUNTI CRITERIO 2	PUNTI TOTALI
30j4w2fes7	14,33	17,33	31,67
bjhvlvm5vf	23,33	23,00	46,33
jpdfss4lxs	13,00	22,00	35,00
lcnlqiazxd	17,67	22,00	39,67

La commissione dà atto che la proposta **jpdfss4lxs** non ha superato la soglia di sbarramento per il primo criterio di valutazione e che pertanto le proposte che accedono al secondo grado del concorso sono le seguenti:

PROPOSTA	SECONDO GRADO
30j4w2fes7	Ammesso
bjhvlvm5vf	Ammesso
lcnlqiazxd	Ammesso
jpdfss4lxs	Non ammesso

Alle ore 18.00 il presidente dichiara conclusa la prima seduta di valutazione delle proposte del primo grado del concorso e rimette i verbali della commissione al RUP.

Il presidente



Il commissario



Il commissario

