

**COMUNE DI SAVIGNANO SUL PANARO**

**(Provincia di Modena)**

Procedura aperta telematica per **concorso di progettazione** in due gradi ai sensi dell'articolo 6-quater, comma 10, del decreto legge 20 giugno 2017, n. 91, convertito in legge 3 agosto 2017 n. 123, inserito dall'articolo 12, del decreto legge 10 settembre 2021 n. 121, convertito in legge 9 novembre 2021 n. 156 per la **riqualificazione architettonica e funzionale di Piazza d'Armi e dell'edificio di via Crespellani n. 12 nel Borgo Castello di Savignano sul Panaro.**

VERBALE SECONDA SEDUTA PER LA VALUTAZIONE DEI PROGETTI DEL SECONDO GRADO.

Premesso che

- con determinazione a contrarre in data 10/08/2022 n. 227, sono state avviate le procedure, in modalità telematica tramite la piattaforma per la gestione dei concorsi di progettazione accessibile al link <https://piattaforma.concorsidiprogettazione.it/> per il concorso di progettazione in oggetto;

- il bando di concorso è stato pubblicato sulla GURI n. 95 del 17/08/2022;

L'anno 2023, il giorno 23 del mese di MARZO, presso la saletta

multimediale al primo piano del Municipio del Comune di Savignano sul Panaro, sito in via Doccia n. 64, si è riunita in prima seduta alle ore 09:30 la Commissione giudicatrice nominata con determinazioni n. 293 del 26/10/2022 e n. 311 del 07/11/2022, così composta:

- Arch. Andrea Capelli (presidente);
- Arch. Davide Calanca (commissario);
- Ing. Marco Bruini (commissario).

per la valutazione dei progetti presentati in secondo grado ai sensi del bando.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante e RUP l'ing. Sara Bergamini.

La Commissione prende atto che sono state presentate n° 2 proposte identificate con il seguente codice anonimo generato dalla piattaforma telematica:

1. aajqeuxc27
2. 4w20kv0anc

Si procede alla verifica degli elaborati progettuali presentati constatando che risultano idonei agli elaborati progettuali richiesti per il secondo grado (art. 16.1 del Disciplinare di gara).

La Commissione comincia a prendere visione dei progetti consegnati mediante proiezione consecutiva a schermo delle tavole presentate e man mano procede all'archiviazione delle tavole grafiche presso gli strumenti informatici in uso all'Ente. Ogni progetto viene valutato alla luce dei contenuti del Documento di indirizzo alla progettazione

*Savignano*

*Sara Bergamini*

(Allegato 01) e del disciplinare di gara, disponibili entrambi nella documentazione pubblicata. Nel corso della seduta vengono presi in considerazione tutti i progetti presentati e si procede alle dovute valutazioni da parte dei commissari come segue:

aajqeuxc27	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4
Commissario 1	0,9	0,9	0,7	0,9
Commissario 2	1	0,9	0,6	0,7
Commissario 3	0,8	0,8	0,7	0,8
media	0,9	0,866667	0,666667	0,8
punteggio normalizzato	27	21,66667	16,66667	16
somma				81,33333

4w20kv0anc	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4
Commissario 1	0,6	0,6	0,6	0,6
Commissario 2	0,6	0,7	0,6	0,6
Commissario 3	0,7	0,6	0,6	0,6
media	0,633333	0,633333	0,6	0,6
punteggio normalizzato	19	15,83333	15	12
somma				61,83333

Al termine della seduta la Commissione Giudicatrice delibera la seguente graduatoria:

PARTECIPANTE	PUNTEGGIO	
aajqeuxc27	81,33333	1° classificato
4w20kv0anc	61,83333	2° classificato

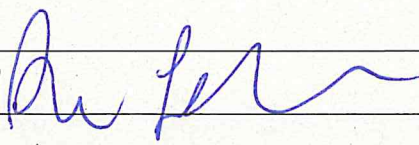
*Manfredi*

*Marco Brucini*

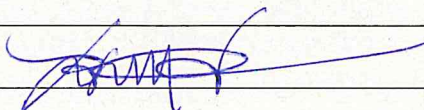
Compiuta tale operazione il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata di valutazione delle offerte tecniche e trasmette il seguente verbale alla stazione appaltante per i successivi adempimenti.

Il presente verbale, letto ed approvato, viene sottoscritto come appresso:

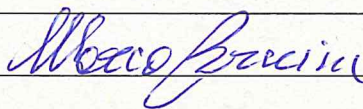
Arch. Andrea Capelli (presidente)



Arch. Davide Calanca



Ing. Marco Bruini



Ing. Sara Bergamini (segretario verbalizzante)

