

COMUNE DI SAVIGNANO SUL PANARO

(Provincia di Modena)

Procedura aperta telematica per **concorso di progettazione** in due gradi ai sensi dell'articolo 6-quater, comma 10, del decreto legge 20 giugno 2017, n. 91, convertito in legge 3 agosto 2017 n. 123, inserito dall'articolo 12, del decreto legge 10 settembre 2021 n. 121, convertito in legge 9 novembre 2021 n. 156 per la **riqualificazione architettonica e funzionale di Piazza d'Armi e dell'edificio di via Crespellani n. 12 nel Borgo Castello di Savignano sul Panaro.**

VERBALE PRIMA SEDUTA PER LA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE DI IDEE RICHIESTE PER IL PRIMO GRADO.

Premesso che

- con determinazione a contrarre in data 10/08/2022 n. 227, sono state avviate le procedure, in modalità telematica tramite la piattaforma per la gestione dei concorsi di progettazione accessibile al link <https://piattaforma.concorsidiprogettazione.it/> per il concorso di progettazione in oggetto;

- il bando di concorso è stato pubblicato sulla GURI n. 95 del 17/08/2022;

L'anno 2022, il giorno 10 del mese di novembre, presso la saletta

multimediale al primo piano del Municipio del Comune di Savignano sul Panaro, sito in via Doccia n. 64, a seguito di convocazione prot. 13089 del 09/11/2022, si è riunita in prima seduta alle ore 09:30 la Commissione giudicatrice nominata con determinazioni n. 293 del 26/10/2022 e n. 311 del 07/11/2022, così composta:

- Arch. Andrea Capelli (presidente);
- Arch. Davide Calanca (commissario);
- Ing. Marco Bruini (commissario).

per la valutazione dei progetti presentati in primo grado ai sensi del bando.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante e RUP l'ing. Sara Bergamini.

La Commissione prende atto che sono state presentate n° 2 proposte identificate con il seguente codice anonimo generato dalla piattaforma telematica:

1. aajqeuxc27
2. 4w20kv0anc

Si procede alla verifica degli elaborati progettuali presentati constatando che risultano idonei agli elaborati progettuali richiesti per il primo grado (art. 15.6 del Disciplinare di gara).

La Commissione comincia a prendere visione dei progetti consegnati mediante proiezione consecutiva a schermo delle tavole presentate e man mano procede all'archiviazione delle tavole grafiche presso gli strumenti informatici in uso all'Ente. Ogni progetto viene valutato alla

Sara Bergamini
Capelli
Bergamini

luce dei contenuti del Documento di indirizzo alla progettazione (Allegato 01) e del disciplinare di gara, disponibili entrambi nella documentazione pubblicata. Nel corso della seduta vengono presi in considerazione tutti i progetti presentati e si procede alle dovute valutazioni da parte dei commissari come segue:

aajqexc27	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4
Commissario 1	0,6	0,6	0,5	0,8
Commissario 2	0,6	0,6	0,5	0,7
Commissario 3	0,7	0,6	0,5	0,6
media	0,63333	0,6	0,5	0,7
punteggio normalizzato	19	15	12,5	14
somma				60,5
4w20kv0anc	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4
Commissario 1	0,7	0,8	0,5	0,8
Commissario 2	0,8	0,9	0,5	0,7
Commissario 3	0,8	0,8	0,6	0,8
media	0,76667	0,833333	0,533333	0,766667
punteggio normalizzato	23	20,83333	13,33333	15,33333
somma				72,5

Al termine della seduta la Commissione Giudicatrice delibera che le offerte ammesse ex aequo e senza formazione di graduatoria al secondo grado di concorso sono quelle identificate dai seguenti codici:

PARTECIPANTE	PUNTEGGIO
aajqexc27	60,5
4w20kv0anc	72,5

Handwritten signature

Handwritten signature

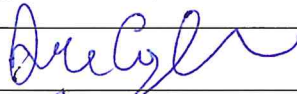
Handwritten signature

Handwritten signature

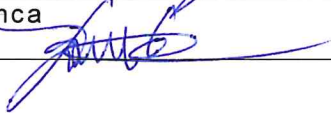
Compiuta tale operazione il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata di valutazione delle offerte tecniche e trasmette il seguente verbale alla stazione appaltante per i successivi adempimenti.

Il presente verbale, letto ed approvato, viene sottoscritto come appresso:

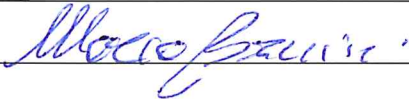
Arch. Andrea Capelli (presidente)



Arch. Davide Calanca



Ing. Marco Bruini



Ing. Sara Bergamini (segretario verbalizzante)

