PIATTAFORMA TELEMATICA DIGITALPA

DENOMINAZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE CHE INDICE LA PROCEDURA:

COMUNE DI SAN SALVO (CH)

C.F. e P.I.: 00247720691 Piazza San Vitale n. 1 c.a.p. 66050

Servizio Responsabile: Serv. LL.PP. Comune di San Salvo (CH)	Portale http://www.comune.sansalvo.gov.it/
Località: San Salvo (CH)	P.E.C. = serviziollpp@comunesansalvo.legalmail.it
Telefono: 0873/ 340214 - 340242	Portale https://piattaforma.concorsidiprogettazione.it

C.U.P. (Codice Unico di Progetto):	[J54E22000600006]
C.I.G. (Codice Identificativo Gare):	[9366950BA9]

OGGETTO: Procedura aperta telematica per concorso di progettazione a due gradi ai sensi dell'articolo 6-quater, comma 10, del decreto legge 20 giugno 2017, n. 91, convertito in legge 3 agosto 2017 n. 123, inserito dall'articolo 12, del decreto legge 10 settembre 2021 n.121, convertito in legge 9 novembre 2021 n. 156.

Intervento: "Miglioramento della pista ciclo-pedonale in Zona Marina con ammodernamento infrastrutturale sulla S.S.16 e realizzazione di un sistema BYKE SHARING per la mobilità sostenibile e riqualificazione aree per attività turistico-ricreative-ricettive".

VERBALE DI GARA N.2

del 15 dicembre 2022

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

nominata con determina del Servizio Appalti Mutui Contratti n. 214 /1542 del 22/09/2022 per la procedura di concorso di idee di cui all'oggetto, composta dai signori:

- Presidente geom. Piero Fantilli, esperto;
- · Commissario Ing. Menna Luigi, membro interno S.A con diritto di voto;
- Commissario Arch. Nicola Carnevale membro interno S.A con diritto di voto e Segretario Verbalizzante:

PREMESSO

- ✓ che con determinazione a contrarre n. 191 /1323 del 11/08/2022 è stata indetta la procedura di Concorso di progettazione mediante Procedura Aperta in forma anonima ed in due gradi con preselezione, ai sensi dell'art. 152 e segg. del D.Lgs. 50/2016, finalizzato alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica (PFTE) dei lavori di "Miglioramento della pista ciclo-pedonale in Zona Marina con ammodernamento infrastrutturale sulla S.S.16 e realizzazione di un sistema BYKE SHARING per la mobilità sostenibile e riqualificazione aree per attività turisticoricreative-ricettive" del Comune di San Salvo con l'eventuale estensione dell'incarico relativo alla progettazione definitiva ed esecutiva solo ad avvenuto esperimento del concorso ai sensi dell'art. 154, comma 4, del D.Lgvo n. 50/2016;
- ✓ che nella medesima determinazione n. 191 /1323 del 11/08/2022 veniva approvato il bando di gara e relativo disciplinare con l'approvazione dell'opportuna modulistica di gara;

- ✓ che il bando e disciplinare di gara pubblicati hanno previsto il termine di ricezione delle
 offerte I° GRADO entro e non oltre le ore 10:00 del giorno 20/09/2022;
- ✓ che nel disciplinare di gara sono riportate le scadenze per lo svolgimento del concorso:

	Oggetto	Data	
1	Pubblicazione del bando	dal 12 agosto al 18 agosto 2022	
2	Richiesta chiarimenti 1° grado	dal 19 agosto al 09 settembre	
3	Pubblicazione richieste e chiarimenti 1°grado	entro il 13 settembre 2022	
4	Presentazione domanda di partecipazione e contestuale invio elaborati e documentazione 1° grado	dal 10 settembre al 20 settembre 2022	
5	Nomina commissione di gara	Entro il 26 settembre 2022	
6	Avviso delle esclusioni dal 2 grado e delle ammissioni al 2° grado	entro il 31 ottobre 2022	
7	Richiesta chiarimenti 2° grado	dal 02 novembre al 04 novembre 2022	
8	Pubblicazione richieste e chiarimenti 2°grado	Entro il 11 novembre 2022	
9	Presentazione elaborati progettuali e documentazione 2° grado	dal 14 novembre al 13 dicembre 2022	
10	Predisposizione della graduatoria	Entro il 20 gennaio 2023	
11	Verifica dei requisiti e approvazione della graduatoria	Entro il 10 febbraio 2023	
12	Perfezionamento elaborati ai sensi dell'articolo 152, comma 4, del codice entro trentatre giorni dall'approvazione della graduatoria		

RICHIAMATI

Il verbale di gara redatto *per le sedute svolte in data 29 settembre 2022 e 20 ottobre 2022* e nel quale si evince e si è determinato testualmente che:

- a) la commissione di gara prende atto che nel termine fissato per la presentazione delle offerte, *ore 10:00 del giorno 20/09/2022*, sono pervenuti n. 3 offerte degli operatori anonimi:
 - JUISD52NPN
 - AFW6WSY7TE
 - A0OV50XBPM
- b) la Commissione procede quindi all'apertura delle singole offerte assegnando i punteggi ad ognuna in base ai criteri di valutazione previsti dal disciplinare di gara nonché tenendo presente i criteri stabiliti nel DIP allegato alla Deliberazione Giuntale n. 149/2022;
- c) pertanto, dopo un'attenta analisi, la Commissione redige il prospetto di valutazione di cui all'*Allegato 1* del presente verbale (l° GRADO) che evidenzia le risultanze dei punteggi di ciascuna proposta progettuale anonima ovvero:

PROPOSTA PROGETTUALE ANONIMA	PUNTEGGIO I° GRADO
JUISD52NPN	75,6667
AFW6WSY7TE	74,3333
A00V50XBPM	70,0001

- d) la Commissione prende atto del prospetto di valutazione di cui all' **Allegato 1**, e stabilisce di riunirsi in seduta successiva per l'attribuzione dei punteggi sulla piattaforma telematica, ai sensi e nel rispetto del punto 15.9 del disciplinare di gara;
- e) considerato che tutte le proposte progettuali presentate e ricevute, hanno conseguito un punteggio superiore alla soglia di sbarramento (punti 60) stabilita dal disciplinare stesso, procede all'AMMISSIONE AL 2° GRADO DEL CONCORSO DI PROGETTAZIONE di tutti gli operatori anonimi partecipanti;
- f) la Commissione si è riunita il giorno 20.10.2022 alle ore 15:30 per l'inserimento nella piattaforma telematica dei rispettivi punteggi del l° grado <u>e fissare il termine per la presentazione delle offerte del ll°GRADO ovvero il 13.12.2022;</u>

TUTTO CIO' PREMESSO

La Commissione si è riunita <u>alle ore 15:30 del giorno 15.12.2022</u>, in modalità telematica, per l'espletamento del II°GRADO della gara telematica mediante concorso di progettazione.

I componenti della commissione di gara dichiarano che non sussistono elementi di incompatibilità personale allo svolgimento delle funzioni affidategli nei modi stabiliti dall' art. 77 del D.Lgs 18 aporile 2016, n.50 e s.m.i..

VISTO:

✓ che il disciplinare di gara, al punto 16.1. stabilisce:

La proposta progettuale relativa alla partecipazione al secondo grado del Concorso, deve essere composta dai seguenti elaborati:

- 1) una relazione tecnica e descrittiva (massimo 6 facciate formato ISO A4) che metterà in evidenza i concetti espressi graficamente, con particolare riferimento ai criteri di valutazione indicati nel bando-disciplinare di gara;
- 2) 4 tavole grafiche in formato ISO A1, orientamento orizzontale (ripiegato) con tecnica rappresentativa libera in bianco e nero o colori, stampa su una sola facciata, contenente la rappresentazione dell'idea progettuale, mediante schemi planimetrici, schemi funzionali, particolari costruttivi e rappresentazioni tridimensionali degli spazi (realizzate mediante rendering). Inoltre, riduzione delle 4 tavole grafiche al 50% in formato A3 a colori;
- 3) una stima di massima del costo complessivo dei lavori (dedotta dal Prezzario regionale d'Abruzzo), al netto di IVA, degli interventi previsti dal progetto architettonico (massimo 2 facciate ISO A4) in coerenza con i limiti di costo complessivo delle opere previsto nell'Allegato B_Relazione sugli obiettivi e nel presente disciplinare, ripartito secondo macrointerventi;
- 4) i files di progetto ad alta risoluzione (tavole grafiche, relazione e stima economica) in formato pdf. I suddetti files NON dovranno contenere alcun riferimento all'autore nelle proprietà o nei metadati ma solo l'indicazione dell'oggetto o motto del concorso nella denominazione dei files.
 - che il disciplinare di gara, al punto 16.3 stabilisce i criteri di valutazione per gli elaborati del 2° grado ovvero:

La valutazione degli elaborati del 2° grado avviene in base ai seguenti criteri, per garantire l'idoneità delle proposte ad elaborare un progetto al termine del Concorso che consenta di conseguire almeno uno degli obiettivi di cui all'articolo 12, c. 6, d. l. 121/2021.

Nella valutazione delle proposte di idee, la Commissione giudicatrice disporrà di 100 punti la cui assegnazione sarà effettuata secondo la capacità delle proposte di rispondere agli obiettivi riportati nel punto 3 dell'Allegato_B RELAZIONE TECNICA PER INDIRIZZI AL CONCORSO DI

PROGETTAZIONE E DI IDEE PER LA COESIONE TERRITORIALE allegata alla delibera di Giunta n. 149/2022.

Nella sua seduta la Commissione definirà la metodologia dei propri lavori, nel rispetto delle modalità previste dall'articolo 155, comma 4 del Codice, riferendosi in particolare ai seguenti criteri, senza stabilire sub-criteri:

Na	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX
1	Qualità urbanistica: inserimento degli interventi nella zona marina individuati nel 1ºgrado, pregio degli spazi urbani e loro valorizzazione, qualità dell'idea nel suo complesso con riferimento alla definizione spaziale, al rapporto con il tessuto ambientale circostante, con gli edifici che insistono, con il sistema degli spazi pubblici relazionati con politiche turistiche, sociali, economichee culturali, con la priorità al fattore sicurezza.	25
2	Qualità architettonica: originalità del progetto e design degli elementi, qualità delle ipotesi progettuali specifiche con riferimento alle scelte di qualificazione e valorizzazione degli ambienti urbani e identitari, appropriatezza architettonica-costruttiva. Approccio al progetto, qualità della proposta.	25
3	Aspetti funzionali e relazionali: rispondenza agli obiettivi, con riferimento al ruolo e alle funzioni che gli spazi potranno assumere e consolidare attraverso gli interventi proposti. Attrattività per gli utenti anche in termini di potenzialità per lo sviluppo sociale, economico/turistico/commerciale. Funzionalità di tutti gli ambiti di mobilità e ottimizzazione dell'accessibilità e del sistema della mobilità eco-sostenibile. Flessibilità come pronta adeguabilità a mutate condizioni e ad eventi straordinari.	25
4	Aspetti costruttivi ed economici: Qualità e pregio dei materiali e delle tecnologie costruttive. Praticabilità delle soluzioni sotto il profilo della fattibilità tecnica e economica, della gradualità degli interventi di valorizzazione nel tempo. Conformità e coerenza con gli strumenti pianificatori. Valutazione dell'economicità sia della realizzazione che della manutenzione nonché dell'importo complessivo delle opere indicato nella stima dei costi (limite massimo di spesa per le successive fasi di progettazione) anche in termini di rapporto costi/benefici.	25
	Totale	100

IL PRESIDENTE

geom. Piero Fantilli, punto ordinante della gara in oggetto, il giorno 15.12.2022 alle ore 15:40 procede all'accesso al portale *https://piattaforma.concorsidiprogettazione.it/admin123*, attraverso le credenziali della S.A. e avvia la procedura di gara.



La commissione di gara prende atto che nel termine fissato per la presentazione delle offerte del 2º GRADO, ore 23:59 del giorno 13.12.2022, sono pervenuti n. 2 offerte degli operatori anonimi:

- JUISD52NPN
- AFW6WSY7TE

La Commissione procede quindi all'apertura delle singole offerte assegnando i punteggi ad ognuna in base ai criteri di valutazione previsti dal disciplinare di gara nonché tenendo presente i criteri stabiliti nel DIP allegato alla Deliberazione Giuntale n. 149/2022.

Pertanto, dopo un'attenta analisi, la Commissione redige il prospetto di valutazione di cui all'**Allegato 1** del presente verbale che evidenzia le risultanze dei punteggi di ciascuna proposta progettuale anonima ovvero:

PROPOSTA PROGETTUALE ANONIMA	PUNTEGGIO 2° GRADO
JUISD52NPN	83,6667
AFW6WSY7TE	72,3333

	MOB	LITÀ SOSTENIBILE E RIQUALIFICAZIONE AREE PER ATTIVITÀ TURISTICO-RICREAI
C.I.G.	9366950BA9	
Tipologia	Concorso di Progettazione - Secondo grado	
Data scadenza	13 dicembre 2022	
Stato	Scaduta	
N° partecipanti ammessi	2	
N° partecipanti esclusi	0	

La Commissione prende atto del prospetto di valutazione di cui all' *Allegato 1*, e nel rispetto <u>dei</u> punti 16.4 e 2 del disciplinare di gara redige la seguente graduatoria:

GRADUATORIA	PROPOSTA PROGETTUALE ANONIMA	PUNTEGGIO
1° classificato	JUISD52NPN	83,6667
2° classificato	AFW6WSY7TE	72,3333

Pertanto la Commissione alle ore 17:00, dopo l'inserimento dei punteggi sulla piattaforma telematica, dichiara chiusa la seduta di gara del **2° grado**.

La Commissione, ai sensi del punto 16.4 del disciplinare di gara e successivo punto 17, trasmette tutta la documentazione al RUP della Stazione Appaltante per gli adempimenti di competenza.

Il Presente verbale che consta di n. 6 pagine (incluso prospetto di valutazione), viene letto, confermato e sottoscritto dai presenti.

Il Presidente

Geom. Piero Fantilli

Componente
Ing/Luigi Menna

Segretario Verbalizzante Arch. Nicola Carnevale

сомм.з	COMM.2	COMM:1
ing. LUIGI MENNA	Arch. NICOLA CARNEVALE	geom. PIERO FANTILLI

	сомм.з	COMM.2	COMM: 1	
	.3 ing. LUIGI MENNA	.2 Arch. NICOLA CARNEVALE	.1 geom. PIERO FANTILLI	
3	NNA	RNEVALE	ANTILLI	

	Pro	NR. S.S.			٠	
	Procedura aperta telematica per concorso di progettazione	a que gradi al sensi dell'articolo 6-quater, comma 10, del decreto legge 20 glugno 2017, n. 91, convertito in legge 3 agosto 2017 n. 123, inserito dall'articolo 12, del decreto legge 10 settembre 2021 n.121, convertito in legge 9 novembre 2021 n. 158. Intervento: "Miglioramento della pista ciclo-pedonale in Zona Marina con ammodernamento infrastrutturale sulla S.S. 16 e realizzazione di un sistema BYKE SHARING per la mobilità sostenibile e riqualificazione aree per attività turistico-ricreative-ricettive".	PROPOSTE PROGETTUALI ANONIME	JUISD52NPN	AFW6WSY7TE	
		cualita urbanistu zona marina Indivi zona marina Indivi urbani e loro vali complesso con rif rapporto con II tes edifici che insistoro relazionati con pol e culturali, co	COMM. 1	20	17	
	_	cualita irbanistica; inserimento degli interventi hella zona marina individuati nel 1^grado, pregio degli spazi urbani e loro valorizzazione, qualità dell'idea nel suo complesso con riferimento alla definizione spaziale, al rapporto con il tessuto ambientale circostante, con gli edifici cite insistono, con il sistema degli spazi pubblici relazionati con politiche turistiche, sociali, economiche e culturali, con la priorità al fattore sicurezza.	COMM. 2	21	18	
		Il interventi nella pregio degli spazi oregio degli spazi odell'idea nel suo zione spaziate, al costante, con gli ggli spazi pubblici ciali, economiche re sicurezza.	COMM. 3	20	18	
	PUNTI	26		20,3333	17,6667	
		Qualità architettonica: originalità del progetto e design degli elementi, qualità delle lpotesi progettuali specifiche con riferimento alle scelte di qualificazione e valorizzazione degli ambienti urbani e identitari, appropriatezza architettonica-costruttiva. Approccio al progetto, qualità della proposta.	COMM. 1	22	18	
	8		COMM. 2	22	20	
		rogetto e design i progettuali I qualificazione e it e identitari, va. Approccio al osta.	сомм. з	21	20	
	PUNTI	26		21,66667	19,33333	
		Aspetii funzion oblettivi, con riferi spazi potranno as interventi proposi termini di pote economico/turistic gii ambiti di mobilit dei sistema della r come pronta aele	COMM. 1	21	16	
8	w	Aspetti funzionali e relazionali: rispondenza agli obiettivi, con riferimento al ruoio e alle funzioni che gli spazi potranno assumere e consolidare attraverso gli interventi proposti. Attrattività per gli utenti anche in termini di potenzialità per lo sviluppo sociale, economico/turistico/commerciale. Funzionalità di tutti gli ambiti di mobilità e ottimizzazione dell'accessibilità edei sistema della mobilità eco-sotenible. Plessibilità come pronta adeguabilità a mutate condizioni e ad eventi straordinari.	all e relazionali: rispondenza agli mento al ruoio e alle funzioni che gli sumere e consolidare attraverso gli . Attrattività per gli utenti anche in nzialità per lo sviluppo sociale, ofcommerciale. Funzionalità di tutti i e ottimizzazione dell'accessibilità eco-sostenibile. Flessibilità guabilità a mutate condizioni e ad venti straordinari.	COMM. 2	22	18
				сомм. з	22	20
	PUNTI	25		21,6667	18	
		Aspetti costruttivi ed economici: Qualità e pregio del materiali e delle tecnologie costruttive. Praticabilità delle soluzioni sotto il profilo della fattibilità tecnica e economica, della gradualità degli interventi di valorizzazione nel tempo. Conformità e coerenza con gli strumenti planificatori. Valutazione dell'economicità sia della realizzazione che della manutenzione nonché dell'importo complessivo delle opere indicato nella stima del costi (limite massimo di spesa per le successive fasi di progettazione) anche in termini di rapporto costi/benefici.	CONN. 1	20	17	
	4	Aspetti costruttivi ed economici: Qualità e preglo del materiali e delle tecnologle costruttive. Praticabilità delle soluzioni sotto il profilo della fattibilità tecnica e economica, della gradualità degli interventi di alorizzazione nel tengo. Conformità e coerenza con glitrumenti planificatori. Valutazione dell'economicità sia della realizzazione che della manutenzione nonché dell'importo complessivo delle opere indicato nella stima del costi (limite massimo di spesa per le successive fasi di progettazione) anche in termini di rapporto costi/benefici.	COMM. 2	20	18	
		ilità e pregio del e. Praticabilità tibilità tecnica e interventi di coerenza con gli reconomicità sia rzione nonché indicato nella spesa per le he in termini di	сомм. з	20	17	
	PUNTI	25		20,0000	17,3333	
	PUNTEGGIO FINALE 2° GRADO			7333 60	77 2222	