



# Città di **LANUSEI**

## **AREA DEI SERVIZI TECNICI**

Ufficio Lavori Pubblici

---

**OGGETTO:** Lavori di "Riqualificazione e adeguamento infrastrutturale delle aree di intersezione tra il Viale Italia (SS 390) e la Via Ospedale in Lanusei", CUP: I12C22001040007  
CIG: 9355052122.

### **VERBALE CONCLUSIVO DI AGGIUDICAZIONE**

PREMESSO CHE:

- con determinazione del Responsabile del Servizio n. 800 del 27.10.2025 è stata nominata la Commissione giudicatrice costituita dai componenti: Ing. Mauro Demurtas, componente esperto con funzione di presidente; Ing. Marino Monni, componente esperto; Ing. Cristina Cavia, componente esperta;
- l'art. 15.9 del Bando di gara prot. 14300 del 06.09.2022 prevede che "La commissione giudicatrice procede all'apertura, all'esame e alla valutazione delle proposte d'idee di tutti i concorrenti e all'assegnazione dei relativi punteggi, applicando i criteri indicati nel presente bando /disciplinare senza formulazione di graduatoria. Gli esiti della valutazione sono registrati dalla Piattaforma. All'esito delle operazioni di cui sopra, nel rispetto dell'anonimato, sono resi visibili ai concorrenti i punteggi attribuiti alle singole proposte e l'elenco dei progetti ammessi al 2° grado. La stazione appaltante comunica ai concorrenti l'ammissione o l'esclusione, mediante la piattaforma informatica di cui all'articolo 4, con le modalità indicate all'articolo 6.2 e nel rispetto dell'anonimato di cui all'articolo 4.2. ".
- con l'avviso prot. n° 5516 del 17.03.2026 sono stati pubblicati gli operatori ammessi al secondo grado di concorso e avviata la seconda fase del concorso;
- con nota prot. n. 11456 del 17.06.2026 è stata convocata la commissione giudicatrice per la seduta del II grado del concorso.

### **RIEPILOGO SEDUTA DEL 22.06.2026**

L'anno **2026**, il giorno **22** del mese di **giugno**, alle ore **15.380** in Lanusei, presso l'Area dei Servizi Tecnici ufficio lavori pubblici, e sulla Piattaforma Telematica <https://piattaforma.concorsidiprogettazione.it/>, e contestualmente sulla piattaforma Meet di Google, si è costituita la commissione di gara (nominata con determinazione del Responsabile del Servizio n. 800 del 27.10.2025) onde effettuare l'espletamento delle operazioni per l'affidamento del servizio di cui in oggetto e, segnatamente, per compiere la valutazione delle offerte pervenute.

La Commissione è costituita dai seguenti componenti:

*Ing. Mauro Demurtas, componente esperto con funzione di presidente;*

*Ing. Marino Monni, componente esperto;*

*Ing. Cristina Cavia, componente esperta;*

**l'Ing. Ruggero Melis** viene chiamato a svolgere il ruolo di segretario verbalizzante.



I succitati componenti la commissione di gara dichiarano la non sussistenza di cause di incompatibilità, astensione, esclusione previste dall'articolo 77 del Codice degli appalti pubblici, nonché l'insussistenza di qualsivoglia situazione di conflitto di interessi, finanche potenziale.

Il segretario verbalizzante specifica che in data 03.01.2023 con nota prot. 089, pubblicata sulla piattaforma elettronica, è stata data notizia della nomina della commissione di valutazione e, entro il termine assegnato del 11.01.2023, nessun operatore ha proceduto alla riconsiderazione dei commissari di gara.

l'Ing. Ruggero Melis viene chiamato a svolgere il ruolo di segretario verbalizzante.

I succitati componenti la commissione di gara dichiarano la non sussistenza di cause di incompatibilità, astensione, esclusione previste dall'articolo 77 del Codice degli appalti pubblici, nonché l'insussistenza di qualsivoglia situazione di conflitto di interessi, finanche potenziale.

Il segretario verbalizzante specifica che in data 03.01.2023 con nota prot. 089, pubblicata sulla piattaforma elettronica, è stata data notizia della nomina della commissione di valutazione e, entro il termine assegnato del 11.01.2023, nessun operatore ha proceduto alla riconsiderazione dei commissari di gara.

Viene, altresì, richiamato integralmente il contenuto del verbale n°02 del 03.03.2026 con la quale la commissione giudicatrice procede all'apertura, all'esame e alla valutazione delle proposte d'idee di tutti i concorrenti e all'assegnazione dei relativi punteggi, applicando i criteri indicati nel bando /disciplinare senza formulazione di graduatoria. La commissione dà quindi atto che tutti i candidati hanno superato la soglia di sbarramento imposta nel bando di gara a 60 punti, per cui tutti vengono ammessi alla seconda fase del concorso di idee. Si dispone quindi il caricamento sulla piattaforma elettronica dei punteggi assegnati ai candidati ammessi, a cura del RUP, al fine dell'avvio della seconda fase del concorso di progettazione.

Della convocazione della seduta odierna relativa al II° grado del concorso di progettazione ne è stata data pubblicità mediante avviso sulla piattaforma concorsidiprogettazione.it prot. 11456 del 17.06.2026.

Tutto ciò premesso, il Presidente della Commissione, tramite il supporto del segretario verbalizzante nonché Rup della procedura, dà inizio alla seduta di gara rammentando che i candidati ammessi al II° grado del concorso di progettazione per semplificazione erano stati identificati, in relazione al codice alfanumerico assegnato dalla piattaforma elettronica, nel modo seguente:

Offerta Candidato A - Codifica assegnata dalla procedura: **AFOL8QJLJL**

Offerta Candidato B - Codifica assegnata dalla procedura: **2QYV134AY1**

La Commissione procede, dunque, all'apertura della documentazione tecnica relativa al II° grado presentata dai seguenti concorrenti, verificando che le offerte siano anonime e prive di qualsivoglia elemento di riconoscimento:

Offerta Candidato A - Codifica assegnata dalla procedura: **AFOL8QJLJL**

**Offerta Candidato A**



Codifica assegnata dalla procedura: AFOL8QJLJL

1^ file trasmesso codificato: 20260604160458-ELABORATO-TESTUALE.pdf

2^ file trasmesso codificato: 20260604160508-ELABORATI-GRAFICI.pdf

La commissione procede all'esame dell'offerta tecnica del candidato A che appare completa in tutte le sue parti, il dettaglio degli allegati è riportato in piattaforma e comprende i due file indicati che appaiono conformi alle indicazioni del bando di gara in relazione al formato, dimensioni e lunghezza. Entrambi i file appaiono privi di elementi riconoscitivi che potrebbero ricondurre alla paternità della proposta d'idee.

Al termine delle operazioni di apertura dell'Offerta Tecnica, la seguente ditta - avendone la Commissione riscontrato l'integrità, la completezza e la rispondenza delle offerte rispetto a quanto prescritto nel bando - viene ammessa alla fase di valutazione delle offerte tecniche:

1. Candidato A - Codifica assegnata dalla procedura: AFOL8QJLJL

La Commissione precisa che l'ammissione del suddetto candidato è tuttavia condizionata alla successiva verifica della rispondenza del contenuto agli atti di gara.

Alle ore 16:48 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica e informa i partecipanti che i lavori della commissione procederanno in seduta riservata.

La seduta riservata viene aggiornata per il giorno 29.06.2026 ore 15:30 per il proseguo delle operazioni di gara.

---

### **RIEPILOGO SEDUTA DEL 29.06.2026**

L'anno **2026**, il giorno **29** del mese di **giugno**, alle ore **15:30** in Lanusei, presso l'Area dei Servizi Tecnici ufficio lavori pubblici, e sulla Piattaforma Telematica <https://piattaforma.concorsidiprogettazione.it/>, e contestualmente sulla piattaforma Meet di Google, si è costituita la commissione di gara (nominata con determinazione del Responsabile del Servizio n. 800 del 27.10.2025) onde effettuare l'espletamento delle operazioni per l'affidamento del servizio di cui in oggetto e, segnatamente, per compiere la valutazione delle offerte pervenute relativamente al II° grado del concorso.

La commissione giudicatrice procede all'apertura, all'esame e alla valutazione degli elaborati progettuali dei concorrenti ammessi nella precedente seduta di gara e all'assegnazione dei relativi punteggi, applicando i criteri indicati nel bando/disciplinare ai fini della alla formulazione della seguente classifica.

#### ***Tabella dei criteri di valutazione degli elaborati progettuali e punteggi assegnati***

##### ***Media valutazioni***

n°	<i>criteri di valutazione</i>	punti max	punti min	Candidato A
----	-------------------------------	-----------	-----------	-------------



1	Soluzioni funzionali in relazione ai requisiti di mobilità e sicurezza attesi	Max 35 punti	Punti min. 21	26,33
2	Integrazione del progetto al contesto di riferimento	Max 25 punti	Punti min. 15	19,67
3	Qualità architettonica della soluzione progettuale	Max 25 punti	Punti min. 15	15,00
4	Valutazione tecnico economica dei costi di realizzazione e loro congruità in relazione alla tipologia dell'opera	Max 15 punti	Punti min. 9	9,00
	<b>Totale</b>			<b>70,00</b>

La commissione dà atto che il candidato ha superato la soglia di sbarramento imposta nel bando di gara a 60 punti (par. 16.3), per cui risulta la suddetta graduatoria provvisoria, nelle more della verifica della documentazione amministrativa da parte del RUP per la conferma del candidato quale aggiudicatario del concorso di progettazione.

Alle ore 15:48 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica e dispone il caricamento dei punteggi, a cura del RUP, sulla piattaforma elettronica al fine di individuare il concorrente che ha ottenuto il punteggio maggiore, e rendere nota la classifica associando ai codici alfanumerici i nominativi dei corrispondenti concorrenti, e successivamente procedere alla pubblicazione nella Piattaforma e sul profilo di committente nella sezione Amministrazione trasparente secondo come stabilito al paragrafo 16.4 del bando.

### **IDENTIFICAZIONE AGGIUDICATARIO**

Ultimate le operazioni di verifica della documentazione e della regolarità della busta amministrativa ai sensi del paragrafo 17 del bando, il Rup dichiara ammesse tutte le offerte dei professionisti partecipanti alla procedura negoziata, in quanto presentate in conformità con i criteri e i requisiti stabiliti nel bando e nel disciplinare di gara e pertanto conferma che la graduatoria definitiva è la seguente:

POSIZIONE	DENOMINAZIONE CONCORRENTE	CODICE ALFANUMERICO ASSOCIATO DALLA PROCEDURA	PUNTEGGIO FINALE
1	Studio Ass.to Ingg. Bortolin Valter e Cossu Anna	AFOL8QJLJL (candidato A)	<b>70,00</b>

avendo reso, ai sensi dell'art. 16.4 del bando, i nominativi dei corrispondenti concorrenti associandoli ai codici alfanumerici.

Ai sensi del paragrafo 19 del bando, il vincitore del Concorso, entro 60 giorni dalla proclamazione, dovrà completare lo sviluppo degli elaborati concorsuali, raggiungendo il livello del progetto di fattibilità tecnica ed economica (per effetto dell'art. 216 comma 4 del codice (...), i contenuti del progetto di fattibilità tecnico-economica sono quelli previsti, per il progetto preliminare, dal D.P.R. n° 207/2010 - dall'art.17 all'art.23).



Città di **LANUSEI**

**AREA DEI SERVIZI TECNICI**

---

Il premio è corrisposto al vincitore del concorso entro 60 giorni dalla pubblicazione del progetto selezionato o comunque, dall'approvazione ovvero dalla data di esecutività del provvedimento con cui si approva la classifica dei progetti selezionati.

Nel caso di raggruppamenti il premio sarà corrisposto esclusivamente al soggetto indicato quale capogruppo nella domanda di partecipazione.

Lanusei, 29.06.2026

Il Responsabile del Procedimento

Ing. Ruggero Melis