



PIAZZA DEI CADUTI - PALAZZO GIANNANTONIO - TEL. 0835.585711 FAX 0835.581.208
P. I. 00116240771 CF. 81001230770 - WEB SITE: WWW.COMUNEPISTICCI.IT

Settore IV: URBANISTICA, PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, SVILUPPO ECONOMICO

**Procedura aperta telematica per concorso di progettazione a due gradi ai sensi dell'articolo 6-quater, comma 10, del decreto legge 20 giugno 2017, n. 91, convertito in legge 3 agosto 2017 n. 123, inserito dall'articolo 12, del decreto legge 10 settembre 2021 n.121, convertito in legge 9 novembre 2021 n. 156. Intervento: "Riqualificazione e valorizzazione dello spazio urbano contiguo a Piazza Elettra - Marconia di Pisticci (comprendente, tra l'altro, "Piazza Bologna" e la Villa comunale).
CUP: C76J22000280006 - CIG: 95542890B5.**

Verbale n° 4 del 23/05/2023

L'anno 2023, il giorno 23 del mese di maggio, alle ore 12,00 si riunisce la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione n° 284 del 08/03/2023 al fine di attribuire i punteggi, applicando i criteri indicati nel Disciplinare di gara, e formulare la classifica dei progetti alla seconda fase della gara.

All'incontro sono presenti:

- l'Arch. **Gaspare Buonsanti**, in qualità di Presidente della Commissione;
- l'Arch. **Francesco Chiarella**, in qualità di componente della Commissione giudicatrice;
- l'Ing. **Antonio Grieco**, in qualità di componente della Commissione;
- il Dott. **Domenico Calabrese**, in qualità di segretario verbalizzante.

I componenti sono tutti presenti presso gli uffici della Regione Basilicata, sede di Matera e, quindi, la seduta è validamente costituita.

Dopo una attenta valutazione della documentazione progettuale, viene predisposta una tabella Excel su cui vengono inseriti i punteggi assegnati da ciascun membro della commissione ai 4 progetti ammessi alla seconda fase. Dalla tabella si evidenziano i valori medi attribuiti a ciascun progetto, utili alla formazione della classifica finale.

Di seguito si riportano le valutazioni, ai sensi del paragrafo 16.3 del Disciplinare di gara, eseguite dalla Commissione giudicatrice, per ciascuna proposta progettuale; il valore di seguito riportato corrisponde alla media aritmetica delle valutazioni di ciascun componente:

Codice Operatore	Valutazione media
ayfef1sj94	100,00
pdce91ba7p	85,00
1xm0uv1dg7	69,00
kw4oqwi30a	68,00

Pertanto, sulla scorta delle suddette valutazioni, la classifica finale è la seguente:

Posizione	Codice Operatore	Valutazione media
1° classificato	ayfef1sj94	100,00
2° classificato	pdce91ba7p	85,00
3° classificato	1xm0uv1dg7	69,00
4° classificato	kw4oqwi30a	68,00

La tabella riepilogativa delle valutazioni espresse dai componenti della Commissione giudicatrice è allegata al presente verbale ed è parte integrante e sostanziale.

Il tutto viene trasmesso al R.U.P. al fine della pubblicazione sulla piattaforma "Concorsi di progettazione".
Non essendoci altro su cui discutere, la seduta riservata si chiude alle ore 14:00.

Letto e sottoscritto digitalmente il 23/05/2023

Il Presidente - Arch. Gaspare BUONSANTI

BUONSANTI
GASPARE
23.05.2023
16:58:56
UTC



Il Componente - Arch. Francesco CHIARELLA

Firmato digitalmente
da
FRANCESCO
CHIARELLA
C = IT
Data e ora della firma:
24/05/2023 07:22:51



Il Componente - Ing. Antonio GRIECO

Firmato digitalmente da
Antonio Grieco
CN = Grieco
Antonio
C = IT



Il Segretario – Dott. Domenico CALABRESE



Firmato digitalmente da:
CALABRESE DOMENICO
Firmato il 23/05/2023 23:37
Seriale Certificato: 24796
Valido dal 07/12/2020 al 07/12/2023
InfoCamere Qualified Electronic Signature CA

SCHEDA N. concorrente (ayfef1sj94)

1 - Qualità urbanistica: max 25 punti	Totale MEDIO	
<i>A) inserimento degli interventi, nel rispetto del contesto esistente (MAX 25)</i>	25,00	
		25,00
2 - Qualità architettonica: max 25 punti	Totale MEDIO	
<i>A) originalità del progetto, in rapporto con il tessuto originario e ambientale circostante. (MAX 25)</i>	25,00	
		25,00
3 - Aspetti funzionali e relazionali: max 25 punti	Totale MEDIO	
<i>A) rispondenza agli obiettivi fissati, con riferimento al ruolo e alle funzioni che gli spazi potranno assumere e consolidare attraverso gli interventi proposti. Attrattività per gli utenti anche in termini di potenzialità per lo sviluppo sociale, economico/turistico/commerciale</i>	25,00	
		25,00
4 - Aspetti costruttivi ed economici: max. 25 punti	Totale MEDIO	
<i>A) Qualità dei materiali e delle tecnologie costruttive (comprendenti anche pavimentazioni, sistema di illuminazione ecc). Conformità e coerenza con gli strumenti pianificatori. Attuabilità in relazione agli obiettivi del DPI</i>	25,00	
		25,00
TOTALE		100,00

SCHEDA N. concorrente (pdce91ba7p)

1 - Qualità urbanistica: max 25 punti	Totale MEDIO	
<i>A) inserimento degli interventi, nel rispetto del contesto esistente (MAX 25)</i>	25,00	
		25,00
2 - Qualità architettonica: max 25 punti	Totale MEDIO	
<i>A) originalità del progetto, in rapporto con il tessuto originario e ambientale circostante. (MAX 25)</i>	20,00	
		20,00
3 - Aspetti funzionali e relazionali: max 25 punti	Totale MEDIO	
<i>A) rispondenza agli obiettivi fissati, con riferimento al ruolo e alle funzioni che gli spazi potranno assumere e consolidare attraverso gli interventi proposti. Attrattività per gli utenti anche in termini di potenzialità per lo sviluppo sociale, economico/turistico/commerciale</i>	20,00	
		20,00
4 - Aspetti costruttivi ed economici: max. 25 punti	Totale MEDIO	
<i>A) Qualità dei materiali e delle tecnologie costruttive (comprendenti anche pavimentazioni, sistema di illuminazione ecc). Conformità e coerenza con gli strumenti pianificatori. Attuabilità in relazione agli obiettivi del DPI</i>	20,00	
		20,00
		85,00
TOTALE		

SCHEDA N. concorrente (1xm0uv1dg7)

1 - Qualità urbanistica: max 25 punti	Totale MEDIO	
<i>A) inserimento degli interventi, nel rispetto del contesto esistente (MAX 25)</i>	20,00	
		20,00
2 - Qualità architettonica: max 25 punti	Totale MEDIO	
<i>A) originalità del progetto, in rapporto con il tessuto originario e ambientale circostante. (MAX 25)</i>	18,00	
		18,00
3 - Aspetti funzionali e relazionali: max 25 punti	Totale MEDIO	
<i>A) rispondenza agli obiettivi fissati, con riferimento al ruolo e alle funzioni che gli spazi potranno assumere e consolidare attraverso gli interventi proposti. Attrattività per gli utenti anche in termini di potenzialità per lo sviluppo sociale, economico/turistico/commerciale</i>	15,00	
		15,00
4 - Aspetti costruttivi ed economici: max. 25 punti	Totale MEDIO	
<i>A) Qualità dei materiali e delle tecnologie costruttive (comprendenti anche pavimentazioni, sistema di illuminazione ecc). Conformità e coerenza con gli strumenti pianificatori. Attuabilità in relazione agli obiettivi del DPI</i>	16,00	
		16,00
		69,00
TOTALE		

SCHEDA N. concorrente (kw4oqwi30a)

1 - Qualità urbanistica: max 25 punti	Totale MEDIO	
A) <i>inserimento degli interventi, nel rispetto del contesto esistente (MAX 25)</i>	19,00	19,00
2 - Qualità architettonica: max 25 punti	Totale MEDIO	
A) <i>originalità del progetto, in rapporto con il tessuto originario e ambientale circostante. (MAX 25)</i>	16,00	16,00
3 - Aspetti funzionali e relazionali: max 25 punti	Totale MEDIO	
A) <i>rispondenza agli obiettivi fissati, con riferimento al ruolo e alle funzioni che gli spazi potranno assumere e consolidare attraverso gli interventi proposti. Attrattività per gli utenti anche in termini di potenzialità per lo sviluppo sociale, economico/turistico/commerciale</i>	18,00	18,00
4 - Aspetti costruttivi ed economici: max. 25 punti	Totale MEDIO	
A) <i>Qualità dei materiali e delle tecnologie costruttive (comprendenti anche pavimentazioni, sistema di illuminazione ecc). Conformità e coerenza con gli strumenti pianificatori. Attuabilità in relazione agli obiettivi del DPI</i>	15,00	15,00
TOTALE		68,00



GASPARE BUONSANTI
Dott.
23.05.2023 11:47:41
UTC

Firmato digitalmente da

Antonio Grieco
CN = Grieco
Antonio
C = IT

FRANCESCO CHIARELLA

C = IT
Data e ora della firma:
23/05/2023 13:54:37