Settore IV: Urbanistica - Pianificazione Territoriale - Sviluppo Economico

CHIARIMENTI SECONDO GRADO

P. L 001 16240771 CF. 81001230770 - WEB BITE: WWW.COMUNEPISTICCIMT.IT

Domanda n.1

È possibile la pubblicazione della tabella dei criteri di valutazione degli elaborati progettuali, ai sensi del paragrafo 16.3 del Disciplinare di gara, con i punteggi attribuiti per ciascuna proposta tecnica ammessa?

Risposta: I criteri di valutazione riportati al paragrafo 16.3 del disciplinare di gara, fanno riferimento agli elaborati progettuali da presentare in sede di 2° grado.

Nel rispetto di quanto previsto nel Bando - disciplinare di gara, invece, relativamente alla prima fase, vengono di seguito riportati i punteggi attribuiti dalla commissione ai singoli progetti:

- Operatore codice: a3y0t5dw8s Valutazione media: 60;
- Operatore codice: f3ptelrqrp Valutazione media: 60;
- Operatore codice: 012kkqqlfx Valutazione media: 63;
- Operatore codice: rsg6405fns Valutazione media: 66;
- Operatore codice: cqi3vhu2wm -Valutazione media: 30.

Domanda n.2

Con riferimento al punto 16.1 del Bando di gara, si chiede di specificare il formato in cui salvare gli elaborati, il numero di pagine massimo, il numero massimo e il formato delle tavole ed eventuali altre indicazioni utili alla predisposizione della proposta progettuale.

Risposta:Tutti i documenti vanno presentati su file PDF. In riferimento agli "Elaborati grafici necessari all'individuazione degli interventi" è consigliabile un numero massimo di **5 tavole** in formato UNI A1 su file PDF, orientate in senso orizzontale, con tecnica rappresentativa libera in bianco e nero e/o colori.

Per quanto concerne, invece, la "Relazione tecnica illustrativa", lo "Studio di Prefattibilità ambientale e paesaggistica", e le "Prime indicazioni sulla sicurezza", non è previsto un numero massimo di facciate.

Domanda n.3

Con riferimento al punto 16.1 del Bando di gara "i concorrenti devono tener conto delle eventuali indicazioni formulate dalla Commissione Giudicatrice al termine del primo grado". Si chiede se ci sono particolari richieste da parte della Commissione.

Risposta: la Commissione giudicatrice non ha fornito alcuna indicazione o suggerimento in merito alla presentazione del P.F.T.E.

II RUP Ing. Rocco Salvatore Giannace