

# COMUNE DI MILAZZO

ALC

## VERBALE

3 ^ Seduta

(Valutazione proposte progettuali)

L'anno duemilaventitrè addì 23 del mese di Maggio alle ore 9,30 presso il Palazzo Municipale del Comune di Milazzo, via Francesco Crispi n.10, Stanza del Dirigente del 6° Settore è presente la Commissione di gara nominata con la determinazione dirigenziale N.297 del 17.04.2023 :

1. Dott. Domenico Lombardo - Dirigente - Presidente del Seggio
2. Ing. Pietro Luigi Pettinato - Componente
3. Avv. Guido Ottaviano - componente

E' presente alla seduta la Dott.ssa Francesca Santangelo incaricata alla verbalizzazione delle operazioni di gara.

La Commissione

RICHIAMATE le sedute precedenti e avendo ultimato l'esame e la valutazione delle proposte progettuali presentate da tutti i concorrenti procede ad assegnare i relativi punteggi applicando i criteri presenti nel disciplinare di gara senza formulazione di graduatoria ( Allegato A) .Gli esiti della valutazione saranno registrati in Piattaforma.

Quindi , richiamato il disciplinare di gara e considerato che in conclusione della procedura di valutazione i partecipanti che hanno presentato le prime cinque proposte progettuali individuate con il punteggio piu' alto sono ammesse al 2° grado senza formazione di graduatoria.

La Commissione

ESCLUDE le proposte \_ che hanno conseguito il minore punteggio.

	CONCORRENTI	PUNTEGGIO
3	SUWGYXDQ4W	19,15
7	SZKZ6GITP4	16,66

DICHIARA L'ammissione ala procedura di secondo grado dei concorrenti :

	CONCORRENTI	Punteggio
1	GTEVSMU1P4	64,98
2	4DPCGYGF8Q	41,55
4	SXVDKW16G5	67,48
5	50GZC4V4Q8	28,31
6	7G0P2RX586	61,64

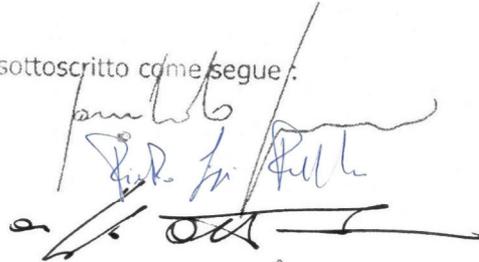
# COMUNE DI MILAZZO

Quindi la Commissione provvederà a comunicare ai concorrenti l'ammissione o l'esclusione mediante la piattaforma informatica e nel rispetto dell'anonimato. Ai concorrenti ammessi al 2° grado saranno comunicate con le modalità previste dal disciplinare di gara la data e l'ora entro cui dovrà essere presentata, a pena d'irricebibilità la proposta progettuale.

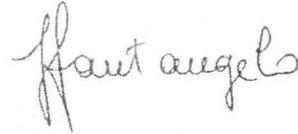
Alle ore 15,00 si concludono le operazioni di gara.

Del che si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto come segue:

- Il Presidente Dott. Domenico Lombardo
- Il Componente Ing. Pietro Luigi Pettinato
- Il Componente Avv. Guido Ottaviano



- Il Segretario verbalizzante Dott.ssa Francesca Santangelo



<b>OGGETTO:</b>	Parco TRA I MARI. Comune di Milazzo (ME).
-----------------	---

**Allegato A**  
**VALUTAZIONE PROPOSTE PROGETTUALI**

<b>PROPOSTA PROGETTUALE</b>		
<p>Qualità della proposta nel ripensare lo spazio pubblico in rapporto al tessuto urbano circostante – Inserimento urbanistico e paesaggistico al fine di favorire una crescita intelligente, sostenibile ed inclusiva del territorio dal punto di vista infrastrutturale.</p> <p>Verrà valutata la conformità del progetto agli indirizzi della allegati al Documento di indirizzo alla progettazione, con particolare riferimento alla contestualizzazione delle opere, al fine di favorire una crescita intelligente, sostenibile armonica ed inclusiva del territorio.</p>	<b>Media Coefficienti</b>	<b>Punteggio</b>
1. <u>GTEVSMU1P4</u>	0,75	22,5
2. <u>4DPCGYGF8Q</u>	0,58	17,4
3. <u>SUWGYXDQ4W</u>	0,33	9,99
4. <u>SXVDKWI6G5</u>	0,66	19,99
5. <u>50GZC4V4Q8</u>	0,41	12,49
6. <u>7G0P2RX586</u>	0,83	24,99
7. <u>SZKZ6GITP4</u>	0,25	7,5
<b>Aspetti compositivi, originalità e creatività della proposta.</b>		
<p>Sarà maggiormente apprezzata la proposta che:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-valorizzi la composizione architettonica complessiva, con particolare riferimento all'inserimento delle nuove opere nel contesto del lotto e del suo legame col contesto urbano, della sua organizzazione sotto il profilo dell'accessibilità, della viabilità e delle aree a verde e degli spazi aperti ai cittadini;</li> <li>- Valorizzi il recupero funzionale dell'ex stazione in modo che diventi parte integrante del complesso previsto</li> </ul>	<b>Media Coefficienti</b>	<b>Punteggio</b>
1. <u>GTEVSMU1P4</u>	0,58	17,49
2. <u>4DPCGYGF8Q</u>	0,41	12,49
3. <u>SUWGYXDQ4W</u>	0,25	7,5
4. <u>SXVDKWI6G5</u>	0,75	22,5
5. <u>50GZC4V4Q8</u>	0,25	7,5
6. <u>7G0P2RX586</u>	0,66	19,99
7. <u>SZKZ6GITP4</u>	0,25	7,5

*PPP*

*[Signature]*

Aspetti connessi all'obiettivo di soluzioni a basso impatto ambientale		
	Media Coefficienti	Punteggio
Valorizzi il recupero e il miglioramento energetico ambientale degli elementi esistenti attraverso rivestimenti esterni e il pacchetto isolante proposto; Preveda un aumento della permeabilità del suolo; Nella fase di esercizio adotti le migliori strategie per l'efficientamento energetico, la sostenibilità ambientale e a riduzione di produzione di Co2.		
1. <u>GTEVSMU1P4</u>	0,58	11,66
2. <u>4DPCGYGF8Q</u>	0,33	6,66
3. <u>SUWGYXDQ4W</u>	0,08	1,66
4. <u>SXVDKWI6G5</u>	0,58	11,66
5. <u>50GZC4V4Q8</u>	0,33	6,66
6. <u>7G0P2RX586</u>	0,50	10
7. <u>SZKZ6GITP4</u>	0	0

Aspetti gestionali e manutentivi		
	Media Coefficienti	Punteggio
Verrà maggiormente apprezzata la proposta ideativa che:  - Presenti minori costi di gestione e di manutenzione nel ciclo di vita dell'opera;  Presenti un piano di gestione e organizzazione del cantiere a basso impatto energetico.		
1. <u>GTEVSMU1P4</u>	0,66	13,33
2. <u>4DPCGYGF8Q</u>	0,25	5
3. <u>SUWGYXDQ4W</u>	0	0
4. <u>SXVDKWI6G5</u>	0,66	13,33
5. <u>50GZC4V4Q8</u>	0,08	1,66
6. <u>7G0P2RX586</u>	0,33	6,66
7. <u>SZKZ6GITP4</u>	0,08	1,66

23/05/2023

Il Presidente (Dr. Domenico Lombardo)

Il Componente (Avv. Guido Ottaviano)

Il Componente (Ing. Pietro Luigi Pettinato)

Tabella Riepilogativa

PROPOSTE PROGETTUALI	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Punteggio
1. <u>GTEVSMU1P4</u>	22,5	17,49	11,66	13,33	64,98
2. <u>4DPCGYGF8Q</u>	17,4	12,49	6,66	5	41,55
3. <u>SUWGYXDQ4W</u>	9,99	7,5	1,66	0	19,15
4. <u>SXVDKWI6G5</u>	19,99	22,5	11,66	13,33	67,48
5. <u>50GZC4V4Q8</u>	12,49	7,5	6,66	1,66	28,31
6. <u>7GOP2RX586</u>	24,99	19,99	10	6,66	61,64
7. <u>SZKZ6GITP4</u>	7,5	7,5	0	1,66	16,66

*ppp*

*H*

*J*