

1

Procedura di gara telematica per l'affidamento del Concorso di Progettazione in due gradi per la riqualificazione e rigenerazione urbana area ex Stazione Ferroviaria " Parco tra i Mari" .  
CIG 960163016

**VERBALE**  
**2° GRADO CONCORSO**  
**4^ SEDUTA**  
**1^ Ripresa**

L'anno duemilaventitrè addì cinque del mese di Ottobre alle ore 18,35 presso il Palazzo Municipale del Comune di Milazzo, via Francesco Crispi n.10, Stanza del Dirigente del 6° Settore sono presenti i signori come indicati nella determinazione dirigenziale n.297 del 17.04.2023 con la quale è stata costituita la commissione di gara per la procedura in oggetto .

Sono presenti i Signori :

- 1.Dott. Domenico Lombardo – Dirigente – Presidente
- 2.Ing. Pietro Luigi Pettinato - Componente
- 3.Avv. Guido Ottaviano - componente

La verbalizzazione delle operazioni di gara è effettuata dalla Dott.ssa Francesca Santangelo, funzionario amministrativo del 6° Settore.

Il Presidente, accertata la validità dell'adunanza e la regolare costituzione della Commissione di gara alla continua presenza dei componenti

**DICHIARA APERTA**

La seduta virtuale di gara tramite la Piattaforma Telematica Digital PA.

**RICHIAMATE** le sedute precedenti durante le quali la Commissione ha esaminato e vagliato le proposte progettuali presentate dai concorrenti per il 2° grado del concorso, nonché attribuito il punteggio ai fini della formazione della graduatoria e

**La COMMISSIONE**

Da atto che, da una ulteriore verifica delle risultanze dei dati inseriti nel portale digitale, è emerso un errore di redazione del verbale della seduta del 05.10.2023 alle ore 15.30 appena pubblicato ed il conseguente erroneo inserimento dei dati nella piattaforma del punteggio attribuito dai singoli commissari e trascritto nel foglio di lavoro allegato al verbale del 03.10.2023.

**Nello specifico si è verificata la materiale inversione dell'inserimento nel verbale del punteggio attribuito dai commissari alla proposta progettuale con codice SXVDKW16G5 con l'inserimento nel verbale del punteggio attribuito dai commissari alla proposta progettuale contraddistinta con il CODICE 7G0P2RX586.**

Pertanto, ne è risultata alterata la graduatoria con riferimento ai suddetti operatori.

La Commissione da atto che il verbale di gara del 05.10.2023 alle ore 15.30 deve essere rettificato e che la graduatoria finale del concorso, che risulta variata con riferimento alle sole proposte inserite nelle posizioni 2 e 3, in conformità alle schede di valutazione dei singoli Commissari è la seguente:



criterio	OPERATORI ECONOMICI	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media		
<p><b>1. Relativamente all'obiettivo di recupero e valorizzazione del patrimonio esistente: verrà valutata la conformità del progetto agli indirizzi forniti nel Documento di Indirizzo alla Progettazione con particolare riferimento alla contestualizzazione e alla reversibilità delle opere al fine di favorire una crescita intelligente, sostenibile ed inclusiva del territorio dal punto di vista infrastrutturale e sociale.</b></p>						<i>Max</i>	<b>30,00</b>
	<u>GTEVSMU1P4</u>	0,75	0,75	0,5	<b>0,67</b>		<b>20,00</b>
	<u>7G0P2RX586</u>	0,5	1	1	<b>0,83</b>		<b>25,00</b>
	<u>SXVDKWI6G5</u>	0,5	0,5	0,5	<b>0,50</b>		<b>15,00</b>
<p><b>2. Relativamente all'obiettivo di sviluppo turistico del territorio: verrà valutata l'originalità del progetto, con particolare riferimento:</b>  - Alla valorizzazione della composizione architettonica dei nuovi edifici e delle aree pertinenziali, la distribuzione e l'inter-connesione delle aree funzionali;  Alla valorizzazione e fruizione degli spazi, con particolare attenzione per il verde, i percorsi ed i nodi di collegamento.</p>						<i>Max</i>	<b>20,00</b>
	<u>GTEVSMU1P4</u>	0,5	0,75	0,5	<b>0,58</b>		<b>11,67</b>
	<u>7G0P2RX586</u>	0,25	0,5	0,75	<b>0,50</b>		<b>10,00</b>
	<u>SXVDKWI6G5</u>	0,75	0,5	0,75	<b>0,67</b>		<b>13,33</b>
<p><b>3. Relativamente all'obiettivo di centralità dell'uomo:</b>  Saranno valutate positivamente le proposte progettuali in grado di garantire un equilibrio e un dialogo aperto tra spazi collettivi e spazi privati, tra spazi aperti e spazi chiusi. In particolare, verranno valutati i seguenti aspetti:  - riconoscibilità e accessibilità dei percorsi in termini di fruibilità e riservatezza negli ambiti in cui è richiesta;  - migliore distribuzione funzionale con particolare attenzione ai percorsi orizzontali e verticali;  - utilizzo dello spazio connettivo/distributivo anche quale opportunità per creare luoghi di incontro e socializzazione in relazione alla molteplicità e differenziazione di utenti;  - accrescimento e miglioramento del grado di benessere, nel più ampio senso del termine, percepito dagli utenti;  - qualità spaziale degli allestimenti interni e loro capacità a rispondere alle nuove esigenze di organizzazione del lavoro (integrazione delle proposte di allestimenti interni - arredi, attrezzature informatiche, illuminazione, vegetazione, etc - con il progetto architettonico in relazione agli usi diversificati previsti);  presenza e qualità del verde negli spazi aperti e chiusi, pubblici e privati, in funzione del loro utilizzo, della loro distribuzione e della loro capacità di qualificazione di spazi, strutture, arredi e componenti a verde.</p>						<i>Max</i>	<b>20,00</b>

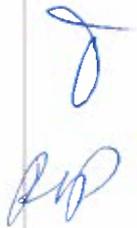
  




## COMUNE DI MILAZZO

(Max 20)

	<u>GTEVSMU1P4</u>	0,5	1	0,75	<b>0,75</b>		<b>15,00</b>
	<u>7G0P2RX586</u>	0,5	0,5	0,75	<b>0,58</b>		<b>11,67</b>
	<u>SXVDKWI6G5</u>	0,75	0,75	0,75	<b>0,75</b>		<b>15,00</b>
<b>4. Relativamente all'obiettivo di soluzioni a basso impatto ambientale sarà maggiormente apprezzata la proposta che:</b>							
- Adotti le migliori strategie per l'efficientamento energetico, la sostenibilità ambientale e la riduzione di Co2;							
- Presenti i minori costi di gestione e manutenzione;							
- Presenti la soluzione con il più basso utilizzo del suolo e più alta permeabilità del suolo;							
- realizzare un complesso in grado non solo di rispettare i requisiti minimi previsti dalla normativa in termini di risparmio energetico, ma anche di conservare-preservare-salvaguardare l'energia.							<b>20,00</b>
	<u>GTEVSMU1P4</u>	0,5	0,5	0,5	<b>0,50</b>		<b>10,00</b>
	<u>7G0P2RX586</u>	0,25	0,5	0,25	<b>0,33</b>		<b>6,67</b>
	<u>SXVDKWI6G5</u>	0,5	0,5	0,25	<b>0,42</b>		<b>8,33</b>
<b>5. Elaborazione di un modello BIM riguardante il progetto oggetto di Concorso, anche con riferimento alle future esigenze manutentive di elementi strutturali, impiantistici e di finitura, che introduca i criteri di qualità e innovazione al fine di un uso innovativo di metodologie BIM per raggiungere gli obiettivi di progetto.</b>							
	<u>GTEVSMU1P4</u>	0,75	0,75	0,75	<b>0,75</b>		<b>7,50</b>
	<u>7G0P2RX586</u>	1	1	1	<b>1,00</b>		<b>10,00</b>
	<u>SXVDKWI6G5</u>	0,5	0,5	0,5	<b>0,50</b>		<b>5,00</b>




# COMUNE DI MILAZZO

TABELLA RIPILOGATIVA

Operatore E- conomico	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6
GTEVSMU1P4	20,00	11,67	15,00	10,00	7,50	64,17
7G0P2RX586	25,00	10,00	11,67	6,67	10,00	63,33
SXVDKWI6GA	15,00	13,33	15,00	8,33	5,00	56,67

La Commissione da mandato al Segretario verbalizzante di trasmettere il presente verbale al Rup ai sensi del punto 17 del disciplinare di concorso per gli adempimenti di competenza.

Essendo le ore 18.45 si procede alla lettura del presente verbale che viene sottoscritto come segue:

- Il Presidente Dott. Domenico Lombardo \_\_\_\_\_
- Il Componente Ing. Pietro Luigi Pettinato \_\_\_\_\_
- Il Componente Avv. Guido Ottaviano \_\_\_\_\_

Il Segretario verbalizzante Dott.ssa Francesca Santangelo \_\_\_\_\_

