



## UNIONE DEI COMUNI DELLA VALLE DEL CEDRINO

(Comuni di Galtelli, Irgoli, Loculi, Onifai e Orosei)

[www.unionevalledelcedrino.it](http://www.unionevalledelcedrino.it)

mail: [info@unionevalledelcedrino.it](mailto:info@unionevalledelcedrino.it) PEC [protocollo@pec.unionevalledelcedrino.it](mailto:protocollo@pec.unionevalledelcedrino.it)

---

**Procedura aperta per concorso di progettazione in due gradi ai sensi dell'articolo 6-quater, comma 10, del decreto legge 20 giugno 2017, n. 91, convertito in legge 3 agosto 2017 n. 123, inserito dall'articolo 12, del decreto legge 10 settembre 2021 n. 121, convertito in legge 9 novembre 2021 n. 156 per la realizzazione dell'ampliamento della scuola primaria con realizzazione degli spazi mensa e riqualificazione spazi esterni nel Comune di Orosei**  
**CUP D91J22000150006 CIG 9480456FC5**

### VERBALE n. 2

Il giorno 29.05.2023 alle ore 13:00 si è riunita presso la sala Giunta dell'Unione dei Comuni Valle del Cedrino, in seduta riservata, la Commissione per il Concorso di valutazione in oggetto, nominata con la determinazione della Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 38/Reg. Gen. 102 del 10.05.2023 secondo la seguente composizione:

- Presidente: Ing. Barbara Sotgia – Istruttore Tecnico del Comune di Orosei;
- Commissario: Arch. Maria Agostina Sannai – Funzionario Tecnico del Comune di Orosei e dell'Unione dei Comuni Valle del Cedrino;
- Commissario: Geom. Simonetta Melania Cucca – Istruttore Tecnico del Comune di Orosei;
- segretaria, con funzione di verbalizzazione delle operazioni compiute dalla commissione giudicatrice, la Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Rosa Maria Sannai.

Il Presidente, verificata la presenza di tutti i componenti la Commissione, dichiara aperta la seduta.

Dà lettura preliminarmente del verbale n. 1 del 23.05.2023.

La Commissione procede all'apertura dei files del concorrente identificato con codice: S0I84NTD8W, all'esame del contenuto ed infine alla valutazione della proposta di idee al fine di assegnare i relativi punteggi in applicazione dei criteri di cui al punto 15.8 del Bando- disciplinare di gara, senza formulazione di graduatoria.

Il risultato è appresso riepilogato:

<b>Proposta identificata con Codice: S0I84NTD8W</b>			
	<b>Valutazione Presidente Barbara Sotgia</b>	<b>Valutazione Commissario Simonetta Melania Cucca</b>	<b>Valutazione Commissario Maria Agostina Sannai</b>
Criterio			
1 - Qualità Architettonica: Pregio architettonico, qualità dell'integrazione, .... (max. 35 punti)	25	20	20
2 - Qualità ambientale dell'edificio: Strategie adottate per garantire la qualità e sostenibilità ambientale, .... (max. 25 punti)	22	18	20
3 - Aspetti innovativi relativi alla pianificazione degli spazi esterni all'Istituto, .... (max. 25 punti)	22	15	23
4 - Aspetti funzionali: rispondenza alle indicazioni di massima contenute nel D.I.P., .... (max. 15 punti)	10	12	12
<b>TOTALE</b>	<b>79</b>	<b>65</b>	<b>75</b>

La Commissione procede successivamente all'apertura dei files del concorrente identificato con codice: **O503M3SEBQ**, all'esame del contenuto ed infine alla valutazione della proposta di idee al fine di assegnare i relativi punteggi in applicazione dei criteri di cui al punto 15.8 del Bando- disciplinare di gara, senza formulazione di graduatoria.

Il risultato è appresso riepilogato:

**Proposta identificata con Codice: O503M3SEBQ**

	<b>Valutazione Presidente Barbara Sotgia</b>	<b>Valutazione Commissario Simonetta Melania Cucca</b>	<b>Valutazione Commissario Maria Agostina Sannai</b>
<b>Criterio</b>			
1 - Qualità Architettonica: Pregio architettonico, qualità dell'integrazione, (max. 35 punti)	30	20	29
2 - Qualità ambientale dell'edificio: Strategie adottate per garantire la qualità e sostenibilità ambientale, (max. 25 punti)	20	22	21
3 - Aspetti innovativi relativi alla pianificazione degli spazi esterni all'Istituto (max. 25 punti)	22	20	24
4 - Aspetti funzionali: rispondenza alle indicazioni di massima contenute nel D.I.P., (max. 15 punti)	10	15	15
<b>TOTALE</b>	<b>82</b>	<b>77</b>	<b>89</b>

La Commissione procede all'apertura dei files del concorrente identificato con codice: HYMEZGB3F2 , all'esame del contenuto ed infine alla valutazione della proposta di idee al fine di assegnare i relativi punteggi in applicazione dei criteri di cui al punto 15.8 del Bando- disciplinare di gara, senza formulazione di graduatoria.

Il risultato è appresso riepilogato:

**Proposta identificata con Codice: HYMEZGB3F2**

	<b>Valutazione Presidente Barbara Sotgia</b>	<b>Valutazione Commissario Simonetta Melania Cucca</b>	<b>Valutazione Commissario Maria Agostina Sannai</b>
<b>Criterio</b>			
1 - Qualità Architettonica: Pregio architettonico, qualità dell'integrazione, (max. 35 punti)	28	30	31
2 - Qualità ambientale dell'edificio; Strategie adottate per garantire la qualità e sostenibilità ambientale, (max. 25 punti)	22	24	23
3 - Aspetti innovativi relativi alla pianificazione degli spazi esterni all'Istituto (max. 25 punti)	20	24	21
4 - Aspetti funzionali: rispondenza alle indicazioni di massima contenute nel D.I.P., (max. 15 punti)	12	15	14
<b>TOTALE</b>	<b>82</b>	<b>93</b>	<b>89</b>

All'esito delle operazioni di valutazione di cui sopra, la Commissione, all'unanimità, ritiene di poter ammettere tutti e tre i progetti identificati con i seguenti codici:

- Codice: S0I84NTD8W;
- Codice: O503M3SEBQ;
- Codice: HYMEZGB3F2;

al 2° grado del Concorso.

Alle ore 14:00 il Presidente chiude la seduta.

Presidente

Ing. Barbara Sotgia

Barbara Sotgia

Componente

Arch. Maria Agostina Sannai

M. Agostina Sannai

Componente

Geom. Simonetta Melania Cucca

Simonetta Melania Cucca

Segretaria verbalizzante

Rosa Maria Sannai

Rosa Maria Sannai