



UNIONE DEI COMUNI DELLA VALLE DEL CEDRINO

(Comuni di Galtelli, Irgoli, Loculi, Onifai e Orosei)

www.unionevalledelcedrino.it

mail: info@unionevalledelcedrino.it PEC protocollo@pec.unionevalledelcedrino.it

**Procedura aperta per concorso di progettazione in due gradi ai sensi dell'articolo 6-quater, comma 10, del decreto legge 20 giugno 2017, n. 91, convertito in legge 3 agosto 2017 n. 123, inserito dall'articolo 12, del decreto legge 10 settembre 2021 n. 121, convertito in legge 9 novembre 2021 n. 156 per la realizzazione dell'ampliamento della scuola primaria con realizzazione degli spazi mensa e riqualificazione spazi esterni nel Comune di Orosei
CUP D91J22000150006 CIG 9480456FC5**

II° grado

VERBALE n. 5

Il giorno 12.07.2023 alle ore 10:00 si è riunita presso la sala Giunta dell'Unione dei Comuni Valle del Cedrino, in seduta riservata, la Commissione per il Concorso di valutazione in oggetto, nominata con la determinazione della Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 38/Reg. Gen. 102 del 10.05.2023 secondo la seguente composizione:

- Presidente: Ing. Barbara Sotgia – Istruttore Tecnico del Comune di Orosei;
- Commissario: Arch. Maria Agostina Sannai – Funzionario Tecnico del Comune di Orosei e dell'Unione dei Comuni Valle del Cedrino;
- Commissario: Geom. Simonetta Melania Cucca – Istruttore Tecnico del Comune di Orosei;
- segretaria, con funzione di verbalizzazione delle operazioni compiute dalla commissione giudicatrice, la Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Rosa Maria Sannai.

Il Presidente, verificata la presenza di tutti i componenti la Commissione, dichiara aperta la seduta.

Dà lettura preliminarmente del verbale n. 4 del 10.07.2023.

La Commissione procede all'apertura dei files del concorrente identificato con codice: S0I84NTD8W, all'esame del contenuto ed infine alla valutazione dell'offerta tecnica al fine di assegnare i relativi punteggi

in applicazione dei criteri di cui al punto 16.3 e 16.4 del Bando- disciplinare di gara.

Il risultato è appresso riepilogato:

La Commissione procede successivamente all'apertura dei files del concorrente identificato con codice: **O503M3SEBQ**, all'esame del contenuto ed infine alla valutazione dell'offerta tecnica al fine di assegnare i

Proposta identificata con Codice: S0I84NTD8W			
	Valutazione Presidente Barbara Sotgia	Valutazione Commissario Simonetta Melania Cucca	Valutazione Commissario Maria Agostina Sannai
Criterio			
<p>1 - Qualità della progettazione paesaggistica e architettonica complessiva con particolare riguardo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - alle connessioni con i luoghi e i sistemi qualificanti del contesto urbano, dei percorsi, dell'accessibilità - alla pianificazione degli spazi esterni all'Istituto, con particolare cura alla previsione di aree per l'educazione allo sport ed al movimento, progettazione del verde e di aree dedicate all'apprendimento informale - valorizzazione, recupero e ricucitura all'esistente (max 40 punti) 	30	28	36
<p>2 - Qualità delle soluzioni progettuali:</p> <ul style="list-style-type: none"> -qualità progettuale architettonica d'insieme rivolta ad un'utenza intergenerazionale, qualità degli spazi ludico-sportivi, di aggregazione e ricettivi - qualità dell'impianto planimetrico in termini di articolazione e leggibilità delle funzioni, qualità e integrazione degli spazi e dei volumi, flessibilità e modularità degli ambienti didattici improntati in un'ottica di fruizione extrascolastica -sostenibilità ambientale con azioni integrate all'efficientamento energetico e alla riduzione dell'inquinamento luminoso -qualità ergonomiche degli arredi e loro adattabilità alle diverse stature di alunni e Docenti, scelta materiali eco-compatibili -sostenibilità delle opere e loro futura manutenzione, applicazione concetti di reversibilità e compatibilità (max 35 punti) 	25	25	20
<p>3 - Approccio metodologico con particolare riguardo:</p> <ul style="list-style-type: none"> -alla coerenza, chiarezza e completezza della metodologia di redazione del progetto proposto in relazione al D.I.P. ed agli obiettivi della programmazione del Fondo per lo sviluppo e la coesione 2021/2027 -coerenza e sviluppo del progetto presentato nel primo grado di progettazione (max. 15 punti) 	6	8	9
<p>4 - Gruppo di lavoro:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Coerenza del Gruppo di lavoro alla proposta progettuale -Presenza di Esperti con competenze certificate per la progettazione degli edifici (ambientali, antincendio, BIM, etc.)(max. 10 punti) 	0	0	0
TOTALE	61	61	65

relativi punteggi in applicazione dei criteri di cui al punto 16.3 e 16.4 del Bando- disciplinare di gara.

Il risultato è appresso riepilogato:

La Commissione procede all'apertura dei files del concorrente identificato con codice: HYMEZGB3F2, all'esame del contenuto ed infine alla valutazione dell'offerta tecnica al fine di assegnare i relativi punteggi

Proposta identificata con Codice: O503M3SEBQ			
	Valutazione Presidente Barbara Sotgia	Valutazione Commissario Simonetta Melania Cucca	Valutazione Commissario Maria Agostina Sannai
Criterio			
<p>1 - Qualità della progettazione paesaggistica e architettonica complessiva con particolare riguardo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - alle connessioni con i luoghi e i sistemi qualificanti del contesto urbano, dei percorsi, dell'accessibilità - alla pianificazione degli spazi esterni all'Istituto, con particolare cura alla previsione di aree per l'educazione allo sport ed al movimento, progettazione del verde e di aree dedicate all'apprendimento informale - valorizzazione, recupero e ricucitura all'esistente (max 40 punti) 	30	32	36
<p>2 - Qualità delle soluzioni progettuali:</p> <ul style="list-style-type: none"> -qualità progettuale architettonica d'insieme rivolta ad un'utenza intergenerazionale, qualità degli spazi ludico-sportivi, di aggregazione e ricettivi - qualità dell'impianto planimetrico in termini di articolazione e leggibilità delle funzioni, qualità e integrazione degli spazi e dei volumi, flessibilità e modularità degli ambienti didattici improntati in un'ottica di fruizione extrascolastica -sostenibilità ambientale con azioni integrate all'efficientamento energetico e alla riduzione dell'inquinamento luminoso -qualità ergonomiche degli arredi e loro adattabilità alle diverse stature di alunni e Docenti, scelta materiali eco-compatibili -sostenibilità delle opere e loro futura manutenzione, applicazione concetti di reversibilità e compatibilità (max 35 punti) 	28	29	25
<p>3 - Approccio metodologico con particolare riguardo:</p> <ul style="list-style-type: none"> -alla coerenza, chiarezza e completezza della metodologia di redazione del progetto proposto in relazione al D.I.P. ed agli obiettivi della programmazione del Fondo per lo sviluppo e la coesione 2021/2027 -coerenza e sviluppo del progetto presentato nel primo grado di progettazione (max. 15 punti) 	9	13	12
<p>4 - Gruppo di lavoro:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Coerenza del Gruppo di lavoro alla proposta progettuale -Presenza di Esperti con competenze certificate per la progettazione degli edifici (ambientali, antincendio, BIM, etc.)(max. 10 punti) 	10	10	9
TOTALE	77	84	82

RS BS Cucca AS

in applicazione dei criteri di cui al punto 16.3 e 16.4 del Bando- disciplinare di gara.

Il risultato è appresso riepilogato:

All'esito delle operazioni di valutazione di cui sopra, la Commissione, all'unanimità, formula la seguente graduatoria finale per i n. 3 progetti identificati con i seguenti codici:

Proposta identificata con Codice: HYMEZGB3F2			
	Valutazione Presidente Barbara Sotgia	Valutazione Commissario Simonetta Melania Cucca	Valutazione Commissario Maria Agostina Sannai
Criterio			
1 - Qualità della progettazione paesaggistica e architettonica complessiva con particolare riguardo: - alle connessioni con i luoghi e i sistemi qualificanti del contesto urbano, dei percorsi, dell'accessibilità - alla pianificazione degli spazi esterni all'Istituto, con particolare cura alla previsione di aree per l'educazione allo sport ed al movimento, progettazione del verde e di aree dedicate all'apprendimento informale - valorizzazione, recupero e ricucitura all'esistente (max 40 punti)	35	38	37
2 - Qualità delle soluzioni progettuali: -qualità progettuale architettonica d'insieme rivolta ad un'utenza intergenerazionale, qualità degli spazi ludico-sportivi, di aggregazione e ricettivi - qualità dell'impianto planimetrico in termini di articolazione e leggibilità delle funzioni, qualità e integrazione degli spazi e dei volumi, flessibilità e modularità degli ambienti didattici improntati in un'ottica di fruizione extrascolastica -sostenibilità ambientale con azioni integrate all'efficientamento energetico e alla riduzione dell'inquinamento luminoso -qualità ergonomiche degli arredi e loro adattabilità alle diverse stature di alunni e Docenti, scelta materiali eco-compatibili -sostenibilità delle opere e loro futura manutenzione, applicazione concetti di reversibilità e compatibilità (max 35 punti)	30	34	30
3 - Approccio metodologico con particolare riguardo: -alla coerenza, chiarezza e completezza della metodologia di redazione del progetto proposto in relazione al D.I.P. ed agli obiettivi della programmazione del Fondo per lo sviluppo e la coesione 2021/2027 -coerenza e sviluppo del progetto presentato nel primo grado di progettazione (max. 15 punti)	12	15	13
4 - Gruppo di lavoro: -Coerenza del Gruppo di lavoro alla proposta progettuale -Presenza di Esperti con competenze certificate per la progettazione degli edifici (ambientali, antincendio, BIM, etc.)(max. 10 punti)	8	9	7
TOTALE	85	96	87

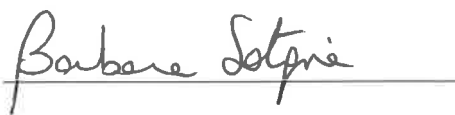
GRADUATORIA FINALE II° GRADO			
	Codice concorrente	Punteggio totale	Media
1° Classificato	HYMEZGB3F2	268	89,33
2° Classificato	O503M3SEBQ	243	81
3° Classificato	S0I84NTD8W	187	62,33

La proclamazione definitiva del vincitore e della graduatoria è subordinata alla verifica positiva della documentazione amministrativa allegata alla proposta progettuale, effettuata dal R.U.P. di gara.

Il Presidente dichiara chiusa la presente seduta alle ore 11:15 e trasmette al RUP di gara il presente verbale al fine di procedere alla pubblicazione dell'esito della valutazione del secondo grado e dei suoi codici alfanumerici secondo la graduatoria di cui sopra.

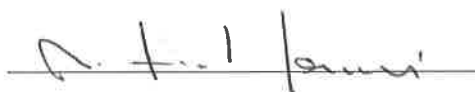
Presidente

Ing. Barbara Sotgia



Componente

Arch. Maria Agostina Sannai



Componente

Geom. Melania Simonetta Cucca



Segretaria verbalizzante

Rosa Maria Sannai



