



CITTA DI TORTOLI'

PROVINCIA NUORO

AREA GOVERNO DEL TERRITORIO - LAVORI PUBBLICI

Oggetto: CONCORSO DI PROGETTAZIONE IN DUE GRADI finalizzato alla redazione del progetto di fattibilità tecnico economica per la **"Predisposizione della rete della mobilità dolce per la sostenibilità urbana di Tortoli e Arbatax e razionalizzazione dei percorsi di accesso agli arenili"**.
- DPCM del 17.12.2021-Fondo concorsi progettazione e idee per la coesione territoriale -

CUP: E59J22006050006

CIG: 96528919A4

Verbale n. 2 – SECONDO GRADO

PREMESSO che:

- l'articolo 6-quater, comma 1, del decreto legge 20 giugno 2017, n. 91, convertito in legge 3 agosto 2017 n. 123, inserito dall'articolo 12, del decreto legge 10 settembre 2021 n.121, convertito in legge 9 novembre 2021 n. 156, prevede l'istituzione del **"Fondo concorsi progettazione e idee per la coesione territoriale"**, al fine di rilanciare e accelerare il processo di progettazione nei comuni delle regioni Umbria, Marche, Abruzzo, Basilicata, Calabria, Campania, Molise, Puglia, Sardegna, Sicilia nonché in quelli ricompresi nella mappatura aree interne, in vista dell'avvio del ciclo di programmazione 2021/2027 dei fondi strutturali e del Fondo per lo sviluppo e la coesione e della partecipazione ai bandi attuativi del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR);
- con DPCM del 17.12.2021 sono state definite per ciascuno degli anni dal 2021 al 2022, le modalità di ripartizione, i termini, le modalità di accesso e di rendicontazione dei contributi agli Enti beneficiari a valere sul fondo;
- con il predetto DPCM del 17.12.2021 è stata assegnata a questo Ente la complessiva somma di € 75.170,81;

EVIDENZIATO che il Comune di Tortoli intende utilizzare il contributo per l'esperimento di un concorso di progettazione in due gradi, teso alla realizzazione della seguente opera *"Predisposizione della rete della mobilità dolce per la sostenibilità urbana di Tortoli e Arbatax e razionalizzazione dei percorsi di accesso agli arenili"* – CUP E59J22006050006, dell'importo complessivo stimato in € 5.000.000,00 di cui € 75.170,81 a valere sul predetto Fondo;

RICHIAMATA la Delibera di Giunta Comunale n. 6 del 24/01/2023, con la quale l'Amministrazione Comunale ha fornito appositi indirizzi e approvato il D.P.P. (Documento Preliminare alla Progettazione) relativo alla *"Predisposizione rete della mobilità dolce per la sostenibilità urbana di Tortoli e Arbatax e riqualificazione degli accessi agli arenili"*, predisposto dal R.U.P. ing. Maurizio Murru, propedeutico all'avvio della procedura di concorso sopradescritta, che comprende un quadro economico complessivo dell'opera, di importo presunto pari a € 5.000.000,00;

DATO ATTO che con Determinazione del Responsabile dell'Area Governo del Territorio – LL.PP. n. 4085 del 16/02/2023 (R.G. n. 173 in pari data) è stata assunta determinazione a contrarre ed è stata quindi indetta la procedura aperta per l'espletamento di un concorso di progettazione in forma anonima ed in due gradi, ai sensi dell'art. 152 e segg. del D. Lgs. 50/2016, finalizzato alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica (PFTE) dei

lavori di **"Predisposizione della rete della mobilità dolce per la sostenibilità urbana di Tortolì e Arbatax e razionalizzazione dei percorsi di accesso agli arenili"**;

CONSIDERATO che la pubblicazione del bando in oggetto avveniva in data 17/02/2023, e il termine per la presentazione delle offerte relative al primo grado era il 07/04/2023;

DATO ATTO che alla data del 07/04/2023, imposta come termine, la procedura di gara relativa al concorso in oggetto, espletata mediante Piattaforma telematica <https://piattaforma.concorsidiprogettazione.it/>, non aveva ricevuto offerte da alcun operatore economico e che pertanto la gara poteva considerarsi deserta;

RICHIAMATA la Determinazione del Responsabile dell'Area Governo del Territorio – LL.PP. n. 4208 del 27/04/2023 (R.G. n. 454 in pari data) con la quale l'Ente, ritenendo di dare ulteriore possibilità di partecipazione agli eventuali candidati, ha riaperto la procedura di concorso, prorogando la data di scadenza dell'invio delle candidature al giorno 31 maggio 2023;

DATO ATTO che entro tale termine sono pervenute sulla piattaforma di gara n. 3 istanze di partecipazione;

RICHIAMATI

- la Determinazione del Responsabile dell'Area Governo del Territorio – LL.PP. n. 4533 del 09/10/2023 (R.G. n. 1177 in pari data) con cui è stata nominata la Commissione Giudicatrice relativa al concorso di progettazione in oggetto, composta dalle seguenti figure professionali:
 - ✓ l'ing. Mauro Cerina – Istruttore direttivo tecnico e Responsabile dell'Area Governo del Territorio – Lavori Pubblici – COMMISSARIO E PRESIDENTE;
 - ✓ l'ing. Silvia Piras – Istruttore direttivo tecnico dell'Area Governo del Territorio – Lavori Pubblici - COMMISSARIO;
 - ✓ l'ing. Bonaria Mura – Istruttore direttivo tecnico dell'Area Governo del Territorio – Edilizia Privata - COMMISSARIO;
 - ✓ l'ing. Maurizio Murru - Istruttore tecnico dell'Area Governo del Territorio – Lavori Pubblici - R.U.P. per l'intervento, che svolgerà le funzioni di SEGRETARIO VERBALIZZANTE.
- Il Verbale n. 1 della Commissione Giudicatrice (prot. n. 15578 del 23/04/2024), relativo al I grado del concorso ed ammissione al II grado;
- la Determinazione del Responsabile dell'Area Governo del Territorio – LL.PP. n. 4612 del 13/11/2024 (R.G. n. 1628 in pari data) con cui è stata rettificata la Commissione Giudicatrice, con la sostituzione dell'ing. Bonaria Mura con il geom. Claudio Cogodda, Istruttore tecnico dell'Area Governo del Territorio – Lavori Pubblici;

Tutto ciò premesso, in data 18.12.2024 alle ore 12:30 si è riunita, presso la sede comunale di via Garibaldi la Commissione di gara nominata e successivamente rettificata con la determinazione n. 4612 sopra richiamata; composta da:

- ✓ l'ing. Mauro Cerina – COMMISSARIO E PRESIDENTE;
- ✓ l'ing. Silvia Piras - COMMISSARIO;
- ✓ il geom. Claudio Cogodda – COMMISSARIO;
- ✓ l'ing. Maurizio Murru - SEGRETARIO VERBALIZZANTE

si è riunita per la valutazione delle 3 proposte pervenute, identificate secondo i seguenti codici:

- **concorrente 1:** 3ikzk53zx4
- **concorrente 2:** ex3gdemwnj
- **concorrente 3:** sve07adz9g

Le tre offerte sono risultate conformi ad unanime giudizio della commissione, secondo i criteri stabiliti al

punto 16.3 del predetto disciplinare. Si è proceduto alla valutazione delle offerte in riferimento ai criteri del Disciplinare tecnico, paragrafo 16. In particolare la Commissione si è confrontata argomentando contenutisticamente, ciascuno per le proprie competenze e specializzazioni, sulle offerte presentate dagli operatori economici e sulle varie valutazioni assegnate ai diversi concorrenti in relazione ai vari criteri di valutazione.

Ogni componente della Commissione ha provveduto ad assegnare i coefficienti nel proprio foglio di calcolo per ciascun concorrente. Successivamente la Commissione ha proceduto al calcolo della media dei coefficienti attribuiti ed alla sua trasformazione in coefficiente definitivo per la determinazione del punteggio complessivo per ciascun concorrente. Si riportano gli esiti delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche sulla base dei criteri stabiliti dal Disciplinare:

1) Offerta tecnica relativa al concorrente 1: **3ikzk53zx4**

<i>Tabella dei criteri di valutazione degli elaborati progettuali di I grado</i>			Concorrente 1 - 3ikzk53zx4				
n.	CRITERIO	Pti	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media	P
1	ASPETTI URBANISTICI E TECNICOFUNZIONALI: Inserimento dell'infrastruttura nel contesto ambientale, accessibilità, viabilità e qualità degli spazi esterni, disposizione degli ambiti funzionali e relativi rapporti con la viabilità esistente con particolare attenzione all'individuazione di opere accessorie e funzionali all'intermodalità e all'interconnessione con la rete ciclabile esistente e di progetto, all'inserimento in corrispondenza di aree rurali e litoranee)	20	0,6	0,6	0,4	0,533	10,66
2	ASPETTI TECNICI, TECNOLOGICI ED ECONOMICI: Fattibilità tecnica, dotazione di materiali e tecniche innovative e di particolari dispositivi tecnologici ecosostenibili, gestione energetica	15	0,4	0,4	0,2	0,333	4,995
3	COMPOSIZIONE ARCHITETTONICA dei percorsi, degli elementi di arredo. Qualità della proposta nel ripensare lo spazio pubblico in rapporto al tessuto circostante	15	0,4	0,4	0	0,267	4,005
4	ASPETTI ESECUTIVI: Qualità e livello di esecutività delle soluzioni progettuali con particolare riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi	15	0,4	0,4	0,2	0,333	4,995
5	SOSTENIBILITÀ ECONOMICA della proposta, con particolare riguardo verso la riduzione/limitazione dei costi di manutenzione e sui criteri di reversibilità delle opere previste	20	0,6	0,6	0,4	0,533	10,66
6	GESTIONE DELLE INTERFERENZE, con particolare riguardo ai sottoservizi, alla presenza di abitazioni, viabilità urbana e traffico veicolare e pedonale	15	0,4	0,4	0,4	0,4	6
TOTALE PUNTI		100					41,315

2) Offerta tecnica relativa al concorrente 2: **ex3gdemwnj**

<i>Tabella dei criteri di valutazione degli elaborati progettuali di I grado</i>			Concorrente 2 - ex3gdemwnj				
n.	CRITERIO	Pti	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media	P

1	ASPETTI URBANISTICI E TECNICOFUNZIONALI: Inserimento dell'infrastruttura nel contesto ambientale, accessibilità, viabilità e qualità degli spazi esterni, disposizione degli ambiti funzionali e relativi rapporti con la viabilità esistente con particolare attenzione all'individuazione di opere accessorie e funzionali all'intermodalità e all'interconnessione con la rete ciclabile esistente e di progetto, all'inserimento in corrispondenza di aree rurali e litoranee)	20	0,8	0,8	0,8	0,8	16
2	ASPETTI TECNICI, TECNOLOGICI ED ECONOMICI: Fattibilità tecnica, dotazione di materiali e tecniche innovative e di particolari dispositivi tecnologici ecosostenibili, gestione energetica	15	0,8	0,8	0,8	0,8	12
3	COMPOSIZIONE ARCHITETTONICA dei percorsi, degli elementi di arredo. Qualità della proposta nel ripensare lo spazio pubblico in rapporto al tessuto circostante	15	0,8	0,8	1	0,867	13,005
4	ASPETTI ESECUTIVI: Qualità e livello di esecutività delle soluzioni progettuali con particolare riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi	15	0,6	0,6	0,4	0,533	7,995
5	SOSTENIBILITÀ ECONOMICA della proposta, con particolare riguardo verso la riduzione/limitazione dei costi di manutenzione e sui criteri di reversibilità delle opere previste	20	0,6	0,6	0,8	0,667	13,34
6	GESTIONE DELLE INTERFERENZE, con particolare riguardo ai sottoservizi, alla presenza di abitazioni, viabilità urbana e traffico veicolare e pedonale	15	0,8	0,8	0,8	0,8	12
TOTALE PUNTI		100					74,34

3) Offerta tecnica relativa al concorrente 3: **sve07adz9g**

<i>Tabella dei criteri di valutazione degli elaborati progettuali di I grado</i>			Concorrente 3 - sve07adz9g				
n.	CRITERIO	Pti	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media	P
1	ASPETTI URBANISTICI E TECNICOFUNZIONALI: Inserimento dell'infrastruttura nel contesto ambientale, accessibilità, viabilità e qualità degli spazi esterni, disposizione degli ambiti funzionali e relativi rapporti con la viabilità esistente con particolare attenzione all'individuazione di opere accessorie e funzionali all'intermodalità e all'interconnessione con la rete ciclabile esistente e di progetto, all'inserimento in corrispondenza di aree rurali e litoranee)	20	0,4	0,4	0,2	0,333	6,66
2	ASPETTI TECNICI, TECNOLOGICI ED ECONOMICI: Fattibilità tecnica, dotazione di materiali e tecniche innovative e di particolari dispositivi tecnologici ecosostenibili, gestione energetica	15	0,6	0,6	0,4	0,533	7,995
3	COMPOSIZIONE ARCHITETTONICA dei percorsi, degli elementi di arredo. Qualità della proposta nel ripensare lo spazio pubblico in rapporto al tessuto circostante	15	0,6	0,6	0,6	0,6	9

4	ASPETTI ESECUTIVI: Qualità e livello di esecutività delle soluzioni progettuali con particolare riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi	15	0,6	0,6	0,4	0,533	7,995
5	SOSTENIBILITÀ ECONOMICA della proposta, con particolare riguardo verso la riduzione/limitazione dei costi di manutenzione e sui criteri di reversibilità delle opere previste	20	0,4	0,4	0,4	0,4	8
6	GESTIONE DELLE INTERFERENZE, con particolare riguardo ai sottoservizi, alla presenza di abitazioni, viabilità urbana e traffico veicolare e pedonale	15	0,6	0,6	0,4	0,533	7,995
TOTALE PUNTI		100					47,645

In base all'indicazione complessiva dei punteggi attribuiti a ciascuna offerta da parte dei commissari, risultano infine i seguenti punteggi tecnici ottenuti dai concorrenti, pertanto tutte le offerte risultano valide ed ammesse senza formazione di graduatoria al secondo grado di concorso:

N. ord.	Concorrente	Punteggio
1	3ikzk53zx4	41,315
2	ex3gdemwnj	74,34
3	p8uph9qizh	47,645

Esaurite le operazioni di gara alle ore 13:30, il Presidente della Commissione chiude la seduta non pubblica e si impegna a trasmettere alla Stazione appaltante il presente verbale, composto da n. 5 fogli, con le risultanze finali dei lavori della Commissione per il prosieguo della gara.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE ing. Mauro Cerina¹

IL COMMISSARIO ing. Silvia Piras¹

IL COMMISSARIO geom. Claudio Cogodda¹

IL SEGRETARIO ing. Maurizio Murru¹

Tortolì, 19/12/2024

¹ Documento prodotto in originale informatico e firmato digitalmente ai sensi dell'art. 20 del "Codice dell'amministrazione digitale" (D. Lgs. 82/2005)